



JEDNOSTKA  
SAMORZĄDU  
WOJEWÓDZTWA  
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 28.01.2019 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa leków, płynów infuzyjnych, produktów medycznych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego”  
- nr sprawy 02/PN/2019**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

„Zwracamy się z prośbą o wydzielenie z pakietu 14 poz. 5 do osobnego pakietu. Na rynku dostępny jest preparat „Nutryelt Pediatric” - koncentrat pierwiastków śladowych do wlewów dożylnych przeznaczony dla pacjentów pediatrycznych fiołki 10ml x 10 fiołek. Przychylenie się do naszego zapytania spowoduje możliwość składania konkurencyjnych ofert i uzyskanie korzystniejszych cen przez Zamawiającego.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 2:**

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.2? Terminy dostaw wskazuje par. 3.1 i są to terminy stosunkowo krótkie. Dodatkowe określanie konkretnego dnia dostawy, w szczególności dla terminu 24-godzinnego, wydaje się zbędne.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 3:**

„Czy Zamawiający w par. 8.3.2 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej?””

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 4:**

„Czy Zamawiający w par. 8.8. doda „pod rygorem nieważności”? jest to zapis korzystny także i dla Zamawiającego.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 5:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 16 insuliny w postaci wstrzykiwaczy Solostar?”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 6:**

„Dotyczy pakiet 19, czy Zamawiający dopuści wycenę opakowani x 4 sztuki w ilości 20 opakowań z przeliczenia tak aby liczba była zgodna z SIWZ?”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza wycenę opakowania x 4 szt. w ilości 25 opakowań z odpowiednim przeliczeniem.

**Pytanie nr 7:**

**„Dotyczy pakietu nr 4:**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 4 pozycji nr 8,9, co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej?”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 8:**

**„Dotyczy pakietu nr 8:**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w Pakiecie nr 8 w pozycji nr 1 i 2 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lepsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpieli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

**„Dotyczy pakietu nr 20:**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 20 w pozycji nr 1 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek z dwoma portami?

**Uzasadnienie:**

Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 10:**

**„Dotyczy pakietu nr 26:**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 26 pozycji nr 1, co pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, a Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej?”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 11:**

„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na

wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.6 projektu umowy)?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 12:**

„Do treści §3 ust.7 i ust.8 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanych zapisów przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 13:**

„Do treści §3 ust.6 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.""

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 14:**

„Do treści §3 ust.7-8 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.""

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 15:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 2 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 16:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 3 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za każdy dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień zwłoki?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 17:**

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?"

**Odp. Zamawiającego:**

**Nie.**

**Pytanie nr 18:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)”

***Odp. Zamawiającego:***

**Nie.**

**Pytanie nr 19:**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w części nr 3 płynu fizjologicznego wieloelektrolitowego izotonicznego, spełniającego najnowsze Polskie Wytyczne Okołooperacyjnego Leczenia Płynami opracowane w ramach prac Sekcji Płynoterapii i Hemostazy Polskiego Towarzystwa Anestezjologii i Intensywnej Terapii, zbliżonego do fizjologicznego składu osocza - zawierającego Na, K, Ca, Mg, Cl o osmolarności zbliżonej do osmolarności osocza zapewniającego izotoniczność roztworu 295 mOsmol/?”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 20:**

„Czy Zamawiający w części 4 pozycji 1-12 wymaga zaoferowania płynów infuzyjnych w opakowaniach stojących z dwoma portami?”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 21:**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w części 4 pozycji 1-12 płynów infuzyjnych w opakowaniu z dwoma jałowymi portami oddzielnie otwieranymi, posiadającymi membrany zagłębione w kołnierzach portów celem uniknięcia ryzyka przypadkowej i niezamierzonej kontaminacji poprzez ich dotknięcie i zanieczyszczenie? Jałowe porty nie wymagają dezynfekcji przed pierwszym użyciem, co znacznie zmniejsza koszty użytkowania. Zgodnie z wytycznymi "Wytyczne zapobiegania zakażeniom związanym z cewnikami donaczyniowymi" oraz „Strategia zapobiegania lekooporności w oddziałach intensywnej terapii – rekomendacje profilaktyki zakażeń w oddziałach intensywnej terapii” w celu dezynfekcji należy porty przecierać przez 15 sekund co generuje dodatkowe koszty związane z czasem pracy personelu oraz środkami do dezynfekcji.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 22:**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w części 4 pozycji 1-12 płynów infuzyjnych w opakowaniu z dwoma samouszczelniającymi się portami? Po usunięciu zestawu do infuzji lub igły po dodaniu leku (często drogiego lub toksycznego) membrany samouszczelniają się i nie ma niebezpieczeństwa wycieku płynu, co eliminuje niebezpieczeństwo skażenia otoczenia i wykonywania dodatkowych czynności przez personel.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 23:**

„Czy Zamawiający w Części 4 pozycja 13 wyrazi zgodę na zaoferowanie sterylnego przyrządu Ekstra Spike Plus KabiPac do wielokrotnego pobierania lub wstrzykiwania płynów do / z fiolek i butelek, posiadający ostry kolec wprowadzony do fiołki lub butelki zabezpieczony sterylną osłonką końcówką Luer Lock osłoniętej komorą otwieraną i zamykaną jednoręcznie w formie zatrzaskowej, zintegrowany filtr przeciwbakteryjny o dużej powierzchni, bez zastawki zwrotnej, który jest kompatybilny ze wszystkimi opakowaniami stojącymi dostępnymi na rynku polskim?”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 24:**

„Czy Zamawiający wymaga zaoferowania w części 3,4 płynów infuzyjnych które zawierają zapis w CHPL że opakowania posiadają jałowe porty, które nie wymagają dezynfekcji przed pierwszym użyciem?”

Takie opakowanie skraca czas pracy personelu przy przygotowaniu infuzji oraz **obniża koszty** użytkowania ze względu na brak konieczności dezynfekcji portów przed pierwszym użyciem.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.**

**Pytanie nr 25:**

„Dotyczy § 5 ustę 1 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 26:**

„Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1, 2, 3, 4:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości **niezrealizowanej części** umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu zamówienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanego w terminie zamówienia.**
3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto wadliwej części zamówienia.**
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto reklamowanej części zamówienia.**”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 28.01.2019 r.