



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 16.10.2018r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Odczynniki i akcesoria laboratoryjne, serwety operacyjne” - nr sprawy 91/PN/2018

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„(§ 8) Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

„(§ 7 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary od wartości niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„(§ 7 ust. 2-4) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Dot. część nr 8 poz. 1

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy zgodnie z zapisem w tabeli oczekuje zaferowania 6 000 opakowań po 500 szt., czyli 3 000 000 szt., czy jest błąd w kolumnie „j.m.” i jednostką miary powinny być nie opakowanie a sztuki, czyli 6 000 szt.?”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z modyfikacją z dnia 15.10.2018r.

Pytanie nr 5:

„Dot. zapisów Umowy § 7 ust. 1-4

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 ust. 1-4 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z §7 ust. 5.

Pytanie nr 6:

„Dot. zapisów umowy § 3 ust. 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „przy jednorazowym zamówieniu powyżej 150,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający wymaga, aby serwety z Części nr 9 były zgodne z normą PN-EN 13795 co najmniej w zakresie pylenia oraz czystości pod względem cząstek stałych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 8:

„Zamawiający wymaga w Części 9 wyrobów opisanych szeregiem różnych parametrów. Aby mieć pewność, że oferowany przez Wykonawców asortyment spełnia wymogi, Zamawiający powinien wymagać załączenia do oferty dokumentów je potwierdzających.

Czy Zamawiający wymaga dla asortymentu z Części nr 9 załączenia do oferty lub na wezwanie Zamawiającego dokumentów wystawionych przez producentów tkanin lub przez niezależne jednostki badawcze, potwierdzających wymagane parametry, tj.: gramaturę, skład, przepuszczalność powietrza, zgodność z normą PN-EN 13795 w wymaganym zakresie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga dokumentów zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, iż całkowita wartość brutto podana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Pytanie nr 10:

„Dotyczy paragrafu 3 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”

Proszę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy paragrafu 3 ust. 2

Prosimy o wykreślenie zapisu: „...o terminie dostawy Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego, na co najmniej jeden dzień przed planowaną datą dostawy...”.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Dotyczy paragrafu 5 ust. 4, 5, 6

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu „5 dni” na „5 dni roboczych”?” *Proponowany zapis ma na celu zagwarantowanie możliwości spełnienia świadczenia w przypadku wystąpienia większej ilości dni wolnych od pracy, czy też sytuacji złożenia przez Zamawiającego reklamacji bezpośrednio przed dniami wolnymi.*

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.”

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 2,3,4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „0,1% wartości niezrealizowanego zamówienia”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 8

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

- o Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
- o Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
- o Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na lejki z PP o średnicy 180 mm?

Pragniemy nadmienić, iż różnica 3 mm w żaden sposób nie wpływa na cechy użytkowe produktu, a w tym przypadku uniemożliwia złożenie ważnych i konkurencyjnych ofert większej liczbie wykonawców.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 22

Czy Zamawiający wymaga pipet typu Gilson, czy typu Eppendorf?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga pipet Eppendorf.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 29

Pyt. 1 Czy Zamawiający dopuszcza pojemniki o wymiarach 30x80mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 29

Pyt. 2 Czy Zamawiający wymaga pojemników z łopatką, której odległość od dna pojemnika jest nie większa niż 1cm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 31

Czy Zamawiający dopuszcza wymazówki z główką z bawełny, pozostałe parametry bez zmian?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy części nr 2, pozycja 41

Czy Zamawiający dopuści szkiełka o standardowej grubości 0,15mm +/- 0,02mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

„Dotyczy części nr. 8, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści opakowania po 250 sztuk?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.10.2018 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak