



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 02.10.2018 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa produktów farmaceutycznych”
- nr sprawy 79/PN/2018**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający wymaga, aby w **Pakiecie nr 30 poz. 1, 2 produkt IMATYNIB** nie posiadał szczególnych wymagań dotyczących sposobu przechowywania z uwagi na fakt, że lek jest przepisywany w lecznictwie ambulatoryjnym, transportowany przez pacjenta, a brak zaleceń co do warunków przechowywania gwarantuje stabilność chemiczną leku i tym samym bezpieczeństwo pacjenta?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy pakietu nr 32 poz. 1.

(1.) Czy Zamawiający dopuszcza do postępowania wszystkie leki (postaci, dawki) znajdujące się w aktualnym Katalogu Chemioterapii ?

(2.) Czy Zamawiający dopuszcza lek , który jest przeciwwskazany u pacjentów z chorobami układu krążenia stopnia 3. z ujemnym stosunkiem korzyści do ryzyka lub stopnia 4. (kryteria toksyczności South West Oncology Group), potwierdzone w CHPL?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy **pakietu nr 33 poz. 1.** Czy Zamawiający dopuszcza do postępowania wszystkie leki (postaci, dawki) znajdujące się w aktualnym Katalogu Chemioterapii ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 27 poz. 1, 2 roztwór wodny na bazie kwasu podchloraowego i podchlorynu sodu do przemywania i oczyszczania ran i błon śluzowych ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Czy w celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi ustaleniami wynikającymi z zapisów właściwego dla danego produktu instrumentu dzielenia ryzyka (IDR), o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 7) oraz ust. 5 pkt 2) i pkt 5) ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków

spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, stanowiącego załącznik do decyzji o refundacji, Zamawiający dopuszcza obniżenie ceny w trakcie realizacji umowy poprzez faktury korygujące wystawiane przez Wykonawcę lub sprzedaż po niższej cenie? Wykonawca zamówienia publicznego zapewnia, że zaoferowane produkty pochodzą z kanału dystrybucyjnego podmiotu, na który decyzja refundacyjna została wydana.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: TAK.

Pytanie nr 7:

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego: Należy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 8:

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci leku:

Tabletkę na tabletkę powlekaną i odwrotnie

Kapsułkę na kapsułkę miękką i odwrotnie

Kapsułkę na kapsułką twardą i odwrotnie

Tabletkę na drażetkę i odwrotnie

Tabletkę na kapsułkę i odwrotnie

Ampułkę na fiolkę i odwrotnie

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Ampułkę na ampułko-strzykawkę i odwrotnie

Fiolkę na ampułko- strzykawkę i odwrotnie

Fiolkę/Ampułkę na butelkę i odwrotnie”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 10:

„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na

wylączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.6 wzoru umowy)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

„Do treści §3 ust.7 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: „... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Do treści §3 ust.8 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającej z treści art. 552 k.c.: „... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust.2 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za zwłokę lub opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust.3 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za zwłokę lub opóźnienie w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego: Pytanie nie dotyczy wyjaśnień treści SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

- weksła in blanco wraz z deklaracją;

- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;

- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy

w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).”

Odp. Zamawiającego: Pytanie nie dotyczy wyjaśnień treści SIWZ.

Pytanie nr 17:

„Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty w Części Nr 9, formularza asortymentowo – cenowego, zał. Nr 2 do SIWZ (THALIDOMIDE) na produkt leczniczy w postaci kapsułek.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

„Prosimy o informację w jaki sposób należy wycenić **pozycje 1 i 2 pakietu 4** w sytuacji, gdy są one dostępne wyłącznie w opakowaniach zbiorczych po 32 szt Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeliczenie opakowań z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, tj. odpowiednio dla poz.1 – 106,69 op i dla poz.2 – 6,41 op?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający w **pozycji 2 pakietu 4** wymaga mleka typu „HA”?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Czy Zamawiający w **pozycji 1 pakietu 6** wyraża zgodę na wycenę mleka modyfikowanego w płynie dla noworodków przedwcześnie urodzonych z małą i bardzo małą masą urodzeniową o zawartości białka 2,9g/100ml typu PreNAN 70ml?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

„Przy pozytywnej odpowiedzi na pytanie 2; prosimy o potwierdzenie w jaki sposób wycenić **pozycję 1 pakietu 6** w sytuacji, gdy jest ona dostępna wyłącznie w opakowaniach zbiorczych po 32szt i buteleczka ma pojemność 70ml? ”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 22:

„Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.2? Terminy dostaw wskazuje par. 3.1 i są to terminy stosunkowo krótkie. Dodatkowe określanie konkretnego dnia dostawy, w szczególności dla terminu 24-godzinnego, wydaje się zbędne.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

„Czy Zamawiający w par. 3.6 zniesie obowiązek dostarczenia zamiennika lub dokonania zakupu u innego dostawcy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

„Czy Zamawiający w par. 8.3.1 (powinno być 8.3.2) na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej?””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26:

„Pakiet 27 pozycja 1 i 2 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ze względu na przeznaczenie produktu oczekuje zaoferowania preparatów zarejestrowanych jako produkty lecznicze.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27:

„Część nr 16 Poz. 1 Prosimy Zamawiającego, o dopuszczenie żelu w aplikatorze harmonijkowym o pojemności 12,5 g.?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28:

„Część nr 16 Poz. 1 Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza żel do cewnikowania posiadający w swoim składzie szkodliwe substancje konserwujące takie jak parabeny, które są substancjami wnikałymi przez skórę oraz błony śluzowe akumulując się w organizmie i powodując objawy alergiczne, są też rozważane jako czynnik mutageny ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

„Czy Zamawiający w Części 2 pozycji 1 oraz 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Purisole SM roztwór sorbitolu i mannitolu, przejrzysty szybko eliminowany z organizmu pozwalający na bezpieczne wykonywanie zabiegów endoskopowych pęcherza moczowego stosowany w tych samych wskazaniach co Glicyna?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

„Czy Zamawiający w części 7 wyraża zgodę na zaoferowanie leku w opakowaniu po 10 fiolek?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 31:

„Dotyczy § 7 ustęp 1 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

„Czy Zamawiający w postępowaniu nr 79/PN/2018– Dostawa produktów farmaceutycznych załącznik nr 2 do SIWZ w części nr 30 poz. 1,2 Mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta przyjmującego cytostatyki w domu, wymaga leku imatynib w kapsułkach twardych, blistry?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 33:

„Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletką a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, kapsułki twardej, tabletki powlekanej lub drażowanej (amp. za fiolkę i odwrotnie; krem, żel za maść lub odwrotnie)?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza krem, żel za maść lub odwrotnie,

Zamawiający dopuszcza:

Tabletkę na tabletkę powlekaną i odwrotnie

Kapsułkę na kapsułkę miękką i odwrotnie

Kapsułkę na kapsułkę twardą i odwrotnie

Tabletkę na drażetkę i odwrotnie

Tabletkę na kapsułkę i odwrotnie

Ampułkę na fiolkę i odwrotnie

Pytanie nr 34:

„Jak postąpić ma oferent jeżeli w trakcie wyceny okaże się, że lek umieszczony w wykazie asortymentowym jest niedostępny na rynku (np. brak produkcji, brak dostaw do kraju, brak rejestru, brak harmonizacji, tymczasowe wstrzymanie produkcji) i nie ma leku równoważnego?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 35:

„Czy Zamawiający w części nr 12 poz. 1 dopuści koncentrat do sporządzenia r-ru do infuzji?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36:

„Czy Zamawiający w części nr 18 poz. 1,2,3 dopuści koncentrat do sporządzenia r-ru do wstrzykiwań lub infuzji?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37:

„Czy Zamawiający w części nr 28 poz. 1, zezwoli na wycenę granulatu do sporządzenia zawiesiny doustnej?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający zezwala.

Pytanie nr 38:

„Czy Zamawiający w części nr 32 poz. 2, dopuści zmianę postaci podania i opakowania leku Azithromycin?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

„1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1, 2, 3, 4:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości **brutto niezrealizowanej części** umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości **brutto** danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu zamówienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanego w terminie zamówienia.**
3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości **brutto** danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto wadliwej części zamówienia.**
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości **brutto** danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto reklamowanej części zamówienia.**”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 02.10.2018 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak