

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.slupsk.pl www.szpital.slupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 16.11.2017 r.

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa fartuchów barierowych, szkiełek laboratoryjnych oraz odzieży medycznej: dresów, koszulek, obuwia medycznego, sportowego, drewniaków”– sprawa nr 107/PN/2017

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Część nr 2 Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie 50 szt z przeliczeniem?”

Odp. Zamawiającego: TAK.

Pytanie nr 2:

„Część nr 2 Czy Zamawiający dopuści szkiełka mikroskopowe podstawowe, cięte z obu stron z obustronnym matowym polem opisu, wymiary 25,4x76,2 mm, grubość 1 mm, w opakowaniu 50 sztuk?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„SIWZ: Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza podanie cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobu z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

Pytanie nr 4:

„Dotyczy paragrafu 3 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów

przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy paragrafu 3 ust. 2

Prosimy o wykreślenie zapisu: „...o terminie dostawy Wykonawca zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego, na co najmniej jeden dzień przed planowaną datą dostawy...””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Dotyczy paragrafu 5 ust. 4, 5, 6

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu „5 dni” na „5 dni roboczych”?

Proponowany zapis ma na celu zagwarantowanie możliwości spełnienia świadczenia w przypadku wystąpienia większej ilości dni wolnych od pracy, czy też sytuacji złożenia przez Zamawiającego reklamacji bezpośrednio przed dniami wolnymi.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.”

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 2,3,4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „0,1% wartości niezrealizowanego zamówienia””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy paragrafu 7 ust. 8

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Dotyczy części nr 2 Ponieważ określenie „superior” jest nazwą własną szkiełek produkowanych przez firmę Marienfeld, które są szkiełkami o doskonałej jakości i o gładkiej powierzchni charakteryzującymi się tym, że są:

- zgodne z normą DIN ISO 8037/1
- posiadają wymiary 76 x 26 mm, grubość ok. 1 mm - szlifowane oraz 75x25 mm, grubość ok. 1 mm - cięte
- szkiełka z polem do opisu – posiadają jedwabiące matową powierzchnię oznakowania ok. 20 mm (przy jednym końcu, po obu stronach)
- autoklawowalne
- gotowe do użycia
- wykonane ze szkła sodowo wapniowego

czy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia sformułowaniem „o podwyższonej jakości, superior” miał na myśli szkiełka posiadające ww. cechy i wymaga zaoferowania szkiełek spełniających te wymogi jakościowe.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający opisując przedmiot zamówienia sformułowaniem „o podwyższonej jakości, superior” ma na myśli szkiełka posiadające ww. cechy.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy części nr 2 Czy Zamawiający, w celu potwierdzenia, że zaoferowany przedmiot zamówienia w części nr 2 spełnia wymagania Zamawiającego będzie żądać, oprócz dokumentów wymienionych w Rozdziale 7 pkt. 5 ppkt. 3 lit. a), również próbek – jeśli tak – to w jakiej ilości.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Zamawiający wymaga w Części nr 1 w pozycji 1 fartuchów barierowych chirurgicznych wykonanych w polu krytycznym z tkaniny o gramaturze do 140 g/m² z poziomem odporności na przesiąknięcie cieczy minimum 50 cm wysokości słupa wody. W ofercie posiadamy fartuchy operacyjne wykonane w polu krytycznym z tkaniny poliestrowej o gramaturze zgodnej z SIWZ o odporności na przesiąkanie cieczy na poziomie powyżej 90 cm wysokości słupa wody. Wyższy poziom barierowości to najlepsze rozwiązanie dla zapewnienia maksimum komfortu i bezpieczeństwa pracy.

Czy Zamawiający, mając na uwadze bezpieczeństwo użytkownika, wymaga, aby fartuchy barierowe standardowego ryzyka wykonane były w polu krytycznym z tkaniny poliestrowej o odporności na przesiąkanie cieczy na poziomie co najmniej 90 cm słupa wody?

Pozostałe wymagania zgodnie ze SIWZ.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający dopuści w Części nr 1 w pozycji 2 fartuchy wysokiego ryzyka wykonane w polu krytycznym z niechłonnego cieczy laminatu z membraną poliuretanową o gramaturze do 140 g/m²? Proponowany fartuch zapewnia maksymalny poziom bezpieczeństwa i komfortu. Ponadto niższa gramatura tkaniny w polu krytycznym zapewnia niższe koszty prania. Pozostałe parametry zgodnie ze SIWZ.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Zamawiający w zakresie **Części nr 1 w pozycji 1 i 2** wymaga fartuchów o określonych parametrach. Aby mieć pewność, iż Zamawiający otrzyma asortyment zgodny z wymaganiami, Wykonawcy powinni załączyć do oferty lub na wezwanie Zamawiającego karty techniczne tkanin, potwierdzające wymagane parametry (gramatura, skład) oraz wyniki badań wykonanych przez niezależne jednostki badawcze, potwierdzające zgodność z normą PN-EN 13795.

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy załączyli karty techniczne tkanin oraz wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 13795 w zakresie Części nr 1?

Tylko na podstawie przedstawionych przez Wykonawców dokumentów Zamawiający może zweryfikować zgodność oferowanych fartuchów z wymaganiami opisanymi w SIWZ.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6** buty operacyjne wykonane z tworzywa sztucznego, bez paska na piętę, z anatomicznie wyprofilowaną powierzchnią styku ze stopą w części palców i śródstopia?

Oferowane obuwie jest najwyższej jakości, co sprawia, że może być długo użytkowane oraz zapewnia maksymalny komfort pracy. Oferowane buty podlegają myciu i dezynfekcji w temperaturze 85°C. Dostępne są w rozmiarach od 35 do 47, w kolorze zielonym, grantowym, białym i fioletowym.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający wymaga, aby obuwie operacyjne z **Części 6** posiadało wytłoczone rozmiary na pięcie w celu łatwej identyfikacji rozmiarów?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający wymaga w **Części 6** obuwia bardzo trwałego, posiadającego gwarancję użytkowania 5 lat?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający dopuści w **Części nr 6** obuwie operacyjne bez podziału na damskie i męskie modele, tzw. Unisex?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza podanie cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobu z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

Pytanie nr 20:

„Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

„Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

„Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniające wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację formularza cenowego poprzez dodanie, „Nazwy producenta” jak również „numeru katalogowego” oferowanego asortymentu. Wskazanie numeru katalogowego wraz z producentem jednoznacznie określa, jaki produkt jest oferowany przez Wykonawcę, a tym samym pozwala Zamawiającemu na egzekwowanie właściwego wykonywania umowy przez Wykonawców – daje Zamawiającemu również gwarancję, że podczas wykonywania umowy produkt nie zostanie zastąpiony zamiennikiem o gorszej, jakości, jak i pozwoli już na etapie badania oferty stwierdzić, że został zaoferowany wymagany asortyment.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający na potwierdzenie żąda od Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę przedstawienia kart katalogowych / folderów ze zdjęciem (rysunkiem) oferowanych produktów wraz z nazwą producenta i numerami katalogowymi z dokładnym opisem w języku polskim z zaznaczeniem, której pozycji i części zamówienia dotyczą

Pytanie nr 24:

„Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

„Część nr 6, poz. 1 i poz. 2: Czy Zamawiający może sprecyzować wymagania odnośnie rozmiaru i koloru obuwia operacyjnego.”

Odp. Zamawiającego:

Obuwie damskie od 36 do 41,

obuwie męskie od 39 – 46,

kolor niebieski lub zielony

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.11.2017 roku.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak