



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 02.11.2017 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa odczynników i kontroli do wykonywania badań parametrów krytycznych” - nr sprawy 97/PN/2017

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Dotyczy Części III (1 i 2)

Pytanie nr 1:

„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jak często i na ilu poziomach Zamawiający planuje wykonywać oznaczenia kontroli wewnątrzlaboratoryjnej?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający planuje wykonywać kontrolę wewnątrzlaboratoryjną codziennie na jednym poziomie.

Pytanie nr 2:

„Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na nie wycenianie kontroli zewnątrzlaboratoryjnej? Kontrola ta będzie zapewniona bezpłatnie”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na niewycenianie kontroli zewnątrzlaboratoryjnej. Koszt jej wykonania (4 razy w roku), należy uwzględnić w cenie oferty.

Dot.: CZĘŚĆ II - WZÓR UMOWY

Pytanie nr 3:

„Par. 2 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin dostawy analizatora wynosił 21 dni od daty podpisania umowy a termin ich instalacji 7 dni od daty dostarczenia?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Par. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu: „Skorzystanie przez Zamawiającego z ww. uprawnienia określonego w ust. 5-8 zwalnia Wykonawcę z wykonania zamówienia, co do którego był w opóźnieniu, a tym samym wyłącza możliwość naliczenia kar umownych z tego tytułu za okres przypadający od dnia dostarczenia towaru przez inny podmiot.”?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Par. 6 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Par. 12 ust. 1 Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępianie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Par. 12 ust. 2-5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie słowa „lub opóźnienia”?”

Uzasadnienie:

„Opóźnienie” oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę tego uchybienia, natomiast „zwłoka” zgodnie z art. 476 K.C., następuje w sytuacji gdy dłużnik nie spełnia świadczenia w skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność. Kara umowna skategoryzowana jako zryczałtowane odszkodowanie, powinna być wymagalna wyłącznie jeżeli została spowodowana okolicznościami, za które dłużnik (Wykonawca) ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Z powyższych przesłanek wynika, iż dla zachowania istoty instytucji kary umownej - nie może ona zostać zastrzeżona na wypadek niedotrzymania terminu wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Par. 12 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 02.11.2017 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak