

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.slupsk.pl www.szpital.slupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 10.10.2017 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa wyrobów farmaceutycznych” - nr sprawy 93/PN/2017

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w części nr 43 leku Imatynib w postaci kapsułek?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie we wzorze umowy fragmentu o następującej treści:

„W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron.”

W przypadku braku zgody na powyższy zapis, jakie działania Zamawiający zamierza podjąć w razie wystąpienia wymienionych okoliczności?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Powyższe jest uregulowane we wzorze umowy.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy § 7 ust. 1 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 7 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

na następujący:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% **niezrealizowanej części umowy**, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w Części 5 pozycji 1 oraz 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Purisole SM roztwór sorbitolu i mannitolu, przejrzysty szybko eliminowany z organizmu pozwalający na bezpieczne wykonywanie zabiegów endoskopowych pęcherza moczowego stosowany w tych samych wskazaniach co Glicyna?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy § 7 ustęp 1 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający wymaga w pakiecie 10 pozycja 1 aby ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiając dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 41 pozycja 2 leku Polprazol 40 mg x 1 fiołka?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie, a nie za sztukę (zgodnie z Prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki? Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wycenę leku za opakowanie.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający zezwoli na wycenę leków równoważnych co do substancji czynnej i dawki oraz drogi podania do podanych z nazwy handlowej preparatów?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10:

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki, tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11:

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odp. Zamawiającego:

Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający zezwala na wycenę leków w opakowaniu zawierającym inną ilość sztuk (np. tabletek, kapsułek, ampułek, fiolek) niż podana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ? Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wycenę leków w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem ilości i zaokrągleniem do pełnych opakowań w górę.

Pytanie nr 14:

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego:

Należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 15:

„Czy w celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi ustaleniami wynikającymi z zapisów właściwego dla danego produktu instrumentu dzielenia ryzyka (IDR), o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 7) oraz ust. 5 pkt 2) i pkt 5) ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, stanowiącego załącznik do decyzji o refundacji, Zamawiający dopuszcza obniżenie ceny w trakcie realizacji umowy poprzez faktury korygujące wystawiane przez Wykonawcę lub sprzedaż po niższej cenie?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

„Wykonawca zamówienia publicznego zapewnia, że zaoferowane produkty pochodzą z kanału dystrybucyjnego podmiotu, na który decyzja refundacyjna została wydana.”

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z obowiązującym prawem i zapisem wzoru umowy.

Pytanie nr 17:

„Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 4 był preparat Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego w ilości 33,33 opakowania z przeliczenia tak aby liczba była zgodna z siwz?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Czy zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 4. był preparat Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ w ilości 33,33 opakowania z przeliczenia tak aby liczba była zgodna z siwz?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy pakiet 35 pozycja 3, czy Zamawiający miał na myśli fiolkę 200 ml x 10 fiolek w ilości 2 opakowania(fiolka 150 ml nie jest zarejestrowana)?”

Odp. Zamawiającego:

Tak, powinno być 200 ml.

Zamawiający modyfikuje Formularz asortymentowo-ilościowy dla części nr 35 – zmieniony formularz w załączeniu.

Pytanie nr 20:

„Dotyczy pakiet 10 pozycja 1, czy Zamawiający dopuści wycenę 1 g, prosz.d/sp.roztw.d/wstrz.,1 fiol w ilości 1320 fiolek ?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy pakiet 10 pozycja 1, czy Zamawiający dopuści wycenę 1 g, prosz.d/sp.roztw.d/wstrz.,10 fiol w ilości 132 opakowania ?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

„Dotyczy pakiet 37 pozycja 1, czy Zamawiający miał na myśli Celestone, 4 mg/ml; 1 ml, roztw.do wstrz., 1 amp w ilości 270 opakowań (fiolka a5 ml mie jest dostępna)”

Odp. Zamawiającego:

Tak, powinno być 1 ml.

Zamawiający modyfikuje Formularz asortymentowo-ilościowy dla części nr 37 – zmieniony formularz w załączeniu.

Pytanie nr 23:

„Pakiet nr 17

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu 17 poz. nr 3 (Ribavirin) celem umożliwienia udziału w postępowaniu większej liczbie wykonawców?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

„Czy Zamawiający wymaga, aby w Pakiecie nr 43 poz. 1, 2 zaoferowany produkt Imatinibum posiadał termin ważności 36 miesięcy?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 25:

„Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §3 ust.5 projektu umowy)?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26:

„Do treści §3 ust.6 i ust.7 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanych zapisów przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27:

„Do treści §3 ust.6 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28:

„Do treści §3 ust.7 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

„Do treści §3 ust.6-7 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowych kar umownych przez Zamawiającego przy realizacji zamówienia zastępczego, gdyż wcześniejsza część tego zapisu zobowiązuje już Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 2 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 3 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za każdy dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji, jakości w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego:

Nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Pytanie nr 33:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).”

Odp. Zamawiającego:

Nie

Pytanie nr 34:

„dotyczy części nr 22;

Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?”

Odp. Zamawiającego:

Tak, zgodnie z zapisem SIWZ Zamawiający wymaga zaoferowania produktu leczniczego.

Pytanie nr 35:

„dotyczy części nr 22;

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 36:

„Czy Zamawiający w par. 8.3.2 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej?””

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37:

„dotyczy części 25

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dany produkt nie wymaga uprawnienia na obrót środkami farmaceutycznymi (jest wyrobem medycznym), Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania uprawnień złożenie oświadczenia, że ustawy nie nakładają obowiązku posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 10.10.2017 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak