



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



INTERNET

Słupsk, dnia 16.11.2017

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w części nr 1, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9, nr 11, nr 12, nr 13, nr 14, nr 16, nr 18, nr 19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa sprzętu i wyposażenia medycznego dla potrzeb O/Neonatologicznego i O/Położniczo-Ginekologicznego - nr sprawy 89/PN/2017

Działając w oparciu o regulację art. 92 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego jako najkorzystniejszą w części nr 1, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9, nr 11, nr 12, nr 13, nr 14, nr 16, nr 18, nr 19 wybrano ofertę:

Nr Części	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1	OXFORD POL Sp. z o.o. PL Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź	90,00	0	90,00
6	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	10,00	100,00
7	PROMED S.A. ul. Działdowa 56, 02-234 Warszawa	90,00	0	90,00
8	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	10,00	100,00
9	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	0	90,00
11	ASCOR MED. Sp. z o.o. Al. KEN 18 lok 3B, 02-797 Warszawa / adres do korespondencji: ul. Mory 8, 01-330 Warszawa/	90,00	10,00	100,00
12	Medela Polska Sp. o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa	90,00	0	90,00
14	Sani System Sp. z o.o. Sp.k., ul. Działkowa 19, 65-767 Zielona Góra	90,00	5,00	95,00
16	Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych FARUM S.A. ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa	90,00	10,00	100,00
18	Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	90,00	10,00	100,00
19	Medtronic Poland Sp. o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	90,00	0	90,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w części nr 1, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9, nr 11, nr 12, nr 13, nr 14, nr 16, nr 18, nr 19:

Nr Części	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Razem punktów
1	ITAM-SYSTEM ul. Roosevelta 118, 41-800 Zabrze	84,95	0	84,95
	OXFORD POL Sp. z o.o. PL Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź	90,00	0	90,00
6	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	10,00	100,00
7	PROMED S.A. ul. Działdowa 56, 02-234 Warszawa	90,00	0	90,00
	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	64,60	10,00	74,60
8	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	10,00	100,00
	EMTEL Śliwa sp.k., ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze	70,71	10,00	80,71
9	Biameditek Spółka z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	90,00	0	90,00
11	ASCOR MED. Sp. z o.o. Al. KEN 18 lok 3B, 02-797 Warszawa / adres do korespondencji: ul. Mory 8, 01-330 Warszawa/	90,00	10,00	100,00
	MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin	52,45	0	52,45
12	Medela Polska Sp. o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa	90,00	0	90,00
13	Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szjochy 14, 85-738 Bydgoszcz	90,00	10,00	100,00
	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	73,97	0	73,97
14	Sani System Sp. z o.o. Sp.k., ul. Działkowa 19, 65-767 Zielona Góra	90,00	5,00	95,00
16	Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych FARUM S.A. ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa	90,00	10,00	100,00
	Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz	83,85	10,00	93,85
	ALBA PPHU Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski s.c. ul. Kostrzyńska 20/1, 61-042 Poznań	87,59	10,00	97,59
18	ROVERS POLSKA Sp. z o.o., ul. Stoleczna 10, 05-501 Piaseczno	40,64	0	40,64
	Zakład Elektroniczny Videomed ul. Klonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	90,00	10,00	100,00

19	Medtronic Poland Sp. o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	90,00	0	90,00
----	---	-------	---	-------

1. Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, zastosował możliwość w pierwszej kolejności dokonania oceny ofert, a następnie zbadania, czy Wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

2. **Informacja o unieważnieniu postępowania:**

Na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnił postępowanie w części nr 13 ponieważ oferta z najniższą ceną 71 280,00 PLN przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 57 888,00 PLN.

W związku z powyższym zgodnie z art. 26 ust 3 ustawy Pzp, zamawiający odstąpił od wezwania wykonawców do złożenia brakujących dokumentów i oświadczeń wymaganych przez zamawiającego, ponieważ mimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienia postępowania w tej części.

Powyzsza informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.11.2017 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak