

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605
e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 21.07.2017

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Usługa serwisu i wsparcia dla aplikacji Simple ERP i HIS Esculap oraz usługa asysty serwisowej systemu IRIS”
- nr sprawy 59/PN/2017**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Formularz cenowy:

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z podanym wzorem formularza na etapie realizacji usługi Zamawiający nie będzie wymagał podziału usług z wyszczególnieniem na poszczególne systemy Eskulap oraz Simple.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2:

„Załącznik nr 4 punkt 3:

Prosimy o doprecyzowanie treści powyższego punktu ze względu na brak treści opisującej wymóg Zamawiającego. W obecnym stanie jest on niemożliwy do zidentyfikowania.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wykreśla ten punkt z opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1.

Pytanie nr 3:

„Załącznik nr 4 punkt 8

Czy Zamawiający zaakceptuje system HelpDesk, który rejestruje niżej wymienione statusy zgłoszenia:

PRZYPISANE – status informujący o konsultancie przyjmującym dane zgłoszenie

KLIENT – status zgłoszenia „po stronie Klienta”, w którym zostało skierowane pytanie wymagające wyjaśnienia ze strony Klienta

AKTYWNE – zgłoszenie w trakcie realizacji

ODRZUCONE – zgłoszenie odrzucone (zazwyczaj wcześniej rozwiązane, lub anulowane w wyniku błędne-go/powielonego zapisu)

ZREALIZOWANE – zgłoszenie zgłoszone do Klienta do weryfikacji i zamknięcia

ZAMKNIĘTE – status zamkniętego zgłoszenia?”

Odp. Zamawiającego: Tak, Zamawiający zaakceptuje taki system.

Pytanie nr 4:

„Załącznik nr 4 strona 9/11 OPZ części 1, pod punktem 9

Prosimy o informację, czy Planowanie Czasu Pracy jest zakresem niniejszego postępowania. W żadnym innym miejscu SIWZ nie ma mowy o systemie Planowania Czasu Pracy.”

Odp. Zamawiającego: Nie.

Pytanie nr 5:

„Pytanie 5 Ze względu na brak limitów godzin serwisowych w niniejszym postępowaniu prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego np. 120 godzin usług w okresie 6 miesięcy, oraz dojazd do siedziby użytkownika rozliczany jako równowartość 3,5 godziny usług za każdorazowy dojazd jednego konsultanta lub/i wyodrębnienie w formularzu cenowym stawki za godzinę usług i dojazd, również w przypadku przekroczenia ewentualnego limitu godzin usług. Brak limitu w tym zakresie powoduje znaczny wzrost ceny, nawet dwukrotny.”

Odp. Zamawiającego: 120 godzin na 6 miesięcy.

Pytanie nr 6:

„Umowa paragraf 5:

Prosimy o dodanie zapisu: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkowi umownemu. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkowi umownemu. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Umowa paragraf 5 ust. 4:

Prosimy o informację, czy Zamawiający miał na myśli ustęp 1-3, a nie 1-4 jako opisano. Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej.”

Odp. Zamawiającego: Tak, chodzi o pkt 1-3. Zmiana zostanie wprowadzona do umowy.

Pytanie nr 8:

„Umowa paragraf 5:

Prosimy o zmianę wartości naliczania kar umownych od wartości niezrealizowanej umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Umowa paragraf 5, ustęp 1:

Zamawiający nie przewidział w umowie sytuacji odstąpienia od realizacji umowy z winy Zamawiającego. Prosimy o uwzględnienie w umowie tych samych kar w przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Kryterium oceny ofert - cena

Czy Zamawiający przewiduje dodanie drugiego kryterium oceny ofert?”

Odp. Zamawiającego: Nie.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 21.07.2017r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak