



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 06.06.2017

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Usługi serwisowe Tomografu Komputerowego SOMATOM Definition AS” - nr sprawy 40/PN/2017.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 5, ust 2

Uprzejmie prosimy, celem doprecyzowania warunków gwarancji, o uzupełnienie ustępu następującą treścią:

Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady urządzenia wynikłe na skutek:

- mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi uszkodzenia / wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siłą wyższą (pożar, powódź, zalanie itp.).

Naprawa gwarancyjna, w tym wymiana Części, skutkują wyłącznie przedłużeniem okresu gwarancji o czas niesprawności Aparatu, uniemożliwiający korzystanie z niego. Ani naprawa (w tym istotna) ani wymiana Części lub elementu Części nie skutkuje wznowieniem gwarancji.

Odp.: Zamawiający uzupełni par. 5, ust 2 wzoru umowy o w/w treść.

2. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 5, ust 2

Słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wyłączenie rękojmi.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopisanie na końcu ustępu sformułowania:
„Strony uzgadniają wyłączenie rękopisami na wymienione części zamienne.”

Odp.: Zamawiający uzupełni wzór umowy o w/w zwrot.

3. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 5, ustęp 3 pkt c)

W związku z wymogiem posiadania przez Wykonawcę osób o udokumentowanych kwalifikacjach i doświadczeniu, czy Zamawiający na potwierdzenie spełnienia warunku ma na myśli posiadanie certyfikatów imiennych wystawionych przez producenta sprzętu z odbytych u producenta sprzętu szkoleń?

Odp.: Tak.

4. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 7

Prosimy o usunięcie słów „lub opóźnienia” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te, na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu np. nieudostępnienie aparatu do wykonania usługi w ustalonym terminie.

Odp.: Zamawiający usunie z paragrafu 7 słowa „lub opóźnienia”.

5. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 7, ustęp 2, 3

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: *„nie więcej niż 10% wartości umowy netto”* – na końcu obu ustępów.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalenie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Pytanie dot. Część II-Wzór Umowy, par. 7, ustęp 5

Zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu ustępu następującego zapisu :

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi

odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Pytanie dot. Cz. III – Opis przedmiotu Zamówienia pkt 3 oraz cz II Wzór Umowy par. 5 ust.3 pkt d)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył dane urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia, jeżeli dotyczy.

Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego.

Odp.: Tak.

8. Pytanie dot. Cz. III – Opis przedmiotu Zamówienia pkt 2

W trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi, do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje, m.in. posiadający upoważnienie producenta i dysponujący pracownikami przeszkolonych przez niego. Celem uniknięcia nieporozumień mogących wynikać z interpretacji składanych oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że usługi mają odbywać się zgodnie z wymaganiami producenta, co ma zostać udokumentowane wspomnianym powyżej upoważnieniem.

Odp.: Tak.

9. Pytanie dot. Cz. III – Opis przedmiotu Zamówienia pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach „czynności których zakres określają zalecenia producenta danego urządzenia, instrukcja obsługi aparatu oraz instrukcja serwisowa” Zamawiający oczekuje podejmowania przez wykonawcę wszelkich czynności serwisowych wymaganych przez producenta w szczególności zalecanych przez producenta aktualizacji software’u aplikacyjnego i systemowego oraz modyfikacji urządzenia wraz z dostawą niezbędnych materiałów.

Odp.: Tak.

10. Pytanie dot. Cz. III – Opis przedmiotu Zamówienia pkt 7

W związku z wymogiem Zamawiającego określonym w punkcie 7: „Wykorzystanie aplikacji Internetowych do stałego monitorowania parametrów pracy urządzenia oraz do zdalnej diagnostyki i naprawy uszkodzeń.” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga proaktywnego monitorowania parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowania najwyższego bezpieczeństwa danych pacjentów. Śledząc te dane, niejednokrotnie można przewidzieć sytuacje krytyczne, a wręcz z wyprzedzeniem czasowym zareagować na nie tak, by nie wpłynęło na bezpieczeństwo pacjentów i personelu oraz nie zakłóciło to codziennego reżimu pracy na sprzęcie.

Odp.: Tak.

11. Pytanie dot. Cz. III – Opis przedmiotu Zamówienia pkt 9 tiret 2

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach materiałów niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów Wykonawca ma również uwzględnić koszt wymiany zestawu przeglądowego (nowe, oryginalne części przeglądowe).

Odp.: Tak.

Jednocześnie informujemy, iż termin składania ofert ulega zmianie.

W SIWZ zmianie ulega w pkt. 14 IDW termin złożenia oferty:

Jest:

do dnia	08.06.2017 r.	do godz.	10:00
---------	---------------	----------	-------

Powinno być:

do dnia	09.06.2017 r.	do godz.	10:00
---------	---------------	----------	-------

oraz w pkt. 15 IDW termin otwarcia ofert

Jest:

do dnia	08.06.2017r.	do godz.	11:00
---------	--------------	----------	-------

Powinno być:

do dnia	09.06.2017 r.	do godz.	10:15
---------	---------------	----------	-------

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 06.06.2017 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Fiszak