

# Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA  
SAMORZĄDU  
WOJEWÓDZTWA  
POMORSKIEGO



DZZP.260.....2016.JR.

Słupsk, dnia 24.05.2017 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa soczewek i akcesoriów jednorazowego użytku oraz barwnika do wybarwiania i uwidocznienia błon epiretinalnych dla Oddziału Okulistycznego” - nr sprawy 32/PN/2017**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

**„dot. części 10, poz. 4:**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji 4 z części nr 10 lub umożliwi składanie ofert na poszczególne pozycje, z uwagi na fakt, że Producent wycofał się z produkcji ww noży.”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W celu złożenia ofert porównywalnych należy w ofercie należy podać ostatnią obowiązującą cenę za „Noże implantacyjne typu CLEARCUT-zakrzywione - 6 mm” z adnotacją, że asortyment został wycofany z produkcji i nie jest dostępny na rynku.

Zamawiający nie będzie zamawiał danego asortymentu do czasu wznowienia produkcji.

**Pytanie nr 2:**

**„dot. części 4, poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu do operacji zaćmy zawierający obłożenie pacjenta 100x120 cm (zamiast 102x122 cm), przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 3:**

**„dot. części 4, poz. 1:**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie zestawu do operacji zaćmy zawierający strzykawkę 3 ml (zamiast 2 ml), przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

**Odp. Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 4:**

**„dot. części 1:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie jaką ilość wielorazowych zestawów do implantacji soczewki należy zaoferować?”

**Odp. Zamawiającego:**

6 zestawów.

**Pytanie nr 5:**

**„dot. części nr 1, poz. 4:**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w tej części soczewek tylnokomorowych do fiksacji transklearnej o zakresie mocy od +10,0 do +30,0D, przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie nr 6:**

**„dot. części nr 7:**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w tej części strzałki sponogstanowe wykonane z gąbki hemostatycznej, pakowane w saszetkach po 10 sztuk (1 opakowanie handlowe zawiera 25 blistrów po 10 szt), przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Jeśli tak, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wymaganej ilości.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 7:**

**„dot. zapisów § 3 ust. 5 i 6 projektu umowy:**

Zwracam się o doprecyzowanie, że w sytuacji ewentualnego zakupu interwencyjnego Wykonawca pokryje wszelkie koszty związane z tym zakupem po wcześniejszym udokumentowaniu faktu zakupu przez Zamawiającego.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Tak.**

**Pytanie nr 8:**

„Zwracam się z prośbą o zmianę § 3 ust. 5 i 6 wzoru umowy poprzez zastąpienie sformułowania „z jakichkolwiek przyczyn” zwrotem „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”.

***Uzasadnienie:*** Wśród jakichkolwiek przyczyn znajdują się również przyczyny zupełnie niezależne od wykonawcy, np. działanie siły wyższej, działanie osób trzecich, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności czy nawet działanie samego zamawiającego. Zgodnie z ogólnymi regułami prawa wykonawca nie może ponosić negatywnych następstw okoliczności, na które obiektywnie nie ma żadnego wpływu, a tym bardziej nie może być w takiej sytuacji zobowiązany do świadczenia innych rzeczy niż te, które stanowiły przedmiot jego oferty (zamienniki). Uprawnienia określone w § 3 ust. 5 i 6 wzoru umowy należy zatem ograniczyć wyłącznie do przyczyn zależnych od wykonawcy.”

***Odp. Zamawiającego:***

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 9:**

„Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 4 - 6 wzoru umowy w brzmieniu:

*„4. Jeżeli podczas odbioru lub pierwszego użycia okaże się, że wadliwe są części składowe lub cały dostarczony przedmiot zamówienia, to odpowiednio, wadliwe części składowe przedmiotu zamówienia lub cały przedmiot zamówienia podlega wymianie na wolny od wad w terminie 5 dni roboczych od dnia dostarczenia Wykonawcy, na jego koszt, reklamowanego towaru.*

*5. Jeżeli Wykonawca w ciągu 5 dni roboczych od dnia dostarczenia mu reklamowanego towaru nie powiadomi Zamawiającego o sposobie załatwienia reklamacji, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona*

6. Wykonawca w terminie 5 dni **roboczych** od daty uznania reklamacji dostarczy zamienny, pozbawiony wad i braków, element takiego samego towaru bez wad, na swój koszt i ryzyko. Towar zamienny podlega odrębnemu odbiorowi jakościowemu i ilościowemu.”

Uzasadnienie:

- Zasadnym jest, aby wykonawca w praktyce dysponował każdorazowo takim samym terminem na rozpatrzenie reklamacji, a więc aby był to termin wyrażony w dniach roboczych. Wykonawca nie prowadzi bowiem działalności w weekendy i dni ustawowo wolne od pracy, zatem termin ustalony jako 5 dni kalendarzowych może w praktyce oznaczać znacznie krótszy okres na rozpatrzenie reklamacji przez wykonawcę;
- Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji dopóki nie będzie mógł zbadać reklamowanego towaru. Dla dochodzenia roszczeń reklamacyjnych konieczne jest zatem, aby zamawiający w pierwszej kolejności odesłał wykonawcy towar, któremu zarzuca wadliwość.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 10:**

„Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 1 - 3 wzoru umowy w brzmieniu:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości **niezrealizowanej części umowy**, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w wykonaniu zamówienia, **nie więcej jednak niż 5% tej wartości**.

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości **reklamowanego towaru** za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **nie więcej jednak niż 5% tej wartości**.”

Uzasadnienie:

- Kara umowna, jako ryczałtowe odszkodowanie, powinna pozostawać proporcjonalna do rozmiaru niewykonanego zobowiązania, a zatem kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana jedynie od wartości niewykonanej części umowy. Byłoby niesprawiedliwe, gdyby wykonawca miał zapłacić taką samą karę umowną zarówno w sytuacji, gdy umowę wykonał zaledwie w 1%, jak i wówczas, gdy wykonał ją należycie w 99%. Z tego samego względu kara umowna określona w § 7 ust. 3 wzoru umowy powinna być obliczana jedynie od wartości zareklamowanego towaru, a nie całego zamówienia;”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 11:**

„Zwracam się z prośbą o usunięcie § 7 ust. 4 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Zamawiający nie powinien dwukrotnie zastrzegać karę umowną za jeden i ten sam przypadek nienależytego wykonania umowy. „Zwłoka w usunięciu wady towaru” (ust. 3) i „zwłoka w wykonaniu reklamacji” (ust. 4) stanowią jedno i to samo zaniechanie wykonawcy. Jeśli zamawiający zastrzega jedną karę umowną celem naprawienia szkody z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania, to kolejna kara umowna za ten sam przypadek nienależytego wykonania zobowiązania służyć może wyłącznie wzbogaceniu się zamawiającego, co jest sprzeczne z istotą kary umownej.”



**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 12:**

*„Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 8 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy w brzmieniu: „Zmiany cen leków w przypadku objęcia leku decyzją refundacyjną lub zmiany decyzji refundacyjnej w zakresie ceny leku objętego dotychczasową decyzją refundacyjną. Powyższe nie jest zmianą umowną i nie wymaga od Stron konieczności składania dodatkowych oświadczeń. **Jednakże Wykonawca ma prawo wypowiedzieć niniejszą umowę w razie zaistnienia powyższej sytuacji.**”*

Uzasadnienie: Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, urzędowa zmiana cen i marż stanowi okoliczność, która upoważnia strony do wypowiedzenia umowy. Umowa powinna respektować to uprawnienie.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Pytanie nr 13:**

*„Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 8 ust. 3 pkt 4 lit. a wzoru umowy w brzmieniu: „zmiany stawki podatku od towarów i usług. **Powyższe nie jest zmianą umowną i nie wymaga od Stron konieczności składania dodatkowych oświadczeń.**”*

Uzasadnienie: Wyłączenie konieczności zawierania aneksu do umowy w przypadku zmiany stawki VAT uprości współpracę pomiędzy stronami, eliminując obowiązek składania przez nie dodatkowych oświadczeń woli na tę okoliczność. Zakres i chwila, z którą treść zobowiązania ulegnie zmianie na skutek modyfikacji obowiązującej stawki VAT wydają się oczywiste na podstawie samych zapisów umowy i nie wymagają dodatkowego sformalizowania w postaci aneksu.”

**Odp. Zamawiającego:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

**Jednocześnie informujemy, iż termin składania ofert ulega zmianie.**

W związku z odpowiedziami na pytania, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 6 ustawy Pzp. Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **31.05.2017 roku** do godz. 10:00, a termin otwarcia ofert na dzień **31.05.2017 roku** o godz. 10:30.

W związku z powyższym zmianie ulega pkt. 14 i 15 IDW.

**Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 24.05.2017 r.**

KIEROWNIK  
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych  
*Piotr Feszak*