



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 12.03.2018 r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa materiałów zespalających”
- nr sprawy**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 6 dopuści możliwość zaoferowania gwoźdźcia śródszpikowego blokowanego do kości ramiennej z możliwością rekonstrukcji nasady bliższej, blokowanie wielopłaszczyznowe wkrętami 4,5 i 5,0mm, długość od 150 do 250mm, średnice od 6 do 9mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 13 dopuści możliwość zaoferowania pinów antyrotacyjnych o średnicy 4,0mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 15 dopuści możliwość zaoferowania wkrętów blokujących z mocowaniem sześciokątnym zamiast torx?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 16 dopuści możliwość zaoferowania wkrętów blokujących do gwoździ śródszpikowych do przedramienia o średnicy: 2,7mm; 3,5mm i 2,7/2,0mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 19 dopuści możliwość zaoferowania śruby kompresyjnej o długości 32mm zamiast 31mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający w Części nr 6 poz. 20 dopuści możliwość zaoferowania śrub DHS/DCS o długości gwintu 22mm i 27mm zamiast 18mm i 27mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

„Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 1 pkt. 2)

Prosimy o wydłużenie terminu dostawy “w trybie pilnym” z 48 godz. na 72 godz. Sprzęt będziemy dostarczać jak najszybciej i może to nastąpić nawet w terminie krótszym niż powyższy, niemniej jednak rzeczywiste warunki to: odbiór przesyłki z magazynów i wysyłka. Nieuzasadnionym byłoby obciążać Wykonawcę wysokimi karami w przypadku np. gdy zamówienie wpłynie w piątek późnym popołudniem lub np. jeśli ze względu na tzw.” siły wyższe” wystąpi brak prądu czy też awaria samochodu i niemożliwe będzie utrzymanie wymaganego (tak krótkiego) terminu dostaw.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 6, 7 Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 3 ust. 6, 7 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu [..... "z zastrzeżeniem ceny rażąco wysokiej, niekorespondującej z aktualnymi cenami rynkowymi.”

Zaproponowane przez Zamawiającego warunki powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron a pozostawienie niezmienionego zapisu sprawia, że strony umowy nie będą równoprawne, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy wzoru umowy § 7 ust. 1 Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości netto niezrealizowanej części umowy (według stanu na dzień odstąpienia), a nie od wartości umowy brutto.

Podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wystawionych faktur w miesiącu. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary naliczane były tylko od wartości netto nie wykonanego świadczenia”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający dookreśli w §7 ust. 1 (um. depozytu), iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu (zaimplantowania)?

Obecny zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.”

Odp. Zamawiającego: Towar przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i zaimplantowania.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający zmieni termin określony w

- a. §3 ust 1 pkt 2 z „48 godzin” na „2 dni robocze”**
- b. §3 ust 1 pkt 3 z „48 godzin” na „2 dni robocze”**
- c. §8 um. depozytu z „48godzin” na „2 dni robocze?”**

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.”

Odp. Zamawiającego: 48 godzin dotyczy dni roboczych.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 5, iż termin załatwienia reklamacji jakościowej będzie liczony od dnia przesłania zawiadomienia o wadach wraz z wadliwym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości naocznej oceny wadliwego towaru.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający doda zapis w §7 ust. 1, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Czy Zamawiający w §7 ust. 3 i 4 zmieni zwrot „wartości danego zamówienia” na „wartości reklamowanego towaru”?

Powyzsza propozycja wyeliminuje niejasności związane z podstawą naliczania kary umownej czy odnosi się do całości zamówienia jednostkowego w którym ujawniono wadę czy też odnosi się do wadliwego towaru.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Część nr 4 Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie siatek do leczenia przepuklin polipropylenową, niewchłaniającą o gramaturze 80 g/m2, powierzchnia porów 0,59mm2, grubość siatki 0,47mm, grubość nici 0,16 mm, bez niebieskich pasów?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Część nr 4 Czy Zamawiający dopuści siatkę do leczenia przepuklin polipropylenową, przeznaczoną do przepuklin małych i średnich, niewchłaniającą, z niebieskimi liniami orientującymi, o wadze 34 g/m², wielkości porów 1,3mm, grubość 0,35mm oraz grubości nici 0,08 mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dot. wzoru umowy:

Pytanie nr 17:

„Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Odp. Zamawiającego: TAK.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 3 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy po wyrażeniu „48 godzin” dodane zostało wyrażenie „przypadające w dni robocze”?

Dostawy w dni wolne od pracy, np. w niedzielę, wymagałyby zorganizowania dla Zamawiającego specjalnej obsługi logistycznej, co niekorzystnie wpłynęłoby na cenę oferty.”

Odp. Zamawiającego: Tak, Zamawiający wprowadzi zaproponowany zapis do umowy

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku zerwania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższyć wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2-4 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „lub opóźnienia”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niestuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i

nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c. ””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

„Zważywszy na możliwość przedłużenia okresu obowiązywania umowy na podstawie § 8 ust. 3 pkt 4) umowy, czy Zamawiający uzupełni wzór umowy o postanowienia wymagane przez art. 142 ust. 5 pkt 2) i 3) ustawy Prawo zamówień publicznych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

„**Dotyczy Części nr 7, poz.1:** Czy Zamawiający dopuści endoprotezy piersiowe o kształcie anatomicznym, teksturowane, o zagęszczonym żelu silikonowym, o dwóch rodzajach spoiwości, min. 3 wysokości i 2 projekcje, zakres wielkości od 170 ml do 575 ml, w 44 opcjach rozmiarowych z barierą antydyfuzyjną, bez bezpośredniej kompatybilności z ekspanderami, z gwarancją 10letnią?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

„**Dotyczy Części nr 7, poz.3:** Czy Zamawiający dopuści endoprotezy o kształcie anatomicznym, powierzchni teksturowanej, z podwójnym rodzajem żelu, 3 wysokości, wielkości od 170 ml do 575 ml, bez bezpośredniej kompatybilności z ekspanderami?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

„**Dotyczy Części nr 7, poz.4:** Czy Zamawiający dopuści endoprotezy okrągłe o jednej gęstości żelu i 4 projekcjach, 72 opcje implantów do wyboru, wielkości od 95 ml do 695 ml?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

„Jednocześnie w przypadku zgody na poszczególne pozycje uprzejmie prosimy o wydzielenie ich z części nr 7 i utworzenie z nich odrębnego pakietu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dotyczy Części nr 13

Pytanie nr 26:

„Prosimy o dopuszczenie w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnionych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,55mm, przepuszczalność poniżej 1 ml/min/cm².”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycjach 1-3 w miejsce pierwotnych parametrów protez o długości 45cm.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycjach 5-6 w miejsce pierwotnych parametrów protez o długości 60cm.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycjach 8-9 w miejsce pierwotnych parametrów protez o długości 15 lub 30cm.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycjach 10-11 w miejsce pierwotnych parametrów protez o długości 25cm.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31:

„Prosimy o wydzielenie pozycji 1-11 do osobnego pakietu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycjach 12-16 w miejsce pierwotnych parametrów protez uszczelnionych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, dwustronnie welurowanych, grubość ściany 0,55mm, przepuszczalność poniżej 1 ml/min/cm² bez impregnacji solami srebra oraz trikloksanem, ale z możliwością łączenia jonowego powleczenia protezy z antybiotykiem, rozmiary protez:

- w pozycji 12 i 13 długość protezy 45 cm
- w pozycji 14 i 16 długość protezy 60cm
- w pozycji 15 długość protezy 40 cm

lub o wydzielenie pozycji 12-16 do osobnego pakietu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33:

„Prosimy o dopuszczenie w pozycji 17-18 łąt naczyniowych uszczelnionych żelatyną wchłanianą na drodze hydrolizy, z dodatkowym powleczeniem każdego włókna monomerem PTFE, grubość ściany 0,36mm rozmiary 10x75mm i 15x75mm.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34:

„Prosimy o odstąpienie od wymogu GDS w pozycji 22-23 lub o wydzielenie pozycji 22 i 23 do osobnego pakietu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35:

„Czy Zamawiający w Części 4 dopuści Niewchłaniaalne, makroporowate, polipropylenowe ultralekkie siatki z włókna monofilamentowego. Stosowane w operacyjnym leczeniu zaburzeń w obrębie powłok jamy brzusznej i pachwin. Implant może być używany w operacjach z dostępem poprzez laparotomię i laparoskopowym.

Gramatura implantu 39 g/m² (+/- 10%); całkowita grubość implantu 0,38 mm (+/- 10%); porowatość 89% (+/- 5%); wielkość porów 1,65 mm; bezbarwna i niebieska nić o grubości 120 µm = 0,12mm. Rozmiary bez zmian.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 36:

„Dotyczy części nr 12 poz. 1- 3 Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji manualny, zamknięty zestaw jednorazowy wraz z elementami służącymi do pobrania, preparatyki i aplikacji materiału biologicznego, który umożliwi przygotowanie koncentratu leukocytarnobogatopłytkowego w trakcie 5min. wirowania (3000obr./min.). Charakteryzuje się:

1. Przegroda skośna trwale oddzielająca warstwę erytrocytów z płytkami krwi od osocza.
2. Element konstrukcji wewnętrznej w postaci tulei umożliwiającej kumulowanie płytek w celu ich precyzyjnej aspiracji po przeprowadzeniu frakcjonowania.
3. Gwintowana podstawa separatora umożliwiająca podnoszenie frakcji erytrocytów z zachowaniem szczelności zamkniętego systemu oraz regulująca objętość przetwarzanej krwi.
4. Bagnet z gwintem blokującym, regulującym ujście erytrocytów.
5. Możliwość przetwarzania od 15 do 30ml (50ml) krwi i uzyskania 0.2-3ml (6ml) PRP przy stężeniu 4-6 razy wartość bazowa, ale nie mniej niż 1mln.płytek w mikrolitrze.
6. Preparatyka wyłącznie przy użyciu wirówki o wymaganych parametrach prędkość do 4400 obr./min., energia kinetyczna 2280 Nm, 230V, 1,2A, 50-60Hz. Wirówka posiada certyfikat dopuszczenia do obrotu CE w kategorii urządzenie medyczne (Directive 93/42/EEC)”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37:

„Dotyczy części nr 12 poz. 1- 3 Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji sterylny, jednorazowy system, który umożliwi przetwarzanie od 26 do 360ml (do wyboru gradacja co 1ml) krwi przy użyciu jednego wkładu sterylnego, w zależności od użytego wariantu oprogramowania. Zapewnia sterylny, zamknięty obieg – materiał, podawany bezpośrednio do bębna separującego, automatyczną pompą infuzyjną, ze strzykawki (bez konieczność przestrzykiwania do worka). Koncentracja trombocytów w PRP, w zależności od protokołu separacji, na poziomie 10-14 razy wartość bazowa (tzn.2,5-3,5ml płytek krwi w µl). Pozwala Operatorowi ściśle określić ilość uzyskanego PRP – od 3 do 60 ml przy tej samej wysokiej koncentracji na poziomie 10-14 razy wartość bazowa. Umożliwia prace w dwóch trybach – produkcja standardowego PRP pod kątem wysokiego zagęszczenia płytek oraz – produkcja PRP pod kątem modyfikacji poziomu erytrocytów.

System gwarantuje pełne bezpieczeństwo sterylności, tzn. od początku procesu separacji, czyli od momentu wprowadzenia krwi do obwodu zamkniętego, sterylnego zestawu, do końca procesu, czyli momentu zebrania się Koncentratu w gotowej do aplikacji strzykawce, nie dochodziło do konieczności ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni zamknięty i automatyczny – bezpieczny. System gwarantuje pełną precyzję i dokładność separacji

poszczególnych elementów (płytek krwi-czynników wzrostu), tzn. separacja dokonywana jest za pomocą elektronicznych czujników bez konieczności manualnej ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni komputerowy – precyzyjny.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38:

„Dotyczy części nr 12 poz. 4, 5 Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji sterylny, jednorazowy system, który umożliwi przetwarzanie od 26 do 360ml (do wyboru gradacja co 1ml) krwi lub szpiku przy użyciu jednego wkładu sterylnego, w zależności od użytego wariantu oprogramowania. Zapewnia sterylny, zamknięty obieg – materiał, podawany bezpośrednio do bębna separującego, automatyczną pompą infuzyjną, ze strzykawki (bez konieczność przestrzykiwania do worka). Koncentracja trombocytów w PRP, w zależności od protokołu separacji, na poziomie 10-14 razy wartość bazowa (tzn.2,5-3,5ml płytek krwi w μ l), koncentracja komórek multipotencjalnych w BMC minimum: MSC CD105+ 6,3 razy, MSC CD73+ 5,4 razy, HSC CD 133+ 5,4 razy, HSC CD34+ 5,6 razy wartość bazowa. Pozwala Operatorowi ściśle określić ilość uzyskanego PRP/MSC – od 3 do 60 ml przy tej samej wysokiej koncentracji na poziomie 10-14/5,4-6,3 razy wartość bazowa. Umożliwia prace w dwóch trybach – produkcja standardowego PRP i MSC pod kątem wysokiego zagęszczenia płytek/komórek oraz – produkcja PRP i MSC pod kątem modyfikacji poziomu erytrocytów. W skład zestawu wchodzi wszelkie elementy służące do pobrania, filtracji, przetworzenia i aplikacji szpiku kostnego, m.in. trokar manualny.

System gwarantuje pełne bezpieczeństwo sterylności, tzn. od początku procesu separacji, czyli od momentu wprowadzenia krwi do obwodu zamkniętego, sterylnego zestawu, do końca procesu, czyli momentu zebrania się Koncentratu w gotowej do aplikacji strzykawce, nie dochodziło do konieczności ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni zamknięty i automatyczny – bezpieczny. System gwarantuje pełną precyzję i dokładność separacji poszczególnych elementów (płytek krwi-czynników wzrostu), tzn. separacja dokonywana jest za pomocą elektronicznych czujników bez konieczności manualnej ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni komputerowy – precyzyjny.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

„Dotyczy części nr 12 poz. 6 Czy Zamawiający dopuści w w/w pozycji sterylny, jednorazowy system, który umożliwi przetwarzanie od 26 do 360ml (do wyboru gradacja co 1ml) krwi przy użyciu jednego wkładu sterylnego, w zależności od użytego wariantu oprogramowania. Zapewnia sterylny, zamknięty obieg – materiał, podawany bezpośrednio do bębna separującego, automatyczną pompą infuzyjną, ze strzykawki (bez konieczność przestrzykiwania do worka). Koncentracja trombocytów w PRP, w zależności od protokołu separacji, na poziomie 10-14 razy wartość bazowa (tzn.2,5-3,5ml płytek krwi w μ l). Pozwala Operatorowi ściśle określić ilość uzyskanego PRP – od 3 do 60 ml przy tej samej wysokiej koncentracji na poziomie 10-14 razy wartość bazowa. Umożliwia prace w dwóch trybach – produkcja standardowego PRP pod kątem wysokiego zagęszczenia płytek oraz – produkcja PRP pod kątem modyfikacji poziomu erytrocytów. W skład zestawu wchodzi urządzenie do preparowania autologicznej trombiny z odseparowanego osocza pacjenta, co nie wymaga pobrania dodatkowej próbki krwi - z 5 ml . Produkuje 5 ml trombiny, która zapewnia

powstanie żelu bogatopłytkowego w czasie 20sek. Oraz sterylne elementy służące do transferu i aplikacji materiału biologicznego.

System gwarantuje pełne bezpieczeństwo sterylności, tzn. od początku procesu separacji, czyli od momentu wprowadzenia krwi do obwodu zamkniętego, sterylnego zestawu, do końca procesu, czyli momentu zebrania się Koncentratu w gotowej do aplikacji strzykawce, nie dochodziło do konieczności ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni zamknięty i automatyczny – bezpieczny. System gwarantuje pełną precyzję i dokładność separacji poszczególnych elementów (płytek krwi-czynników wzrostu), tzn. separacja dokonywana jest za pomocą elektronicznych czujników bez konieczności manualnej ingerencji Operatora, tzn. zestaw w pełni komputerowy – precyzyjny.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 12.03.2018 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak