

R A D A G M I N Y S Z C Z U T O W O

PROTOKOŁ Nr XXI / 2016
XXI Sesji Rady Gminy Szczutowo
odbytej w dniu 30 września 2016 roku .

Protokół zawiera :

1. Uchwała Nr XXI /100/2016 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczutowo.
2. Uchwała Nr XXI/101/2016 zmieniająca Uchwałę Budżetową Nr XV/69/2015 na rok 2016.
3. Uchwała Nr XXI/102/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Sierpeckiemu na realizację zadań inwestycyjnych .
4. Uchwała Nr XXI/103/2016 w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego pn.”Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w miejscowości Słupia, gm. Szczutowo” w obszarze Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego.
5. Uchwała Nr XXI/104/2016 w sprawie zmiany Statutu Gminy Szczutowo .

PROTOKOŁ Nr XXI/2016
Sesji Rady Gminy S z c z u t o w o
odbytej w dniu 30 września 2016 roku .
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Szczutowie .

Przewodniczył : Przewodniczący Rady Gminy – Pan Dariusz Pilarski .
Protokołowała : Celina Szczepańska – Inspektor ds. obsługi Rady Gminy .

Sesję rozpoczęto o godz.	10:10
a zakończono o godz.	12 :45
Stan radnych	- 15
Obecnych	- 15
Procent frekwencji	- 100

Obecność radnych, sołtysów i zaproszonych gości przedstawiają załączone do protokołu listy obecności .

Uchwalony porządek obrad :

- 1.Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Informacja Sekretarza Gminy o działalności Urzędu Gminy w okresie między sesjami.
6. Składanie interpelacji, zapytań i wniosków przez radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczutowo.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Nr XV/69/2015 na rok 2016 .
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Sierpeckiemu na realizację zadań inwestycyjnych.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu decyzji uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn. ”Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w miejscowości Słupia „ .
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości .
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Szczutowo.
14. Stanowisko Rady Gminy w sprawie anonimowego pisma zawierającego zarzuty dot. sposobu zarządzania gminą.
15. Wolne wnioski.
16. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
17. Zakończenie obrad XXI Sesji Rady Gminy Szczutowo.

Przebieg :

Do punktu 1 porządku obrad :

Przewodniczący Rady Pan Dariusz Pilarski - dokonał otwarcia XXI Sesji Rady Gminy. Przywitał przybyłych radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości wg listy obecności. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że obrady XXI Sesji są prawomocne.

Do punktu 2 porządku obrad :

Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poinformował, że proponowany porządek obrad XXI Sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami na sesję . Zapytał czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad sesji. W związku z tym, że nie wniesiono uwag poinformował, że Rada Gminy będzie obradowała na podstawie otrzymanego porządku obrad .

Do punktu 3 porządku obrad :

Protokół z XX Sesji Rady Gminy był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i przed sesją . Radni nie wnieśli uwag do protokołu .

Wobec powyższego Przewodniczący Rady- Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu .

Obecnych i uczestniczyło w głosowaniu – 15 radnych .

„Za” przyjęciem głosowało – 15 radnych .

„Przeciw” – 0 .

„Wstrzymało się od głosu” – 0 .

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z XX Sesji Rady Gminy Szczutowo.

Do punktu 4 porządku obrad :

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Wójt Gminy – Pan Andrzej Twardowski między innymi poinformował :

- Odbyły się dwa przetargi : jeden na dowóz dzieci do szkół – wygrał PKS , drugi na dostawę oleju opałowego .

- Trwa realizacja funduszu sołectkiego. Podziękował sołtysom, radnym za dobrą współpracę w tym zakresie. Zwrócił uwagę na zwoływanie i przebieg zebrań zgodnie ze statucami sołectw . Zdarzają się przypadki, że mieszkańcy sołectw proszą o wgląd do protokołów oraz list obecności uczestników zebrania . Prosił sołtysów o przestrzeganie przepisów szczególnie zapisów statutowych podczas przebiegu zebrań sołectkich . Podkreślił , że do realizacji funduszu sołectkiego na 2018 r. bardzo dużo wniosków zawiera rozszerzenie oświetlenia ulicznego . W związku tym, generowane będą dodatkowe koszty w budżecie gminy .

- Dobiega końcówki realizacji inwestycji w stacjach uzdatniania wody . Zamontowanie dodatkowych zbiorników w stacji uzdatniania wody w Gójsku wymagało opracowania projektu technicznego . Dzięki tej inwestycji w przyszłości nie będzie występował braku wody. Prosił o wyrozumiałość, ponieważ w związku z wymianą przyłączy wodociągowych w Szczutowie występują częste wyłączenia oraz woda z sieci płynie zabrudzona . Po zakończeniu tej inwestycji zostanie sieć wypłukana i nie będzie tego typu problemów .

- W dniu 14 października b.r. wraz z Przewodniczącym Rady wezmą udział w

spotkaniu wójtów, w którym również będą uczestniczyć przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego. Przypuszcza, że zostaną podane informacje dot. naborów funduszy unijnych . Do końca sierpnia b.r. miał zostać ogłoszony nabór na kanalizację , wodociągi . Czekamy dalej na możliwość złożenia wniosków. Budowa kanalizacji jest to bardzo duża inwestycja, również z PROW będziemy próbowali uzyskać środki na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków . W przypadku nie uzyskania środków będziemy starali się pozyskać środki z funduszu ochrony środowiska. Na budowę dróg udało się uzyskać maksymalne kwoty. Prawdopodobnie w ostatnim kwartale 2018 r., w wyniku powstałych oszczędności zostanie ogłoszony dodatkowy nabór na budowę dróg . W przypadku uzyskania oszczędności będziemy wnioskować o środki na budowę kolejnych dróg . Powiat w przypadku oszczędności również będzie wnioskował o środki unijne na budowę jednej drogi na terenie Gminy Szczutowo oraz drugiej na terenie Gminy Gozdowo. Nie znane są kryteria pozyskania środków na modernizację budynków komunalnych z LGD. Projekty modernizacji zostały przygotowane dla wszystkich budynków komunalnych i jesteśmy w trakcie uzyskania pozwoleń na budowę . Pierwszy nabór środków prawdopodobnie odbędzie się w listopadzie b. r., jesteśmy przygotowani , gmina nasza może uzyskać ok. 3 mln. zł, a I naborze ok.1,5 mln. zł . Po ogłoszeniu kryteriów wybrane zostaną budynki do realizacji .

-W związku ze zmianą systemu edukacji w przyszłości będą podejmowane uchwały dot. oświaty gminnej .

Rada nie wniosła uwag do przedstawionej informacji .

Do punktu 5 porządku obrad :

Informację o działalności Urzędu Gminy w okresie między sesjami przedstawił Sekretarz Gminy – Pan Bogdan Kaczorowski poinformował :

- W miesiącu lipcu b. r. pięciu studentów odbywało praktyki studenckie , praktyki zostały z uczelniami rozliczone .

- Prowadziliśmy postępowanie o warunkach zabudowy dla inwestycji: budowa kanalizacji sanitarnej w Agnieszkwie i Blinnie . Doszło do wydania decyzji o warunkach zabudowy , stron postępowania było bardzo dużo . Projektant może ubiegać się o wydanie decyzji na budowę .

- W Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie z udziałem Lekarza Weterynarii nt. zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa afrykańskiego pomoru świń . Dla rolników zajmujących się hodowlą trzody chlewnej na terenie gminy spotkanie informacyjne zostało zorganizowane również w Urzędzie Gminy. Główny Lekarz Weterynaryjny uczuła, aby padłe zwierzęta zgłaszane były do firm, które zajmują się odbiorem padliny, a nie były zakopywane przez rolnika .

- Nastąpiło rozliczenie z WFOŚ z uzyskanej dotacji na usuwanie azbestu , kwota dotacji wynosiła 14.881 zł . Osoby , które chcą skorzystać z tych środków w przyszłym roku powinny składać wnioski do Urzędu Gminy.

- Kończy się wydawanie decyzji dot. zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej .

- W okresie 21-22.09.2016 r. odbyły się ćwiczenia z zakresu obrony cywilnej .

- Przyjmowano wnioski o stypendium szkolne – złożyło 246 osób., a w ubiegłym roku 288 .

- Prowadzimy postępowanie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji budowa farm fotowoltaicznych w Starej Woli . Na terenie Gminy wydane zostały już cztery decyzje w tej sprawie .
- Wróciła sprawa dot. wydania decyzji w sprawie warunków zabudowy dla hodowli lisów w miejscowości Grady. Kolegium Odwoławcze w Płocku zwróciło uwagę, że przy tej ilości pawilonów i powierzchni należy rozważyć sprawę opracowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach . Do wnioskodawcy zostało wysłane pismo , że warunkiem koniecznym jest opracowanie decyzji środowiskowej . W trakcie może się okazać, że musi zostać sporządzona ocena oddziaływania na środowisko. Sytuacja ta nie wyklucza wydania pozytywnej decyzji .Mieszkańcy którym zależy, aby ta hodowla nie powstała - jako strona w postępowaniu - są na bieżąco informowani .
- Została przeprowadzona kontrola archiwum zakładowego przez inspektora Archiwum Państwowe w Płocku, nie było zastrzeżeń co do formy prowadzenia, jednak są zastrzeżenia do lokalu, między innymi powinien być ogrzewany.
- Zostało przez Starostwo Powiatowe rozpisane postępowanie w sprawie wyboru mecenasa do udzielania nieodpłatnej porady prawnej w przyszłym roku . Podpisane zostanie porozumienie z Gminą w sprawie nieodpłatnego udostępnienia pomieszczenia . Proponowaliśmy zachowanie dotychczasowego czasu udzielania porad tj. piątki w godz. od 10 – tej do 14 – tej . Natomiast nie mamy wpływu na wynik postępowania chociaż chcielibyśmy, aby porad udzielał mecenas dotychczasowy .

Rada nie wniosła uwag do przedstawionej informacji .

Do punktu 6 porządku obrad :

Interpelacji radni nie składali .

Do punktu 7 porządku obrad:

Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej przedstawiła Skarbnik Gminy – Pani Hanna Domagalska . Dalej zapoznała Radę z Uchwałą Nr Pł.246.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 września 2016 r. wyrażającą opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Szczutowo informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku, zawierającą pozytywną opinię .

Informacja oraz opinia stanowią załącznik do protokołu.

W zarządzanej dyskusji przez Przewodniczącego Rady głosu nie zabierano .Wobec powyższego Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie przyjęcie informacji .

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 15 radnych .

„Za” przyjęciem głosowało 15 radnych .

„Przeciw” - 0 .

„Wstrzymało się od głosu- 0 .

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej .

Do punktu 8 porządku obrad :

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczutowo odczytał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Zbigniew Szłomkowski . Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie Rady .

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 15 radnych .

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych .

„Przeciw” - 0 .

„Wstrzymało się od głosu- 0 .

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXI/100/2016 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczutowo.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad :

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Nr XV/69/2015 na rok 2016 odczytał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Zbigniew Szłomkowski .

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 15 radnych .

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych .

„Przeciw” - 0 .

„Wstrzymało się od głosu- 0 .

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXI/101/2016 zmieniającą Uchwałę Budżetową Nr XV/69/2015 na rok 2016 .**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad :

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z formie dotacji celowej Powiatowi Sierpeckiemu na realizację zadań inwestycyjnych odczytał Wiceprzewodniczący Rady – Pan Zbigniew Szłomkowski . Wobec braku uwag, Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie .

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 15 radnych .

„Za” podjęciem uchwały głosowało -15 radnych .

„Przeciw” - 0 .

„Wstrzymało się od głosu- 0 .

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXI/102/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Sierpeckiemu na realizację zadań inwestycyjnych .**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski zarządził 5 minutową przerwę w obradach .

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad .

Do punktu 11 porządku obrad :

Sekretarz Gminy – Pan Bogdan Kaczorowski wyjaśnił przepisy prawne dot. zaopiniowania przez Radę Gminy projektu decyzji w sprawie uzgodnienia projektu

decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego pn. „Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w miejscowości Słupia w obszarze Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego. W związku z uchwaleniem w budżecie gminy na rok 2016 zadania inwestycyjnego „Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Słupi- wykonanie projektu , zostało wszczęte postępowanie o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na działkach w obrębie Słupia przy ulicy Modrzewiowej . Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada obowiązek wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadku nie wydania decyzji w/w terminie Wojewoda wymierza karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki . Wojewoda może odstąpić od naliczenia kary w przypadku opóźnień spowodowanych z przyczyn niezależnych od organu. Na podstawie art.53 ustawy o planowaniu przestrzennym projekt decyzji przesłano do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w związku z tym , że działka Nr 1 położona jest w Zespole Przyrodniczo -Krajobrazowym Jeziora Urszulewskiego – wprowadzonego Rozporządzeniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 10 lipca 2001 r. wymagana jest również zgoda Rady Gminy na ingerencje z Zespole Krajobrazowym. Zgodnie z projektem decyzji planowana jest budowa: altany grillowej, 2 wiat grillowych, boisko wielofunkcyjne, kort tenisowy, plac zabaw, pomost na jeziorze, alejki , plaża piaskowa itp. Ponieważ Stowarzyszenie „EKO-SKRWA” prowadzi działalność proekologiczną wystąpiło o uznanie jako strony i w związku z tym informowania o każdym etapie postępowania oraz będzie mogło odwołać się od tej decyzji .Występując do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska trzeba było określić teren objęty postępowaniem .W związku z tym została opracowana mapa do celów projektowych przez geodetę uprawnionego , na której zostały zaznaczone kontury działek i wszystkie naniesienia oraz klasy gruntów. Na wstępnym projekcie zaznaczono według konturów klasy granicznej działki. Właściciel działki po zapoznaniu się dokumentacją stwierdził, że mapa ta nie odzwierciedla rzeczywistego stanu . Po konsultacji z geodetą doszło się do wniosku , że rzeczywiście mapa musi zostać zweryfikowana . Wycofano więc wniosek od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i po weryfikacji ponownie złożono wniosek o uzgodnienie projektu decyzji. Później Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił o potwierdzenie, że jest to inwestycja celu publicznego , takie uzasadnienie zostało doślane . Na obecnym etapie nie jest jeszcze znana treść uzgodnienia, bez spełnienia tego wymogu nie może zostać wydana decyzja. Wokół użytkownika działki pojawiają się kontrowersyjne sprawy. Użytkownik dokonał pewnych naniesień ale z treści umowy dzierżawy (obowiązującej do maja 2018 r.) jasno wynika, iż po zakończeniu umowy dzierżawca zobowiązany jest przewrócić grunt do stanu poprzedniego, a więc naniesienia może zostawić lub zburzyć . W przypadku gdyby naniesienia działki przekroczyły wartość działki, dzierżawca nie może jej przejąć na własność – taką informację uzyskano od notariusza . Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poinformował, że wpłynęło pismo Stowarzyszenia Ochrony i Rozwoju Środowiska Naturalnego „EKO-SKRWA” w Sierpcu o wycofanie z porządku obrad obecnie realizowanego punktu . Radni przed sesją otrzymali kserokopię pisma. W związku z tym poprosił o zabranie głosu w tej

sprawie obecnego na sesji Prezesa Stowarzyszenia „EKO-SKRWA” Pan Andrzeja Gromelskiego .

– Pan Andrzej Gromelski - na początku poinformował, że powstało Stowarzyszenie EKO - SKRWA”, którego celem jest ochrona doliny rzeki SKRWY , ochrona środowiska przed gospodarką przemysłową . Wyjaśnił dlaczego teren Szczutowa , ze względu na istniejące jeziora. To jest teren posiadający najcenniejsze środowisko i największy zasób wód . Błędy w gospodarce wodnej oraz stworzone warunki przez dzierżawce doprowadziły do degradacji jeziora szczutowskiego . Pozostaje jezioro urszulewskie, którego zasób wody jest dużo większy, chociaż jej poziom też się obniża. Dlaczego występujemy w tej sprawie, ponieważ jest to interes społeczny, wokół jeziora brakuje plaży ogólnodostępnej . Wójt Gminy wydzierżawił Pani Ejsmont nieruchomość, może to była w tamtym czasie słuszna decyzja myślano, że będzie się coś działo w tym zakresie. Zawarta umowa dzierżawy zawierała szczegółowo zasady korzystania z dzierżawionej nieruchomości. Zapisano w niej, iż zarówno roboty ziemne , trwałe i o charakterze tymczasowym budowlę oraz wszelkiego rodzaju wycinki drzew wymagają zgody wydzierżawiającego teren . Dzierżawca od samego początku łamie postanowienia umowy w szczególności : bezprawnie ogrodził część działki ogrodzeniem trwałym, wybudował betonowe schody, dokonał wycinki drzewostanu i jednocześnie dokonał nasadzeń krzewów, dokonuje budowy linii energetycznej kablowej oraz sieci wodociągowej . Dokonuje usunięcia krzaków i roślinności porastającej działkę jak i teren jeziora . Wszystkie te prace wykonano nie zgodnie z umową bez pozwoleń . Na koniec teren oznacza tabliczkami jako teren prywatny i nie pozwala korzystać społeczeństwu . Sąsiedzi są zaniepokojeni postępowaniem dzierżawcy . Dlaczego zainteresował się tą sprawą , ponieważ chce pomóc właścicielom działek sąsiadujących z dzierżawcą, którzy próbują walczyć . Zwracali się do Urzędu Gminy i nie mogą się pogodzić , że ten Pan lekceważy wszystko . Wójt Gminy wielokrotnie podkreślał, że jest to teren ogólnodostępny . Czy nie ma prawa, aby wyegzekwować dbałość o nieruchomość wydzierżawioną , czy pod groźbą kary, w pośpiechu musi zostać podjęta decyzja . Nie jesteśmy przeciwko powstawaniu plaży ogólnodostępnej, o którą wielokrotnie zwracaliśmy się do Wójta . Komu będzie służyć, na pewno nie dobru społecznemu . Zachodzi pytanie kto to będzie nadzorował, pilnował ład i porządek . Mieszkańcy sąsiadujący potrzebują ciszy i spokoju . Zwracaliśmy się do Inspektora Nadzoru Budowlanego , aby podjął stosowne decyzje i wyegzekwował prawne działania , bez efektu . Dzierżawca niszczy infrastrukturę drogową . Przewiduje się większą liczbę użytkowników, gdzie jest zaplanowany jakikolwiek parking , sanitariaty itp.. W związku z tym prosił o wstrzymanie działań, do czasu dokładnego zapoznania się oraz wyjaśnień wszystkich okoliczności związanych z tą sprawą .

- Pan Tomasz Paprocki – nie zna szczegółów tej sprawy, pamięta jednak jak przed podpisaniem umowy (na sesji) dzierżawca przedstawiał barwnie wizję w stosunku do tej nieruchomości . Dopiero w dniu dzisiejszym, przez sesję zostały wręczone pisma od Wojewody oraz od Stowarzyszenia . W stosunku do dzierżawcy zarzuty są dość poważne . Nie wiadomo czy są jakieś decyzje podjęte przez Wojewodę i jakie są skutki podjętych decyzji . Ma dużo wątpliwości , są to grunty chronione jest wiele niejasności, nie jest w stanie podjąć właściwej decyzji . Kary niech płaci ten kto się

spóźnia z podjęciem decyzji .

- Sekretarz Gminy – Pan Bogdan Kaczorowski – Urząd Gminy nie może zmusić Rady do podjęcia decyzji . Wykonujemy , to co zostało uchwalone w budżecie gminy, a zostały przeznaczone środki na realizację tego projektu . Powinny zostać rozpatrzone wszystkie aspekty za i przeciw , jeśli Rada nadal ma wątpliwości to można odroczyć głosowanie, zwołać kolejną sesję . Przypomniał, że nie mamy stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który w międzyczasie wnioskował o udowodnienie , że ta inwestycja jest inwestycją celu publicznego i takie wyjaśnienie zostało przesłane .Wątpliwości jest dużo i mogą się rodzić podejrzenia, a trzeba pamiętać, że gmina jest : właściciel nieruchomości , inwestorem, przygotowuje projekt . Nieuzasadnione są wątpliwości, że ktoś może narzucić swoją wolę . Zarzuty Stowarzyszenia dot. braku zaprojektowanych parkingów, nad czym można się zastanowić, jednak nasuwa się pytanie czy samochody powinny wjeżdżać na nieruchomość . Decyzja jest trudna dla Rady , ale jest cel tego przedsięwzięcia , żeby stworzyć warunki do rekreacji . Na wniosek Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Włocławku toczy się postępowanie sprawie naruszenia linii brzegowej jeziora .

– Pan Andrzej Gromelski – stwierdził, że nie chodzi o urządzenie parkingi na działce lecz przy drodze . Nasuwa się pytanie, dlaczego taka debata z zainteresowanymi stronami nie została zorganizowana wcześniej . Powołany został Komitet spośród właściciel sąsiadujących działek więc było by z kim rozmawiać .

- Pan Dziarkowski Zbigniew – pytał czy istnieje możliwość zerwania zawartej umowy dzierżawy .

- Pan Sekretarz Gminy – w przypadku naruszenia umowy można wezwać dzierżawcę do zaprzestania tych działań pod rygorem zerwania umowy (kodeks cywilny też to określa). Zostały usunięte krzewy, drzewa na działce Nr 1, do której ten Pan nie ma żadnego uprawnienia. Wydzierżawiana nieruchomość gminna w początkowej fazie było to, część pastwiska, drzewa krzaki, które same się posiały, dzierżawca wystąpił do Wójta i otrzymał delegacje na uporządkowanie zakrzaczenia , aby przywrócić wartość użytkową .

- Wójt Gminy – Pan Andrzej Twardowski - nie przypomina sobie, aby stowarzyszenie, komitet zwracały się i proponowały rozmowy . Pojedyncze osoby miały uwagi , zarówno pozytywne jak i negatywne . Nie wpłynęło również żadne pismo podpisane przez grupę osób z zapytaniem, co się tam dzieje .

– Pan Andrzej Gromelski – posiadał informację, że mieszkańcy zwracali się się do władzy gminy .

– Pan Zbigniew Szlomkowski – poinformował, że jest dezinformowany , nie posiada niezbędnej wiedzy , aby podjąć właściwą decyzję . Pisma złożone tak późno nie pozwalają na dokładne zapoznanie się z tą sprawą, nie widział terenu. Pewne rzeczy rozpatrujemy z byt późno, wówczas się zastawiamy, tracimy swój cenny czas .

- Sekretarz Gminy -Pan Bogdan Kaczorowski - z wypowiedzi radnego wynika , że Urząd podrzuca pewne sprawy w ostatniej chwili . 16 września b.r. był sporządzony porządek obrad sesji wraz z nim Urząd przekazał radnym niezbędne dokumenty (które obecnie posiadał) pozwalające na realizację tego punktu. Pismo

Stowarzyszenia EKO-SKRWA wpłynęło 26 września 2016 r. , a kserokopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie będąca w posiadaniu Stowarzyszenia otrzymał w dniu dzisiejszym przed sesją . Na pewno Urząd Gminy nie jest sprawcą tego zamieszania . Rozsądne może byłoby, aby Rada dokonała wizji w terenie i dopiero podjęła decyzję .

- Pan Tomasz Paprocki – nie żałuje tego czasu , ważne jest aby podjęte decyzje były rozsądne i miały znaczenie dla naszej społeczności . Zacytował cytat z Pana Tadeusza „Wygraj w polu , wygraj w Sądzie” . Wcześniej czy później naniesione zmiany na gruncie pozostają, niektórych decyzji podjętych w poprzedniej kadencji już nie da się cofnąć, konsekwencje źle sporządzonych umów ciągną się przez długie lata . Dzierżawcy mogą oddać nam działkę ale zapłacimy za to, co zainwestowano . Nie wie jak będzie w tym przypadku, gdyż nie zna szczegółów tej sprawy . Podkreślił raz jeszcze , że niektórych decyzji nie da się cofnąć .

- Pan Andrzej Gromelski – radni przed podjęciem decyzji powinni zapoznać się z tą sprawą na gruncie . Przyznał, że pismo zostało złożone zbyt późno natychmiast, gdy dowiedział się o sprawie od Komitetu Mieszkańców .

- Wójt Gminy - problem Słupi jest nie od dziś i wszyscy o tym dobrze wiedzą . Właściciele działek traktują drogi gminne jak prywatne , stawiają szlabany , montują kłódki, a pozostali mieszkańcy , straż pożarna nie mogą przejechać . Powinno się to usunąć i ukarać tych co grodzą drogi ale sprawy w Sądzie toczą się latami, więc próbuje się załatwiać polubownie . Podejmując decyzję o wydzierżawieniu mieliśmy na myśli stworzenie terenu ogólnodostępnego , którego brakowało w Słupi .

- Pan Gromelski Andrzej – brakuje konsekwencji władzy, która powinna to wyegzekwować . Podobna sytuacja będzie z dzierżawcą, który brak reakcji wydzierżawiającego wykorzysta i na nieruchomości będzie robił, to co będzie chciał.

- Wójt Gminy – Pan Andrzej Twardowski- egzekwować powinna władza, ale za pośrednictwem odpowiednich służb jak policja, inspektor nadzoru budowlanego . W m. Słupia są samowole budowlane , które stoją od 40 lat i nikt ich nie rozebrał .

- Pan Janusz Brodziński – zwrócił uwagę , że są to dwie oddzielne sprawy, jedna dotyczy dzierżawy nieruchomości i druga podjęcia uchwały . Umową dzierżawy Rada nie powinna się zajmować . Na wniosek Gminy , a nie dzierżawcy Rada Gminy zgodnie z kompetencją powinna zająć się sprawą uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego .

- Sekretarz Gminy – prawdą jest, że są to dwie oddzielne sprawy. W związku z tym, że powstał pomysł zagospodarowania działek w Słupi , poniesiono już jakieś koszty . Obecnie jeżeli podoba się urządzenie tego terenu zgodnie z projektem decyzji, to powinna zostać podjęta uchwała .

- Pan Gromelski Andrzej – w związku z tym, że nieruchomość jest dzierżawiona do 2018 r., to nasuwa się pytanie : komu ma służyć decyzja gminie czy dzierżawcy ? Na koniec poinformował, że starał się przekazać punkt widzenia mieszkańców Słupi ale ostateczną decyzję podejmie Rada Gminy .

- Pan Brodziński Janusz – uważa , że decyzja będzie służyć Gminie , ponieważ dzierżawca nie posiada uprawnień aby to realizować .

- Wójt Gminy – potwierdził , że decyzja będzie służyła Gminie, gdyż to ona będzie realizowała inwestycję zgodnie z przedstawionym projektem .

Wobec braku dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Rady – Pan Zbigniew Szłomkowski odczytał projekt uchwały, a Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie .

Obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 14 radnych (nieobecny radny Pan Andrzej Tylus) .

„Za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych .

„Przeciw” - 1 radny .

„Wstrzymało się od głosu” - 2 radnych .

Większością głosów Rada podjęła **Uchwałę Nr XXI/103/2016 w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w miejscowości Słupia , gm., Szczutowo w obszarze Zespołu Przyrodniczo -Krajobrazowego”**.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12 porządku obrad :

Wiceprzewodniczący Rady -Pan Zbigniew Szłomkowski odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości .

W dyskusji głosu nie zabierano .

W związku z tym Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie Rady .

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 14 radnych (nadal nieobecny radny Pan Tylus Andrzej) .

„Za” podjęciem uchwały głosowało -4 radnych .

„Przeciw” - 9 radnych .

„Wstrzymało się od głosu”- 1 radny .

Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości .

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu .

Do punktu 13 porządku obrad :

Projekt uchwały opracowany przez powołaną Komisję do zmiany Statutu Gminy Szczutowo odczytał Wiceprzewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Szłomkowski .

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono .

Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie .

Na stan 15 radnych, obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 14 radnych .

„Za” podjęciem uchwały głosowało -14 radnych .

„Przeciw” - 0 .

„Wstrzymało się od głosu- 0 .

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr XXI/104/2016 w sprawie zmiany Statutu Gminy Szczutowo .**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu .

Do punktu 14 porządku obrad :

Rada Gminy zapoznała się z anonimowym pismem przesłanym przez Wojewodę Mazowieckiego zawierającego zarzuty dot. sposobu zarządzania gminą .

Pismo stanowi załącznik do protokołu .

W dyskusji głos zabrali :

- radny - Pan Tomasz Paprocki – w związku z tym, że jest to anonim, już na posiedzeniu Komisji proponował nie zajmowanie się tym tematem i nie podejmowanie stanowiska . Pismo nie powinno zostać przedstawiane na sesji tylko Przewodniczący Rady powinien załatwić tę sprawę i udzielić odpowiedzi .
- Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski proponował przekazanie anonimowego pisma do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania podniesionych zarzutów .
- Radny- Pan Zbigniew Dziarkowski – ponieważ jest to anonim, dlaczego zostało przyjęte przez Wojewodę ?
- Przewodniczący Rady – Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie, ponieważ musi udzielić odpowiedzi Wojewodzie . Prosił Sekretarza Gminy o wypowiedź w tej sprawie .
- Sekretarz Gminy – Pan Bogdan Kaczorowski - nie został zatrudniony za protekcją Księdza Proboszcza . Księdza dopiero poznał jak zaczął pracować w tut. Urzędzie . Nie jest prawdą, że został zwolniony dyscyplinarnie . Na sesji w poprzedniej kadencji szczegółowo przedstawił okoliczności wystąpienia o przeniesienie . Został przeniesiony za porozumieniem stron i jego akta osobowe zostały przekazane, z którymi radni mogą się zapoznać . Jeżeli ktoś widzi i ma uwagi do zarządzania Gminą , Urzędem oraz pracy Rady , to powinien przyjść i mówić . Każdy obywatel tej gminy może uczestniczyć w sesji , zadawać pytania w sprawach publicznych , a my mamy obowiązek pokazać dokumenty i faktury , ponieważ są to środki publiczne . Pismo takie służy tylko do tego, aby wprowadzać zamęt . Radni w przeciągu 6 lat są w stanie najlepiej ocenić pracę Wójta Gminy , Sekretarza Gminy . Komisja Rewizyjna jest powołana generalnie do kontrolowania wydatków , a co może stwierdzić w tej sprawie . Wojewoda mógł pozostawić do pismo w aktach . Wojewoda nie będzie oczekiwał odpowiedzi na to pismo, przesłano je w celu ewentualnego wykorzystania .

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski poddał pod głosowanie Rady wniosek o pozostawieniu anonimowej skargi bez rozpatrzenia i nie zajmowaniem się zarzutami zawartymi w piśmie .

Obecnych i uczestniczyło w głosowaniu 14 radnych .

„Za” wnioskiem głosowało 14 radnych.

„Przeciw” - 0 .

Wstrzymało się od głosu – 0 .

Wniosek został jednogłośnie przyjęty. Rada uznała, że nie będzie zajmowała się zarzutami zawartymi w /w anonimowym piśmie .

Do punktu 15 porządku obrad:

W punkcie tym głos zabrał Wójt Gminy – Pan Andrzej Twardowski- proponował zaprosić dzierżawcę nieruchomości w Słupi oraz Prezesa Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony Środowiska Naturalnego „EKO-SKRWA” na posiedzenie Komisji lub zorganizować spotkanie (proponował termin 15 .10.2015 r.) w celu wyjaśnienia zarzutów dot. przestrzegania postanowień umowy .

- Pan Janusz Brodziński – stwierdził, że dzierżawca jest osobą trudną do

rozmowy i nie ma sensu zorganizowanie spotkania z radnymi .

- W punkcie tym Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski zapoznał z pismem Pani Elżbiety Olendrzyńskiej zam. Słupia zawierającym ofertę dot. wykupienia przez Gminę działki nr 79/13 o pow. 0,51 ha położonej w m. Słupia, nad jeziorem Urszulewskim za kwotę 120.000 zł z przeznaczeniem na ogólnodostępną plażę .

Rada Gminy jednoznacznie stwierdziła, że nie jest zainteresowana ofertą zakupu działki w m. Słupia .

Do punktu 16 porządku obrad:

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady – Pan Dariusz Pilarski dokonał zamknięcia obrad XXI Sesję Rady Gminy Szczutowo .

Przewodniczący Rady

mgr Dariusz Pilarski

Protokółowała :

Celina Szczepańska