

RI.6220.3.2024

DECYZJA

o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U z 2025 r. poz. 1691 z późn.zm.) zwanej dalej K.p.a., art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, oraz stosownie do zapisu § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z dnia. 25 marca 2026r. znak sprawy SKO.4105.17.2026 po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Sławomira Pietere pełnomocnika działającego w imieniu Pani Jagody Anety Kowalskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie” w oparciu o**

- informację o planowanym przedsięwzięciu - Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie” oraz jego uzupełnieniach,
- kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem oddziaływania na środowisko,
- niżej wymienionych uzgodnieniach i opiniach organów zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś:

1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 23.12.2024 r. znak sprawy ZNS-9022.1.8.4735.2024, w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

2. Opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych z dnia 01.04.2025 r. znak sprawy nr PZ-OP-II.7030.3.4.2025.KP w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

3. Opinia Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 23.04.2025 r. znak sprawy Nr W.RZŚ.4900.158.2024.IK.2 w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia. 14.11.2025 r. znak sprawy nr WOOŚ-I.4221.412.2024.MKA w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny

oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte na wniosek **Inwestora – Pani Jagody Anety Kowalskiej reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Sławomira Pietere na wniosek** złożony w dniu 22.11.2024 roku. Do wniosku dołączono:

1. Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach w formie papierowej wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD;
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej i elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany teren na który będzie to przedsięwzięcie oddziaływać;
3. Mapę w postaci papierowej i elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wraz z zaznaczonym terenem, na którym będzie to przedsięwzięcie oddziaływać;
4. Potwierdzenie wniesienia opłaty w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Potwierdzenie wniesienia opłaty w wysokości 17 zł za pełnomocnictwo

Stosownie do treści art. 75 ust 1 pkt 1 ustawy oś organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szczutowo.

Zgodnie z art. 61 § 4 i 106 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Szczutowo w dn. 05.12.2024 r. zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających.

W myśl art. 74 ust. 3a ustawy oś stronami postępowania, są właściciele i władający nieruchomościami znajdującymi się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granicy tego terenu. W powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza dziesięć, stosownie do zapisu art. 74 ust. 3 ustawy oś oraz w myśl art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zalicza ją do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy o oś, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b), organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy) oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Szczutowo wystąpił w dniu 05.12.2024 roku do:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu,
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Raport przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD,
3. kserokopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Ponadto przy piśmie adresowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dołączono oświadczenie Wójta Gminy Szczutowo o stosunku zależności między wnioskodawcą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a gminą.

W dniu 07.01.2025 r. Wójt Gminy Szczutowo na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy o oś wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Raport przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD,
3. kserokopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Wynikiem wystąpień do organów współdziałających jest:

1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 23.12.2024 r. znak sprawy ZNS-9022.1.8.4735.2024 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.
2. Opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych z dnia 01.04.2025 r. znak sprawy nr PZ-OP-II.7030.3.4.2025.KP dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

3. Opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, z dnia 23.04.2025 r. znak sprawy Nr W.RZŚ.4900.158.2024.IK.2 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.
4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia. 14.11.2025 r. znak sprawy nr WOOŚ-I.4221.412.2024.MKA dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

Stowarzyszenie Miłośników Równiny Urszulewskiej wystąpiło do Wójta Gminy Szczutowo o udział w postępowaniu na prawach stron. Wójt Gminy Szczutowo po zapoznaniu się z wnioskiem i załączoną do niego dokumentacją postanowił w oparciu o art. 31 § 1 K.p.a. dopuścić Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Wójt Gminy Szczutowo na etapie prowadzonego postępowania zawiadomił strony przedmiotowego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o wydaniu ww. opinii w sposób zwyczajowo przyjęty zgodnie z art 49 K.p.a. Obwieszczenia zostały podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Szczutowie - www.szczutowo.nowybiep.pl, przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ul. Lipowa 5A, 09-227 Szczutowo, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Karlewo, Dziki Bór oraz Słupi z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia Wójt Gminy Szczutowo, zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., poinformował o zakończeniu postępowania administracyjnego, o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi sprawy oraz o możliwości zgłaszania uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Szczutowie - www.szczutowo.nowybiep.pl, przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ul. Lipowa 5A, 09-227 Szczutowo, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Karlewo, dziki Bór oraz Słupia z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnień, uzgodnił realizację przedsięwzięcia, uznając, że planowana inwestycja – przy zachowaniu określonych warunków oraz zastosowaniu wskazanych środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko – nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Uzasadniając swoje stanowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał przede wszystkim na wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz analizę charakteru, skali i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. Organ podkreślił, że teren inwestycji charakteryzuje się niewielką różnorodnością biologiczną, a w granicach planowanego przedsięwzięcia oraz na terenach sąsiednich nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych ani istotnych walorów przyrodniczych wymagających szczególnej ochrony.

W ocenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków objętych ochroną na podstawie dyrektywy ptasiej i siedliskowej. Organ wskazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie inwestycji nie będzie powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony ani integralność obszarów Natura 2000, a tym samym nie wpłynie negatywnie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Podkreślono również, że teren inwestycji znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008

– zlokalizowany jest w odległości około 14,1 km od planowanej inwestycji, co dodatkowo ogranicza możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszary chronione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odniósł się także do lokalizacji przedsięwzięcia w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecza Skrwy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecza Skrwy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359), zwana dalej „uchwałą OCHK”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały OCHK, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Organ wskazał jednak, że zgodnie z § 3 ust. 2 uchwały oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Dodatkowo wyłączenie obejmuje przedsięwzięcia służące obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięcia bezpośrednio związane z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska zwrócił także uwagę, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 uchwały OCHK na terenie obszaru chronionego obowiązuje zakaz budowy nowych obiektów budowlanych w pasie 50 m od linii brzegów rzek, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej. Jednocześnie organ uznał, że planowana inwestycja nie będzie naruszała zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecza Skrwy Prawej oraz nie wpłynie negatywnie na walory przyrodnicze tego obszaru.

W uzasadnieniu podkreślono również, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na siedliska łąkowe, które nie występują na terenie inwestycji, ani nie przyczyni się do istotnego zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Organ wskazał, że projektowana inwestycja – przy zachowaniu wskazanych zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych – nie wpłynie negatywnie na elementy przyrody występujące w otoczeniu działki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ocenił również możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Wskazano, że ze względu na rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz brak jego funkcjonalnych powiązań z innymi inwestycjami, nie istnieje ryzyko ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycji. Organ odniósł się także do kwestii ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Wskazano, że w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji możliwości zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia zwierząt lub pogorszenia warunków bytowania gatunków objętych ochroną, inwestor zobowiązany będzie do uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wobec gatunków chronionych, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnień, uzgodnił realizację przedsięwzięcia, uznając, że planowana inwestycja – przy zachowaniu określonych warunków oraz zastosowaniu przewidzianych rozwiązań technicznych i organizacyjnych – nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne oraz gruntowo-wodne.

Uzasadniając swoje stanowisko, organ dokonał analizy położenia inwestycji względem jednolitych części wód powierzchniowych oraz obowiązujących dokumentów planistycznych z zakresu gospodarki wodnej, w szczególności Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Wskazano, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW2000162756319 i nazwie

„Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chraponianki”. JCWP stanowi naturalną część wód, objętą monitoringiem, której ocena została wykonana na podstawie analiz eksperckich. Jednocześnie znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków objętych ochroną przyrodniczą, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód stanowi istotny element ochrony środowiska.

Organ wskazał, że stan ogólny przedmiotowej JCWP oceniono jako zły, przy słabym stanie ekologicznym oraz stanie chemicznym poniżej dobrego. Wśród wskaźników determinujących słaby stan ekologiczny wskazano fitobentos, natomiast za stan chemiczny poniżej dobrego odpowiadają bromowane difenylotetry. W uzasadnieniu podkreślono również, że na stan wód wpływają presje hydromorfologiczne związane z regulacją i prostowaniem koryt rzek oraz presje chemiczne wynikające z rozwoju terenów zurbanizowanych, transportu, turystyki oraz odpływu miejskiego.

Dyrektor Zarządu Zlewni wskazał, że JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej części wód określono cel środowiskowy polegający na osiągnięciu co najmniej umiarkowanego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Jednocześnie dla JCWP ustanowiono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Odstępstwo to wynika z braku możliwości technicznych oraz nieproporcjonalności kosztów osiągnięcia wymaganych parametrów jakości wód, w szczególności w odniesieniu do bromowanych difenyloteterów. Ponadto dla tej JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźnika IO.

Pomimo istniejącego stanu JCWP organ uznał, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała pogorszenia stanu wód ani nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla tej części wód. W ocenie organu planowana inwestycja, ze względu na swoją skalę, charakter oraz zakres, nie będzie stwarzała zagrożeń dla środowiska wodnego oraz będzie realizowana w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony wód.

Dyrektor Zarządu Zlewni uznał również, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia dodatkowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59, art. 60 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.).

W uzasadnieniu podkreślono ponadto korzystne uwarunkowania lokalizacyjne przedsięwzięcia. Wskazano, że planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi terenami o płytkim zaleganiu wód gruntowych, poza obszarami wybrzeży, terenami górskimi i leśnymi, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód. Organ zaznaczył również, że teren inwestycji nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z Mapami Zagrożenia Powodziowego udostępnionymi przez właściwe organy administracji wodnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni ocenił również wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. Wskazano, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zastosowaniu środków ochronnych oraz rozwiązań technicznych wskazanych w raporcie o oś, nie wystąpi znaczące oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

Organ podkreślił, że przewidziane rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne i gruntowo-wodne przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Wskazano również, że prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz właściwe postępowanie z powstającymi ściekami, nawozami naturalnymi, w tym obornikiem, oraz odpadami ograniczy wpływ inwestycji na środowisko i nie będzie powodować znaczących oddziaływań.

W konsekwencji Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie uznało, że planowane przedsięwzięcie – przy zachowaniu określonych warunków i zastosowaniu wskazanych zabezpieczeń – nie będzie powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne oraz nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnień, wydał opinię pozytywną dla planowanego przedsięwzięcia, uznając, iż realizacja inwestycji – przy zachowaniu określonych warunków - nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnień, wydał opinię pozytywną dla planowanego przedsięwzięcia, uznając, iż realizacja inwestycji – przy zachowaniu określonych warunków - nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Organ I instancji po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego stwierdził, że przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie usuwa wszystkich istotnych wątpliwości dotyczących wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz warunki życia mieszkańców.

W szczególności organ uznał:

1. Nie wykazano w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości braku ponadnormatywnego oddziaływania odorowego na tereny zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej położonej w sąsiedztwie planowanej inwestycji.
2. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze pełniącym funkcję rekreacyjną i wypoczynkową, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy rekreacyjnej oraz doliny rzeki Urszulewki, co może prowadzić do trwałego pogorszenia walorów krajobrazowych oraz jakości życia mieszkańców.
3. Organ stwierdził wysokie ryzyko występowania konfliktów społecznych związanych z eksploatacją fermy drobiu o planowanej skali.
4. Charakter i skala przedsięwzięcia mogą powodować istotną uciążliwość odorową, wzrost natężenia ruchu pojazdów ciężarowych oraz negatywne oddziaływanie akustyczne na tereny sąsiednie.
5. Ze zgromadzonej dokumentacji nie można jednoznacznie wywnioskować, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na siedliska i populacje zwierząt oraz krajobraz.
6. Na terenie obrębu Słupia występują ślady osadnictwa z okresu starożytności i średniowiecza

Organ pierwszej instancji uznał ponadto, że realizacja planowanego przedsięwzięcia może wiązać się ze zniszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, a także negatywnie wpłynąć na różnorodność biologiczną oraz krajobraz. W ocenie organu zastosowane środki minimalizujące nie eliminują w sposób skuteczny zidentyfikowanych zagrożeń dla środowiska.

Organ wskazuje, iż środowisko stanowi dobro publiczne, natomiast jego ochrona – zgodnie z art. 74 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – jest obowiązkiem władz publicznych. W konsekwencji inwestor obowiązany jest przedłożyć raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w sposób rzetelny, kompletny i niewywołujący istotnych wątpliwości interpretacyjnych, w szczególności zawierający rzeczywistą analizę wariantów przedsięwzięcia.

Warianty przedsięwzięcia, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, powinny różnić się przede wszystkim pod względem sposobu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi. Ich rolą jest wykazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić wskazane dobra w możliwie najszerszym zakresie.

W ocenie organu przedłożony raport nie zawiera rzeczywistej i pogłębionej analizy alternatywnych wariantów lokalizacyjnych oraz środowiskowych przedsięwzięcia. Zaprezentowane rozwiązania nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, że inwestor rozważył warianty najmniej obciążające środowisko oraz społeczność lokalną. Tym samym raport nie usuwa wszystkich istotnych wątpliwości dotyczących wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja leży w obszarze podlegającym prawnej formie ochrony przyrodniczej tj. „Obszar Chronionego Krajobrazu Przrzeczce Skrzy Prawe” na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Zgodnie z ustawą o oś wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa. Organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez podawanie informacji do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej oraz poprzez obwieszczenia zamieszczane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie oraz sołectw Słupia, Dziki Bór i Karlewo.

W toku postępowania mieszkańcy miejscowości Słupia i okolicznych miejscowości oraz strony postępowania zgłosili liczne uwagi i sprzeciw realizacji przedsięwzięcia. Z treści składanych pism wynikały uzasadnione obawy dotyczące pogorszenia warunków życia mieszkańców, pogorszenia jakości środowiska przyrodniczego, zwiększenia ruchu pojazdów ciężarowych, hałasu oraz utraty walorów rekreacyjnych i krajobrazowych obszaru.

Organ nie podziela stanowiska inwestora, zgodnie z którym planowane przedsięwzięcie – z uwagi na skalę i lokalizację – nie powinno powodować konfliktów społecznych. Wręcz przeciwnie, charakter oraz skala przedsięwzięcia wywołały wyraźny sprzeciw społeczności lokalnej, co znajduje potwierdzenie w wystąpieniach mieszkańców.

Mieszkańcy podnosili, iż miejscowość Słupia stanowi teren rekreacyjny położony nad Jeziorem Urszulewskim, z rozwiniętą zabudową rekreacyjną oraz walorami przyrodniczymi zapewniającymi ciszę, spokój i możliwość wypoczynku w środowisku o wysokiej jakości. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się tereny rekreacyjne, mieszkaniowe oraz obszary zielone położone w dolinie rzeki Urszulewki.

W ocenie organu realizacja przedsięwzięcia zakwalifikowanego do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko doprowadziłaby do istotnego pogorszenia warunków życia mieszkańców oraz trwałego przekształcenia dotychczasowego charakteru tego obszaru.

Organ podkreśla, iż istotą udziału społeczeństwa w postępowaniu środowiskowym jest współkształtowanie rozstrzygnięcia dotyczącego realizacji inwestycji mogącej oddziaływać na środowisko. Aktywny udział społeczny w toczącym się postępowaniu administracyjnym wymaga zapewnienia mieszkańcom pełnej i wyczerpującej informacji dotyczącej inwestycji, możliwości zadawania pytań, wyjaśniania wątpliwości oraz przedstawienia rzeczywistych zagrożeń i środków minimalizujących. W ocenie organu działania inwestora w tym zakresie były niewystarczające.

Przy rozstrzygnięciu sprawy organ uwzględnił również art. 74 Konstytucji RP, zgodnie z którym władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz wspierają działania obywateli na rzecz ochrony środowiska.

Pomimo uzyskania pozytywnych uzgodnień/opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu oraz Urzędu Województwa Mazowieckiego w Warszawie organ – działając na podstawie art. 80 ust. 1 ustawy o oś – zobowiązany był dokonać samodzielnej i kompleksowej oceny całokształtu materiału dowodowego, w tym wyników postępowania z udziałem społeczeństwa.

Analiza zgromadzonych uwag i wniosków mieszkańców doprowadziła organ do przekonania, że realizacja inwestycji w proponowanej lokalizacji może skutkować nieodwracalnym pogorszeniem

walorów krajobrazowych oraz przyrodniczych obszaru chronionego krajobrazu „Przyrzecze Skrzy Prowej”, a także pogorszeniem jakości życia mieszkańców miejscowości Słupia i terenów sąsiednich. Mając powyższe na uwadze organ uznał, że realizacja planowanego przedsięwzięcia pozostaje sprzeczna z zasadą przeczności oraz wymogiem zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska, a przedłożona dokumentacja nie daje podstaw do wyeliminowania uzasadnionych wątpliwości dotyczących wpływu inwestycji na środowisko i warunki życia ludzi co w konsekwencji należało odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Decyzję wydano o uwzględnienia organów właściwych do wydania opinii oraz mając na względzie kryteria i uwarunkowania oraz określone w art. 63 ust 1 ustawy ooś.

Organ do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zasięgnięcia opinii zgodnie z zapisem art. 64 ust 1 ustawy ooś.

Mając na uwadze powyższe tut. organ uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na skalę oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, nie zapewnia dotrzymanie odpowiedniej jakości poszczególnych elementów środowiska. Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowanych sposobów realizacji inwestycji oraz biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, tut. organ odmówił ustalenia warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Szczutowo w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

2. Zgodnie z art 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Niniejsza decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgłoszenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona to decyzja, otrzymali, przed upływem 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych, uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

4. W myśl art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości

informacji o wydanie decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej w Szczutowie (www.szczutowo.nowybip.pl), wywieszona na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie przy ul. Lipowej 5A, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Dzikie Bórze, Karlewo oraz Słupia z prośbą o poinformowanie mieszkańców z uwagi na miejsce realizacji - przedmiotowego przedsięwzięcia,

5. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z treścią oraz dokumentacją sprawy, a także udostępniania na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynie Informacji Publicznej w Szczutowie (www.szczutowo.nowybip.pl) na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Załącznik nr 1 : charakterystyka przedsięwzięcia.

WÓJT GMINY
mgr Aneta Ruskowska

Otrzymują :

1. Sławomir Pietera /pełnomocnik, pełnomocnictwo w aktach sprawy/
2. SP Marszałek Województwa Mazowieckiego (adres wg odrębnego rozdzielnika);
3. strony postępowania przez obwieszczenie (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś);
4. sołtys wsi Dzikie Bórze, Słupia i Karlewo przez obwieszczenie z prośbą o poinformowanie mieszkańców z uwagi na miejsce realizacji - przedmiotowego przedsięwzięcia (adres wg odrębnego rozdzielnika);
5. strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Szczutowo;
6. tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ;
7. Stowarzyszenie Miłośników Równiny Urszulewskiej
8. Społeczeństwo zgodnie z art. 85 ust. 3 w zw. Z art. 3 pkt 11 i art. 38 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz.U. z 2024 poz. 1112)
9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu ul. Piastowska 24A 09-200 Sierpc
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych al. Solidarności 61 03-402 Warszawa

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na „**Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie**” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko według

1. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą (4 silosy paszowe ok. 24 Mg, 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki technologiczne ok 10 m³, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe ok. 10 m³, 4 zbiorniki na gaz LPG ok 6,7 m³) na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki rolnej nr ewid. 287/1 w miejscowości Słupia gmina Szczutowo. Działka jest niezabudowana i aktualnie wykorzystywana rolniczo do produkcji roślinnej. Stanowi użytek rolny obejmujący : łąki trwałe łV oraz oraz grunty pod wodami W-łV. Ogólna powierzchnia inwestowanej działki wynosi 1,76 hektara.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch budynków inwentarskich – do tuczu brojlerów. Powierzchnia kurnika 2800 m², w którym prowadzony będzie ściółkowy, chów kurcząt brojlerów. Planowana łączna obsada wynosić będzie 80 000 szt. tj. 320 DJP. W projektowanych budynkach inwentarskich będzie prowadzony tucz brojlerów ściółkowych co będzie się wiązać z powstawaniem obornika. W tym celu planuje się w budynkach inwentarskich szczelne betonowe posadzki. W kurnikach zainstalowane zostaną linie paszowe i linie pojenia, z poidłami. Karmienie kurcząt ma być w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane. Gotowe pasze magazynowane będą w czterech silosach paszowych o pojemności 24 MG każdy. Budynek ogrzewany za pomocą 12 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 75.kW każda, z indywidualnymi komorami spalania. Planuje się po 8 szt. wentylatorów szczytowych, z wylotami wolnymi, o średnicy 1,38 m i wydajności ok. 44 700 m³/h każdy, na wysokości 4,0 m. Sterowane mikroklimatem w kurniku odbywać się będzie za pomocą systemu, w którego skład wchodzi : komputer drobiarski, czujnik temperatury , czujniki wilgotności itp.

2. W skład projektowanej inwestycji wchodzić będą następujące główne elementy:

- 2 budynki inwentarskie – kurniki o powierzchni zabudowy ok. 2800 m³ każdy,
- 4 silosy paszowe o pojemności ok 24 Mg,
- 2 zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe o pojemności ok 10 m³ ,
- zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe o pojemności ok 10 m³
- 4 zbiorniki na gaz LPG o pojemności ok 6,7 m³ każdy,

- agregat prądowórczy o mocy {kVA}/{kW} 66,0/53,0,
- infrastruktura techniczna (sieci, przyłącza i instalacje: wodne, kanalizacyjne, elektryczne, gazowe),
- infrastruktura drogowa (nawierzchnie utwardzone chodników, placów i dróg),
- zieleń urządzone (trawnik i zieleń izolacyjna).

3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia używany będzie jedynie sprzęt atestowany, sprawny technicznie. Na zaplecze budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplanowano tymczasowo utwardzić część terenu, który będzie wykorzystywany jako miejsce składowania odpadów, zaplecze budowy, miejsce składowania materiałów. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduję się tankowania pojazdów i maszyn paliwem. Tankowanie będzie odbywać się poza terenem objętym inwestycją. Nie przewiduję się też postoju maszyn na terenie budowy. Przebywanie maszyn budowlanych będzie doraźne, tylko na czas transportu, pracy oraz rozładunku materiałów. Takie rozwiązanie wyklucza ryzyko wycieku substancji ropopochodnych.

Ewentualne wycieki w sytuacji ropopochodnych będą neutralizowane sorbetem do tego przeznaczonym, następnie zanieczyszczona zawartość będzie gromadzona w szczelnym pojemniku i przekazana uprawnionemu odbiorcy.

Inwestycja zakłada wykonanie wykopów pod ławy fundamentowe oraz przyłącza, oraz korytowanie pod tereny utwardzone co spowoduje naruszanie wierzchniej warstwy ziemi i przenoszenia mas ziemnych. Całość pozyskanej czystej ziemi zostanie wykorzystana do makroniwelacji terenu.

4. W związku z prowadzoną działalnością będą powstawały ścieki technologiczne (ścieki przemysłowe) na skutek mycia oraz dezynfekcji budynków. Ścieki otwartymi i zamkniętymi kanałami kanalizacyjnymi będą odprowadzane do 2 szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne o pojemności 10 m³ każdy. Wymienione zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Ścieki technologiczne (przemysłowe) będą wytwarzane w wyniku mycia urządzeń i hal inwentarskich po każdym cyklu chowu wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek. Powstające w wyniku mycia ścieki będą gromadzone w szczelnym zbiorniku, o pojemności min 10 m³.

5. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzone na tereny czynne biologiczne (na tereny zielone) w granicach nieruchomości. W związku z występowaniem w granicach działki od strony zachodniej rowu, części wód opadowych będzie spływała także do tego rowu. Przeprowadzona analiza obliczeniowa wykazała, że występujący w granicach działki po jej zachodniej stronie rów melioracyjny jest w stanie odebrać spływ powierzchniowy i filtrację wód opadowych i roztopowych do gruntu bez wykorzystania urządzeń kanalizacyjnych także zmniejsza ryzyko uszkodzenia rowu odwadniającego.

Na etapie realizacji technologia robót oraz głębokości ewentualnych wykopów będzie na poziomie 1,5 m. W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopach nastąpi odwodnienie powierzchniowe. W miejscu wykonywania wykopu nastąpi zabezpieczenie strefy obrot przed skutkami napływu wód opadowych, które mogą spływać po powierzchni terenu. Zakres odwodnienia zostanie wykonany wyłącznie w wymaganym zakresie ograniczając wpływ na środowisko. Wody zostaną odprowadzone w najbliższe otoczenie na inwestowanej nieruchomości. Bez szkody dla gruntów sąsiednich.

Jako zaplecze socjalne na etapie realizacji i likwidacji planuje się wykorzystać system toalet przenośnych a ścieki bytowe zbrane w szczelnych zbiornikach tych toalet przed przepełnieniem będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do oczyszczenia w oczyszczalni, co minimalizuje wpływ budowy inwestycji na środowisko gruntowo- wodne.

W związku z brakiem możliwości zapewnienia wody do celów technologicznych i bytowych przedsięwzięcia z gminnej sieci wodociągowej przed Gminę Szczutowo, w ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę własnego ujęcia wody. Na podstawie przedłożonej opinii hydrogeologicznej przewidziano że warstwa wodonośna może na głębokości około 25,0-30,0 m ppt. Z uwagi na niski stopień rozpoznawania budowy geologicznej terenu badań oraz na skomplikowaną budowę geologiczną terenu możliwe jest także wykonane wiercenie do głębokości maksymalnie 60,0 m ppy. Ze względu na prawdopodobną średnią jakość wody głównego poziomu użytkowego i możliwe ponadnormatywne stężenie żelaza i manganu w wodzie wymagane będzie jej uzdatnianie.

Padłe zwierzęta będą magazynowane w specjalistycznym kontenerze na padłe sztuki (konfoskatorze) do czasu odbioru przez uprawnionego przedsiębiorcę, w wydzielonym pomieszczeniu w każdym z budynków, z brakiem dostępu do osób trzecich oraz zwierząt, wyposażonych w szczelną posadzkę uniemożliwiającą przedostawanie się odcieków do wód.

6. Odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych do tego miejscach w szczelnych pojemnikach. Następnie zostaną przekazane uprawnionemu odbiorcy w celach recyklingu lub utylizacji.

Po okresie tuczu brojlerów z obiektów inwentarskich zostanie usunięty obornik. Obornik nie będzie magazynowany na terenie przedsięwzięcia. Po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego obornik będzie natychmiast usuwany i zabierany do zewnętrznych odbiorców w celu wykorzystania jako nawóz na użytki rolne lub jako substrat do biogazowni na podstawie stosowanej umowy. Przed wyjazdem każdorazowo koła pojazdów, z brakiem dostępu do osób trzecich oraz zwierząt, wyposażonym w szczelną posadzkę uniemożliwiającą przedostawanie się odcieków do wód.

7. Źródłami emisji substancjami do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Projektowana instalacja będzie źródłem emisji amoniaku i siarkowodoru, których stężenie w powietrzu nie powinno spowodować przekroczeń wartości odniesienia poza granicami własności.

Realizacja inwestycji spowoduje emisje substancji do powietrza, hałasu oraz powstawanie odpadów i podmiotu kurzego.

WÓJ GMINY

mgr Aneta Ruskowska