

RI.6220.3.2024

## DECYZJA

### o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn.zm.) zwanej dalej K.p.a. oraz stosownie do zapisu § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Sławomira Pietere pełnomocnika działającego w imieniu Pani Jagody Anety Kowalskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”** oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie .

- informację o planowanym przedsięwzięciu - Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”** oraz jego uzupełnieniach,
- kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:2000 obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wraz z terenem oddziaływania na środowisko,
- niżej wymienionych uzgodnieniach i opiniach organów zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś:
  1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 23.12.2024 r. znak sprawy ZNS-9022.1.8.4735.2024, w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”**.
  2. Opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych z dnia 01.04.2025 r. znak sprawy nr PZ-OP-II.7030.3.4.2025.KP w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”**.
  3. Opinia Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 23.04.2025 r. znak sprawy Nr W.RZŚ.4900.158.2024.IK.2 w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa dwóch budynków**

27

inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia. 14.11.2025 r. znak sprawy nr WOOS-I.4221.412.2024.MKA w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

**orzekam**

**odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia :**

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą (4 silosy paszowe ok. 24 Mg, 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki technologiczne ok 10 m<sup>3</sup>, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe ok. 10 m<sup>3</sup>, 4 zbiorniki na gaz LPG ok 6,7 m<sup>3</sup>) na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki rolnej nr ewid. 287/1 w miejscowości Słupia gmina Szczutowo. Działka jest niezabudowana i aktualnie wykorzystywana rolniczo do produkcji roślinnej. Stanowi użytek rolny obejmujący : łąki trwałe łV oraz grunty pod wodami W-łV. Ogólna powierzchnia inwestowanej działki wynosi 1,76 hektara.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch budynków inwentarskich – do tuczu brojlerów. Każdy budynek inwentarski będzie wyposażony w 40 000 stanowisk dla brojlerów kurzych o powierzchni zabudowy około 2800,00 m<sup>2</sup>. W projektowanych budynkach inwentarskich będzie prowadzony tucz brojlerów ściótkowych co będzie się wiązać z powstawaniem obornika. W tym celu planuje się w budynkach inwentarskich szczelne betonowe posadzki. Ściółka wraz z odchodami będzie przetrzymywana na podłodze przez cały cykl tuczu. Całkowita wymiana ściółki tj. wywóz obornika i wyścielenie posadzki pod nowy cykl będzie następowała bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu. Obornik nie będzie magazynowany. Po zakończeniu każdego cyklu obornik będzie natychmiast usuwany i zabierany do zewnętrznych odbiorców do wykorzystania jako nawóz na użytki rolne lub jako substrat do biogazowni. Projekt wentylacji budynków oparty został na systemie wentylacji dachowo - szczytowej. W dachu każdego budynku będą wentylatory dachowe umieszczone w kominach wentylacyjnych z ujściem ponad kalenicą na wysokości 6,5 m. Drugim elementem wentylacji w budynkach będą wentylatory ścienne, zamontowane w ścianie szczytowej na wysokości 2,5 m. Brojlery będą karmione gotowymi mieszankami paszowymi, właściwymi do wieku ptaków w cyklu chowu. System zadawania pasz będzie automatyczny poprzez linie karmienia sterowane komputerowo wyposażone w silosy. Skarmianie – w sposób ciągły, sposób pojenia – w postaci systemu smoczkowego co wpłynie na zmniejszenie strat wody, rozlewania oraz zagniwania ściółki. W ramach systemu ogrzewania budynków inwentarskich kurniki wyposażone zostaną w nagrzewnice gazowe z zamkniętą komorą spalania i indywidualnymi wylotami spalin. Gaz płynny, stanowiący paliwo dla nagrzewnic, magazynowania będzie stalowych naziemnych zbiornikach.

Budynek inwentarski nr 1 nagrzewnice gazowe 75 KW- 6 szt. Zbiornik na gaz o poj. 6400 dm<sup>3</sup> każdy 2 szt.

Budynek inwentarski nr 2 nagrzewnice gazowe 75 KW- 6 szt. Zbiornik na gaz o poj. 6400 dm<sup>3</sup> każdy 2 szt.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego  
Określam, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

**1. Wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonego w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktu społecznego.

**2. Wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.

**3. Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**

- 1) wybudowanie 2 budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o powierzchni hodowlanej 2750 m<sup>2</sup> i obsadzie 40 000 szt. każdy;
- 2) w projektowanych kurnikach K1-K2 zainstalowanie maksymalnie:
  - a) 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 600m<sup>2</sup>/h poziomie mocy akustycznej nie większym niż 74 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami otwartymi pionowymi o średnicy maksymalnej 0,63 m i min. wysokości 6,5 m każdy;
  - b) 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 44 700 m<sup>3</sup>/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami bocznymi o średnicy maksymalnej 1,38 m i min. wysokości 2,5 m każdy;
- 3) zaprojektowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 53 kW, oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92,0 dB;
- 4) wyposażenie każdego z budynków w 6 szt. nagrzewnic zasilanych gazem LPG, o mocy 75 kW z zamkniętą komorą spalania oraz odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami zadaszonymi o średnicy maksymalnej 0.15 m i min. Wysokości 3,5 m każdy;
- 5) wykonanie 4 sztuk silosów paszowych o pojemności około 24 Mg każdy;
- 6) zainstalowanie łącznie 4 naziemnych zbiorników na gaz LPG o pojemności około 6400 dm<sup>3</sup> każdy;
- 7) Wykonanie studni głębinowej o wydajności około 2,5 m<sup>3</sup>/h;
- 8) Wykonanie 2 szt. szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności 10 m<sup>3</sup>, przeznaczonych na ścieki technologiczne po jednym dla każdego z budynków oraz jeden wspólny zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 10m<sup>3</sup>;
- 9) konfiskator na sztuki padłe;
- 10) zainstalowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzonych do powietrza.

**4. Wymagania dotyczące ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:**

- 1) Prowadzenie działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- 3) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- 4) prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
  - 5) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad;
    - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
    - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
    - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
    - d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
    - e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok.
  - 6) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych
  - 7) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania podmiotu do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
  - 8) oczyszczenie i dezynfekowanie budynków inwentarskich każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu;
  - 9) zastosowania wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
  - 10) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z koniecznością, do czasu ich wywozu z terenu przedsiębiorstwa, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
5. Wszelkie roboty związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone w porze dziennej tj. w godzinach od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>
6. Powstające odpady należy segregować i przechowywać w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i sukcesywnie wywozić na wysypisko odpadów komunalnych lub do zakładu utylizacji.
7. Roboty związane z planowym przedsięwzięciem należy prowadzić w taki sposób, aby nie zagrażały zdrowiu i życiu oraz nie spowodowały zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
8. Zaprojektowane budynki inwentarskie powinny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życia ludzi oraz nie powodować zanieczyszczenia środowisk gruntowo-wodnego i powietrza.
9. Należy uwzględnić wszystkie uwagi i zalecenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
10. Należy korzystać z zaplecza socjalnego dla pracowników oraz użytkować przenośne toalety.
- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwość dla terenów sąsiednich:**
- 1) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, bez wycieków paliwa;
  - 2) zaplecze budowy zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;

- 3) wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 4) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 5) w przypadku stwierdzenia konieczności odwołania wykopów, prace odwodnienie prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- 6) Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych
- 7) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarem, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęcia wód podziemnych, odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
- 8) inwestycje na etapie realizacji i eksploatacji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń w przypadku wycieku ww. substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
- 9) powstające na etapie realizacji ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 10) Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami;
- 11) niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewanie terenów sąsiednich oraz niezmienną stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzone wody nie mogą przekraczać parametrów dozwolonych prawem;
- 12) odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na tereny zielone prowadzić w sposób nie powodujący uszkodzenia lub zniszczenia występujących w granicach działki urządzeń melioracji wodnych (rowów odwadniających)
- 13) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z planowanego własnego ujęcia wód podziemnych, na terenie działki o nr ewid. 287/1 obrębu Słupia w jej północnej części, przy wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 2,5 m<sup>3</sup>/h i depresji eksploatacyjnej w studni nie większej niż 2,0 m, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 14) zastosować urządzenia uzdatniające wodę w celu osiągnięcia przez nią przydatności do spożycia; wody z płukania urządzeń uzdatniających zagospodarować na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym na pobór wód podziemnych;
- 15) zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 16) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10m<sup>3</sup>, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;
- 17) powstające na etapie eksploatacji inwestycji ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich odprowadzić do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych o

- pojemności nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> każdy, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczenia w oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepięnienia ww. zbiorników;
- 18) dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić metodą zamgławiania po zakończeniu cyklu hodowlanego ( usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięcia obornika;
- 19) po zakończeniu cyklu chowu brojlerów, powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – obornik, wywozić z każdego kurnika i przekazywać do zagospodarowania przez odbiorców zewnętrznych na podstawie zawartej umowy;
- 20) nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi;
- 21) załadunek i transport obornika z planowanych kurników zabezpieczyć tak aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi); przed wywozem koła pojazdów czyścić na sucho, wewnątrz budynków inwentarskich;
- 22) zwierzęta padłe i ubite z koniecznością, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać konfaskatorze, zlokalizowanej na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa;
- 23) nowo projektowane pomieszczenia inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe, zbiorniki bezodpływowe na ścieki przemysłowe, zbiorniki na gaz oraz agregat prądotwórczy zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 24) system wodno-ściekowy, w szczególności zbiorniki na nieczystości płynne oraz posadzki w budynkach inwentarskich regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

**II. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś**

**III. Stwierdzenie braku konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

**IV. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa ); przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analizy winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy przyrody;
2. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykop w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
3. należy pozostawić niezabudowany teren (w miarę możliwości ok 10m) między brzegiem rzeki Urszulewki a ogrodzeniem inwestycji;
- 4 zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn, składowanie materiałów budowlanych należy zlokalizować poza doliną rzeki Urszulewki;
5. ewentualne prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia ( w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzić na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienną stan wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

6. teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbety) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom;
7. na etapie eksploatacji zaopatrzenia w wodę realizować z ujęcia własnego (studni głębinowej), w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycia wody;
8. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
9. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
10. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
11. ewentualne ścieki popłuczne ze stacji uzdatniania wody gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia) a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dopuszcza się odprowadzanie po wcześniejszym podczyszczeniu do gruntu (rowu), po uzyskaniu stosownych uzgodnień;
12. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkoda dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
13. system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
14. na etapie realizacji prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu oraz transportu materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00;
15. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia transport paszy i załadunek silosów paszowych prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00;
16. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
17. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie 9np. Skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami.

**V. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – kurników K1-K2, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 40 000 szt. brojlerów kurzych każdy;
2. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K1-K2, maksymalnie:
  - 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 600 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 74 dB każdy użytkowany przez całą dobę;
  - 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,5 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 89 dB każdy, użytkowanych wyłącznie w godzinach 6;00-22;22;
  - 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 75 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami o minimalnej wysokości 3,5 m oraz maksymalnej średnicy 0,15 m każdy;
3. posadowienie maksymalnie 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy;

4. posadowienie do 4 silosów paszowych o maksymalnej pojemności do 24 Mg każdy;
  5. zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
- VII. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

### UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte na wniosek Inwestora – Pani Jagody Anety Kowalskiej reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Sławomira Pietere na wniosek złożony w dniu 22.11.2024 roku. Do wniosku dołączono:

1. Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach w formie papierowej wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD;
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej i elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany teren na który będzie to przedsięwzięcie oddziaływać;
3. Mapę w postaci papierowej i elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wraz z zaznaczonym terenem, na którym będzie to przedsięwzięcie oddziaływać;
4. Potwierdzenie wniesienia opłaty w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Potwierdzenie wniesienia opłaty w wysokości 17 zł za pełnomocnictwo

Stosownie do treści art. 75 ust 1 pkt 1 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szczutowo.

Zgodnie z art. 61 § 4 i 106 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego Wójt Gminy Szczutowo w dn. 05.12.2024 r. zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających.

W myśl art. 74 ust. 3a ustawy ooś stronami postępowania, są właściciele i władający nieruchomościami znajdującymi się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granicy tego terenu. W powyższej sprawie liczba stron postępowania administracyjnego przekracza dziesięć, stosownie do zapisu art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz w myśl art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zalicza ją do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy oś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to w rozumieniu art. 64 ust. 1 ustawy oś, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, (w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b), organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy) oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Szczutowo wystąpił w dniu 05.12.2024 roku do:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu,
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku.

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Raport przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD,
3. wypis i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działki nr ewid. 287/1 obrębu Słupia gmina Szczutowo.
4. kserokopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Ponadto przy piśmie adresowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dołączono oświadczenie Wójta Gminy Szczutowo o stosunku zależności między wnioskodawcą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a gminą.

W dniu 07.01.2025 r. Wójt Gminy Szczutowo na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy oś wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Do wniosku dołączono:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Raport przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych - płyta CD,
3. wypis i wyrys z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działki nr ewid. 287/1 obrębu Słupia gmina Szczutowo.
4. kserokopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Wynikiem wystąpień do organów współdziałających jest:

1. Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z dnia 23.12.2024 r. znak sprawy ZNS-9022.1.8.4735.2024, w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.
2. Opinia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych z dnia 01.04.2025 r. znak sprawy nr PZ-OP-II.7030.3.4.2025.KP w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków

inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

3. Opinia Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 23.04.2025 r. znak sprawy Nr W.RZŚ.4900.158.2024.IK.2 w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.
4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14.11.2025 r. znak sprawy nr WOOŚ-I.4221.412.2024.MKA w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dwóch budynków inwentarskich do chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, gmina Szczutowo”.

Wójt Gminy Szczutowo na etapie prowadzonego postępowania zawiadomił strony przedmiotowego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o wydaniu ww. opinii w sposób zwyczajowo przyjęty zgodnie z art 49 K.p.a. Obwieszczenia zostały podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Szczutowie - [www.szczutowo.nowybip.pl](http://www.szczutowo.nowybip.pl), przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ul. Lipowa 5A, 09-227 Szczutowo, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Karlewo, Dziki Bór oraz Słupi z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia Wójt Gminy Szczutowo, zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., poinformował o zakończeniu postępowania administracyjnego, o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi sprawy oraz o możliwości zgłaszania uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Szczutowie - [www.szczutowo.nowybip.pl](http://www.szczutowo.nowybip.pl), przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ul. Lipowa 5A, 09-227 Szczutowo, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Karlewo, dziki Bór oraz Słupia z prośbą o poinformowanie mieszkańców sołectwa, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Planowana inwestycja leży w obszarze podlegającym prawnej formie ochrony przyrodniczej tj. „Obszar Chronionego Krajobrazu Przrzecze Skrwy Prawe” na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i pół naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunkowe objętych dyrektywami – ptasia i osiedlową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w obszarze Chronionego Krajobrazu Przrzecza Skrwy Prawej i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecza Skrwy Prawej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Swjmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecze Skrwy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Poz. 8359). Zgodnie z ww. Uchwałą (§3 ust. 1 pkt 1), na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przrzecze Skrwy Prawej obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko. Jednak zapis zawarty w § 3 ust. 2 mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 ww. Uchwały w obszarze zakazuje się budowania, nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Najbliżej położony obszar Natura 2000 obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości 14,1 km od planowanej inwestycji.

Na podstawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, ważnej dalej JCWP, o nr RW2000162756319 i nazwie: „Skrwa od Dopływu spod Przywitowa do Chraponianki”. Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną niemniej, jej ocena została dokonana na podstawie analiz ekspertyckich. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk dla gatunków ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Jej stan ogólny określony jako zły, ze słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące słaby stan ekologiczny to : fitobentos. Wskaźniki determinujące stan chemiczny poniżej dobrego to: bromowane difenyletery. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presje: hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne) oraz chemiczne ( rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel Środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO], pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), oraz oraz dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczenie terminu do 2027 r. osiągnięcie celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/Ue – brakiem możliwości technicznych i nie proporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla ww. JCWP określono ponadto odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo to jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO.

Uznać należy iż przewidziane rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi-obornikiem , ściekami i odpadami ograniczą wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalności przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300 ze zm.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość

nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których stanowią art. 56, art. 57, art. 59 i art. 60 art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne ( Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.).

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, poza obszarami wybrzeży, poza obszarami górskimi i leśnymi oraz poza obszarami objętymi objętymi strefą ochronną ujęć wód. Nie znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na BIP Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. .

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie uznał brak negatywnego oddziaływania oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotem przedsięwzięcia, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie oś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla tego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną.

W przypadku gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy przed przystąpieniem do prac zwrócić się do tutejszego Urzędu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww obszarze Natura 200 przedmioty, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Inwestycja położona będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrwy Prawej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrwy Prawej (Dz. Urzęd. Woj. Maz. Poz. 8359 zwana dalej „uchwałą OCHK”). Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczecze Skrwy Prawej zgodnie z § 3 ust 1 pkt 1 uchwały OCHK zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 poz. 13) zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko , dla których przeprowadzona ocena oddziaływania wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na terenie obrębu Słupia zlokalizowane są ślady osadnictwa z okresu starożytności oraz średniowiecza, jednak znacznie oddalone od terenu przedsięwzięcia.

Teren przedsięwzięcia leży poza obszarami Natura 2000. Inwentaryzacja inwestowanego terenu pozwala na ocenę o braku cennych wartości przyrodniczych w terenach sąsiadujących z inwestycją.

Projektowana inwestycja, przy zachowaniu wskazanych sposobów zabezpieczenia, zastosowaniu założeń organizacyjnych, nie wpłynie w ujemny sposób na elementy przyrody zlokalizowane w otoczeniu działki.

W przypadku , gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunkowych objętych ochroną, należy przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu Wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Charakter i rozmiar inwestycji nie wskazuje na negatywne oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.

Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Uznać należy iż przewidziane rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi ściekami, nawozami naturalnymi i odpadami ograniczą wpływ na środowisko, nie będą powodować znaczących oddziaływań.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalności przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których stanowią art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne ( Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.).

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie po przeprowadzonej analizie dokumentacji przedłożonej oraz uwzględnieniu uwarunkowań wyraził, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, poza obszarami wybrzeży, poza obszarami górskimi i leśnymi oraz poza obszarami objętymi strefą ochroną ujęć wód. wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód. Nie znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ww. Ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

W toku postępowania administracyjnego wpłynęły uwagi do planowanej inwestycji od mieszkańców miejscowości Słupi oraz stron postępowania.

Stowarzyszenie Miłośników Równiny Urszulewskiej wystąpiło do Wójta Gminy Szczutowo o udział w postępowaniu na prawach stron. Wójt Gminy Szczutowo po zapoznaniu się z wnioskiem i załączoną do niego dokumentacją postanowił w oparciu o art. 31 § 1 K.p.a. dopuścić Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ww. ustawy jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone. Należy zaznaczyć, że istotą udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska jest

współkształtowanie treści rozstrzygnięcia organu w przedmiocie zezwolenia na realizację przedsięwzięcia. W związku z powyższym, mimo, że w toku postępowania uzyskano pozytywne uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, a w raporcie wykazano brak negatywnego oddziaływania na środowisko, tut. organ analizując, zgodnie z art. 37 ustawy ooś, uwagi i wnioski mieszkańców i stron postępowania złożone w trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uznał, iż zasługują one w całości na uwzględnienie.

Podkreślić należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się jednolicie, że pozytywne uzgodnienia ze strony organów współdziałających nie są wiążące dla organu określającego środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a więc nie obligują organu do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor powinien przedłożyć raport o oddziaływaniu na środowisko, w którym zostanie przedstawiona rzetelnie analiza wszystkich wariantów.

Na uwagę zasługuje fakt, że przedmiotowy dokument nie stanowi dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 76 Kpa. W związku z tym zawarte w nim stwierdzenia odnośnie faktów i i analizy ich znaczenia podlegają ocenie jak każdy dowód w sprawie, zgodnie z zasadą swobodnej oceny dowodów (art. 80 Kpa). Weryfikacja raportu dla danego przedsięwzięcia jest oceną, czy przedstawiony dokument zawiera wszystkie elementy i czy zawarte w nim informacje są prawdziwe i rzetelne, a przedstawione wyniki obliczeń mające znaczenie dla oceny przedsięwzięcia są wiarygodne w kontekście negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Środowisko stanowi dobro publiczne, natomiast jego ochrona zgodnie z art. 74 ust. 2 Konstytucji RP jest obowiązkiem władz publicznych. Dlatego inwestor jest obowiązany przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w którym zostanie rzetelnie przedstawiona analiza wszystkich wariantów. Przepisy ustawy ooś nie precyzują wprost charakteru wariantowania, które ma być dokonane w Raporcie, to podkreślić należy że sposób wariantowania został obszernie wypracowany w orzecznictwie sądów administracyjnych. Warianty przedsięwzięcia o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś powinny różnić się przede wszystkim pod względem sposobu w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi, ponieważ ich rolą jest wykazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić ww. dobra w jak najpełniejszym wymiarze. Celem tego przepisu jest, aby proponowane warianty nie były pozornymi. W orzecznictwie wskazuje się, że alternatywny wariant nie może mieć charakteru pozornego tj. nie może się sprowadzać do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych (wyrok NSA z dnia 21.02.2018 r. II OSK 187/17, CBOSA). Zgodnie z ustawą ooś wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O wszelkich czynnościach dokonywanych w toku prowadzonego postępowania, strony postępowania oraz lokalne społeczeństwo było zawiadamiane przez informacje zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Słupia, Dziki Bór i Karlewo.

Praca ze społeczeństwem jest jednym z ważnych elementów nowoczesnie rozumianej ochrony środowiska. Jest to związane z zapewnieniem akceptacji społeczeństwa dla lokalizacji nowej inwestycji. W pracy ze społeczeństwem muszą być wykorzystane różne sposoby, zróżnicowane w zależności od adresatów. W sensie teoretycznym termin „społeczny udział w projekcie” oznacza proces, w którym społeczność lokalna aktywnie uczestniczy w podejmowaniu decyzji dotyczącej celowości i kształtu projektu oraz ocenie wpływu na środowisko. Zakłada się więc, że docelowo ostateczna decyzja będzie wynikiem współpracy inwestora, władz samorządowych i społeczności lokalnej. Chodzi o zaangażowanie obywateli w dyskusję nad projektem, który ich dotyczy, poprzez dostarczenie im pełnej informacji, wysłuchanie sugestii i obaw oraz wymianę opinii na ten temat oraz zorganizowanie debaty podsumowującej. Inwestor w raporcie wskazał, że realizacja inwestycji wiąże się niskim ryzykiem wystąpienia konfliktów społecznych. Analiza raportu prowadzi do wniosku, że została w nim przeprowadzona analiza konfliktów społecznych, z której wynika, że wszelkie potencjalne źródła konfliktów pozostaną na dotychczasowym poziomie, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie spowoduje w znacznym stopniu pogorszenia warunków i komfortu życia mieszkańców i użytkowników sąsiednich posesji. Założenie inwestora okazało się to mylne. Organ absolutnie nie podziela stanowiska inwestora, który podaje iż z uwagi na skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie powinno ono wzbudzać konfliktów społecznych. Zarówno skala jak i rodzaj przedsięwzięcia jest dla społeczeństwa szokujący, co daje wyraz w składanych do organu pismach i protestach. Mieszkańcy wsi Słupia i okolicznych miejscowości wyrazili stanowczy sprzeciw realizacji inwestycji w tym miejscu wysuwając różne argumenty przeciwko jej realizacji. W opinii tut. organu mieszkańcy podnoszą uzasadnione obawy dotyczące pogorszenia warunków ich życia, pogorszenia warunków środowiskowych oraz konieczności znoszenia przykrych emisji zapachowych. Mieszkańcy opowiadający się przeciw realizacji przedmiotowej inwestycji są właścicielami zlokalizowanych w sąsiedztwie posesji, mieszkają w miejscowości Słupia od wielu lat, a nawet pokoleń. Miejsce to stanowi centrum życia ich rodzin. Miejscowość Słupia to miejscowość rekreacyjna w Gminie Szczutowo położona nad Jeziorem Urszulewskim z liczną zabudową rekreacyjną (około 300 domków letniskowych) wśród lasów i pól. Miejscowość zapewniająca mieszkańcom naszej Gminy jak i przyjezdnym ciszę, spokój i odpoczynek w czystym nieskażonym środowisku. Tereny gdzie proponuje się lokalizację inwestycji to tereny rekreacyjne, mieszkalne, zielone położone nad rzeką Urszulewką. Przekształcenie terenu w obszar przemysłowy może wpłynąć na jego dotychczasowe przeznaczenie oraz lokalny krajobraz. Realizacja inwestycji, która została zakwalifikowana do zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, spowodowałaby znaczne pogorszenie warunków życia mieszkańców. Zasadniczym powodem przeprowadzenia konsultacji społecznych jest zagwarantowanie „otwartości” całego procesu decyzyjnego i zaangażowanie w ten proces obywateli. Począwszy od dyskusji nad celowością powstania inwestycji, poprzez omówienie i wybór jednego z wariantów projektu, a skończywszy na podjęciu ostatecznej decyzji administracyjnej, istnieje wiele różnorodnych metod i technik na zagwarantowanie udziału mieszkańców w projekcie. Celem nadrzędnym jest zrealizowanie inwestycji odpowiadającej rzeczywistym potrzebom społeczności lokalnej. Konstruktywny dialog z opinią publiczną, a takiego tu zabrakło wymagał podjęcia przez inwestora konkretnych działań poprzez dostarczenie wyczerpującej informacji zainteresowanym osobom i grupom społecznym, stworzenie możliwości zadawania pytań i uzyskiwania odpowiedzi, wyjaśniania obaw i wątpliwości, ujawniania faktycznych zagrożeń związanych z inwestycją, a także uwzględnianie zgłaszanych propozycji i

rozwiązań. Unikanie kontaktów z otoczeniem zawsze wiąże się z ryzykiem utraty zaufania społecznego. Jednym ze sposobów przekonania mogłoby być udowodnienie na przykładach działających podobnych inwestycji, że uciążliwość nie jest tak duża, jak to sobie ludzie niejednokrotnie wyobrażają.

Podczas rozstrzygania sprawy wzięto pod uwagę również postanowienia art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, który nakłada na władze publiczne obowiązek prowadzenia polityki, która zapewni bezpieczeństwo ekologiczne zarówno obecnemu społeczeństwu, jak i przyszłym pokoleniom. Władze publiczne są obowiązane do wspierania działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Zgodnie z art. 80 ust. 1 ww. ustawy jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone. Należy zaznaczyć, że istotą udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji dotyczących środowiska jest współkształtowanie treści rozstrzygnięcia organu w przedmiocie zezwolenia na realizację przedsięwzięcia. W związku z powyższym, mimo, że w toku postępowania uzyskano pozytywne uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, a w raporcie wykazano brak negatywnego oddziaływania na środowisko, tut. organ analizując, zgodnie z art. 37 ustawy ooś, uwagi i wnioski mieszkańców i stron postępowania złożone w trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uznał, iż zasługują one w całości na uwzględnienie. Zlokalizowanie tak dużej inwestycji w ciągu przyrodniczych obszarów chronionych, wyznaczonych wzdłuż Skrwy Prawej - obszarze chronionego krajobrazu „Przyrzecze Skrwy Prawej” spowoduje utratę walorów krajobrazowych obszaru chronionego. Mieszkańcy obawiają się zanieczyszczenia powietrza, zniszczenia lasów, wód na tym obszarze, a także wprowadzenia w tereny wypoczynkowe strefy przemysłowej. Zgodnie z zapisem „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczutowo” zatwierdzonym uchwałą nr XI/104/2000 Rady Gminy w Szczutowie z dnia 30 marca 2000 roku „na obszarze strefy chronionej obowiązuje zachowanie istniejących walorów środowiska przyrodniczego. Ochronie podlegają istniejące lasy, zieleń łąkowa, ciek i zbiorniki wodne z zabezpieczeniem ich czystości. Zaleca się wzrost obszarów leśnych, zadrzewień i zakrzewień”. Obowiązuje również ograniczanie lokalizacji inwestycji mogących wpływać niekorzystnie na środowisko. Należy również zaznaczyć, że zgodnie ze Studium obszar lokalizacji inwestycji położony jest jako tereny łąkowe. Tereny łąkowe to miejsca okresowo wilgotne i podmokłe. Do działki bezpośrednio przylega rzeka Urszulewska, która jest dopływem rzeki Skrwy.

Organ pragnie wskazać, że przedstawiona w Raporcie ocena oddziaływania przedsięwzięcia nie wykazała w sposób nie budzący wątpliwości, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia i jego eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska szczególnie w zakresie zanieczyszczenia środowiska, hałasu, a także zagrożenia zdrowia ludzi pomimo zastosowania działań ograniczających proponowanych w raporcie. Mając na względzie wyniki przeprowadzonej analizy oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko oceniam, że planowane

przedsięwzięcie odbędzie się bez zachowania zasady zrównoważenia interesu inwestora i ochrony interesu społeczności lokalnej narażonej na uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Decyzję wydano o uwzględnienia organów właściwych do wydania opinii oraz mając na względzie kryteria i uwarunkowania oraz określone w art. 63 ust 1 ustawy ooś.

Organ do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zasięgnięcia opinii zgodnie z zapisem art. 64 ust 1 ustawy ooś.

Mając na uwadze powyższe tut. organ uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na skalę oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, zapewnia dotrzymanie odpowiedniej jakości poszczególnych elementów środowiska. Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowanych sposobów realizacji inwestycji oraz biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających, tut. organ ustalił warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów.

## POUCZENIE

- 1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Szczutowo w terminie 14 dni od daty jej doręczenia**
2. Zgodnie z art 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejsza decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgłoszenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona to decyzja, otrzymali, przed upływem 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych, uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. W myśl art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacji o wydanie decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Informacje o wydaniu niniejszej decyzji zostały podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej w Szczutowie ([www.szczutowo.nowybip.pl](http://www.szczutowo.nowybip.pl)), wywieszona na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie przy ul. Lipowej

5A, oraz przesłanie do Sołtysa wsi Dzikie Bórze, Karlewo oraz Słupi z prośbą o poinformowanie mieszkańców z uwagi na miejsce realizacji - przedmiotowego przedsięwzięcia,  
5. Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z treścią oraz dokumentacją sprawy, a także udostępniania na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W związku z powyższym treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na stronie Biuletynie Informacji Publicznej w Szczutowie ([www.szczutowo.nowybip.pl](http://www.szczutowo.nowybip.pl)) na okres 14 dni od dnia wydania decyzji.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Załącznik nr 1 : charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują :

1. Sławomir Pietera /pełnomocnik, pełnomocnictwo w aktach sprawy/
2. SP Marszałek Województwa Mazowieckiego (adres wg odrębnego rozdzielnika);
3. strony postępowania przez obwieszczenie (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś);
4. sołtys wsi Dzikie Bórze, Słupia i Karlewo z prośbą o poinformowanie mieszkańców z uwagi na miejsce realizacji - przedmiotowego przedsięwzięcia (adres wg odrębnego rozdzielnika);
5. strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Szczutowo;
6. tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Szczutowie ;
7. Stowarzyszenie Miłośników Równiny Urszulewskiej
8. Społeczeństwo zgodnie z art. 85 ust. 3 w zw. Z art. 3 pkt 11 i art. 38 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz.U.. z 2024 poz. 1112)
9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu ul. Piastowska 24A 09-200 Sierpc
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku. ul. Okrzei 74A 87-800 Włocławek
4. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych al. Solidarności 61 03-402 Warszawa

WÓJT GMINY  
*Aneta Ruskowska*  
mgr Aneta Ruskowska

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na „**Budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 287/1 obręb 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie**” do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

1. Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa dwóch budynków inwentarskich dla chowu drobiu wraz z niezbędną infrastrukturą (4 silosy paszowe ok. 24 Mg, 2 zbiorniki bezodpływowe na ścieki technologiczne ok. 10 m<sup>3</sup>, zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe ok. 10 m<sup>3</sup>, 4 zbiorniki na gaz LPG ok. 6,7 m<sup>3</sup>) na działce o nr ewid. 287/1 obrębu 0023 Słupia, jednostka ewidencyjna 142706\_2 Szczutowo – obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działki rolnej nr ewid. 287/1 w miejscowości Słupia gmina Szczutowo. Działka jest niezabudowana i aktualnie wykorzystywana rolniczo do produkcji roślinnej. Stanowi użytek rolny obejmujący : łąki trwałe ŁV oraz grunty pod wodami W-ŁV. Ogólna powierzchnia inwestowanej działki wynosi 1,76 hektara.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch budynków inwentarskich – do tuczu brojlerów. Powierzchnia kurnika 2800 m<sup>2</sup>, w którym prowadzony będzie ściółkowy, chów kurcząt brojlerów. Planowana łączna obsada wynosić będzie 80 000 szt. tj. 320 DJP. W projektowanych budynkach inwentarskich będzie prowadzony tucz brojlerów ściółkowych co będzie się wiązać z powstawaniem obornika. W tym celu planuje się w budynkach inwentarskich szczelne betonowe posadzki. W kurnikach zainstalowane zostaną linie paszowe i linie pojenia, z poidłami. Karmienie kurcząt ma być w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane. Gotowe pasze magazynowane będą w czterech silosach paszowych o pojemności 24 MG każdy. Budynek ogrzewany za pomocą 12 szt. nagrzewnic gazowych o mocy 75 kW każda, z indywidualnymi komorami spalania. Planuje się po 8 szt. wentylatorów szczytowych, z wylotami wolnymi, o średnicy 1,38 m i wydajności ok. 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy, na wysokości 4,0 m. Sterowane mikroklimatem w kurniku odbywać się będzie za pomocą systemu, w którego skład wchodzi : komputer drobiarski, czujnik temperatury , czujniki wilgotności itp.

2. W skład projektowanej inwestycji wchodzić będą następujące główne elementy:

- 2 budynki inwentarskie – kurniki o powierzchni zabudowy ok. 2800 m<sup>3</sup> każdy,
- 4 silosy paszowe o pojemności ok 24 Mg,
- 2 zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe o pojemności ok 10 m<sup>3</sup>,
- zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe o pojemności ok 10 m<sup>3</sup>
- 4 zbiorniki na gaz LPG o pojemności ok 6,7 m<sup>3</sup> każdy,

- agregat prądowórczy o mocy {kVA}/{kW} 66,0/53,0,
- infrastruktura techniczna (sieci, przyłącza i instalacje: wodne, kanalizacyjne, elektryczne, gazowe),
- infrastruktura drogowa (nawierzchnie utwardzone chodników, placów i dróg),
- zieleni urządzona (trawnik i zieleni izolacyjna).

3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia używany będzie jedynie sprzęt atestowany, sprawny technicznie. Na zaplecze budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplanowano tymczasowo utwardzić część terenu, który będzie wykorzystywany jako miejsce składowania odpadów, zaplecze budowy, miejsce składowania materiałów. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduję się tankowania pojazdów i maszyn paliwem. Tankowanie będzie odbywać się poza terenem objętym inwestycją. Nie przewiduję się też postoju maszyn na terenie budowy. Przebywanie maszyn budowlanych będzie doraźne, tylko na czas transportu, pracy oraz rozładunku materiałów. Takie rozwiązanie wyklucza ryzyko wycieku substancji ropopochodnych.

Ewentualne wycieki w sytuacji ropopochodnych będą neutralizowane sorbetem\* do tego przeznaczonym, następnie zanieczyszczona zawartość będzie gromadzona w szczelnym pojemniku i przekazana uprawnionemu odbiorcy.

Inwestycja zakłada wykonanie wykopów pod ławy fundamentowe oraz przyłącza, oraz korytowanie pod tereny utwardzone co spowoduje naruszenie wierzchniej warstwy ziemi i przenoszenia mas ziemnych. Całość pozyskanej czystej ziemi zostanie wykorzystana do makroniwelacji terenu.

4. W związku z prowadzoną działalnością będą powstawały ścieki technologiczne (ścieki przemysłowe) na skutek mycia oraz dezynfekcji budynków. Ścieki otwartymi i zamkniętymi kanałami kanalizacyjnymi będą odprowadzane do 2 szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki technologiczne o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy. Wymienione zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.

Ścieki technologiczne (przemysłowe) będą wytwarzane w wyniku mycia urządzeń i hal inwentarskich po każdym cyklu chowu wodą z dodatkiem detergentów metodą ciśnieniową, przy użyciu myjek. Powstające w wyniku mycia ścieki będą gromadzone w szczelnym zbiorniku, o pojemności min 10 m<sup>3</sup>.

5. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzone na tereny czynne biologiczne (na tereny zielone) w granicach nieruchomości. W związku z występowaniem w granicach działki od strony zachodniej rowu, części wód opadowych będzie spływała także do tego rowu. Przeprowadzona analiza obliczeniowa wykazała, że występujący w granicach działki po jej zachodniej stronie rów melioracyjny jest w stanie odebrać spływ powierzchniowy i filtrację wód opadowych i roztopowych do gruntu bez wykorzystania urządzeń kanalizacyjnych także zmniejsza ryzyko uszkodzenia rowu odwadniającego.

Na etapie realizacji technologia robót oraz głębokości ewentualnych wykopów będzie na poziomie 1,5 m. W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopach nastąpi odwodnienie powierzchniowe. W miejscu wykonywania wykopu nastąpi zabezpieczenie strefy obrot przed skutkami napływu wód opadowych, które mogą spływać po powierzchni terenu. Zakres odwodnienia zostanie wykonany wyłącznie w wymaganym zakresie ograniczając wpływ na środowisko. Wody zostaną odprowadzone w najbliższe otoczenie na inwestowanej nieruchomości. Bez szkody dla gruntów sąsiednich.

Jako zaplecze socjalne na etapie realizacji i likwidacji planuje się wykorzystać system toalet przenośnych a ścieki bytowe zbrane w szczelnych zbiornikach tych toalet przed przepełnieniem będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do oczyszczenia w oczyszczalni, co minimalizuje wpływ budowy inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z brakiem możliwości zapewnienia wody do celów technologicznych i bytowych przedsięwzięcia z gminnej sieci wodociągowej przed Gminę Szczutowo, w ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę własnego ujęcia wody. Na podstawie przedłożonej opinii hydrogeologicznej przewidziano że warstwa wodonośna może na głębokości około 25,0-30,0 m ppt. Z uwagi na niski stopień rozpoznawania budowy geologicznej terenu badań oraz na skomplikowaną budowę geologiczną terenu możliwe jest także wykonanie wiercenie do głębokości maksymalnie 60,0 m ppy. Ze względu na prawdopodobną średnią jakość wody głównego poziomu użytkowego i możliwe ponadnormatywne stężenie żelaza i manganu w wodzie wymagane będzie jej uzdatnianie.

Padłe zwierzęta będą magazynowane w specjalistycznym kontenerze na padłe sztuki (konfoskatorze) do czasu odbioru przez uprawnionego przedsiębiorcę, w wydzielonym pomieszczeniu w każdym z budynków, z brakiem dostępu do osób trzecich oraz zwierząt, wyposażonych w szczelną posadzkę uniemożliwiającą przedostawanie się odcieków do wód.

6. Odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych do tego miejscach w szczelnych pojemnikach. Następnie zostaną przekazane uprawnionemu odbiorcy w celach recyklingu lub utylizacji.

Po okresie tuczu brojlerów z obiektów inwentarskich zostanie usunięty obornik. Obornik nie będzie magazynowany na terenie przedsięwzięcia. Po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego obornik będzie natychmiast usuwany i zabierany do zewnętrznych odbiorców w celu wykorzystania jako nawóz na użytki rolne lub jako substrat do biogazowni na podstawie stosowanej umowy. Przed wyjazdem każdorazowo koła pojazdów, z brakiem dostępu do osób trzecich oraz zwierząt, wyposażonym w szczelną posadzkę uniemożliwiającą przedostawanie się odcieków do wód.

7. Źródłami emisji substancjami do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Projektowana instalacja będzie źródłem emisji amoniaku i siarkowodoru, których stężenie w powietrzu nie powinno spowodować przekroczeń wartości odniesienia poza granicami własności. Realizacja inwestycji spowoduje emisje substancji do powietrza, hałasu oraz powstawanie odpadów i podmiotu kurzego.

WÓJT GMINY  
*Aneta Ruskowska*  
mgr Aneta Ruskowska