



Warszawa, dnia 18 listopada 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.232.2024.KT.4

Wójt Gminy Szczutowo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa budynku inwentarskiego kurnika wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 315 w m. Karlewo gm. Szczutowo”*,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego widzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygradzenia, przykrycia).
4. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
5. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
6. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę realizować z wodociągu na warunkach gestora sieci. Opomiarować zużycie wody.
7. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.

8. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
9. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia hali inwentarskiej) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
10. Dezynfekcję prowadzić metodą bezściekową – zamgławiania.
11. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
12. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
13. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
14. Odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające.
15. Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
- 2) Zaprojektować budynek inwentarski – kurnik, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 60 000 szt. brojlerów kurzych.
- 3) Zainstalowanie w planowanym kurniku, maksymalnie:
 - 24 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13000 m³/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 24 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 6,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 77,9 dB każdy;
 - 16 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 37900 m³/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 16 emitorami o minimalnej wysokości 2,5 m każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,9 dB każdy;
 - 12 nagrzewnic gazowych o mocy do 75 kW każda z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami o minimalnej wysokości 6,5 m każdy.
- 4) Posadowienie łącznie do 3 naziemnych zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6400 l każdy.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Szczutowo pismem z dnia 8 lipca 2024 r., znak: RI.6220.2.2024, data doręczenia do tutejszego organu w dniu 12 lipca 2024 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Do ww. pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Przedmiotowa dokumentacja została uzupełniona w dniach: 3 lipca 2025 r., 21 sierpnia 2025 r., 17 października 2025 r.,

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) zgodnie z wnioskiem Wójta Gminy Szczutowo.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego (kurnika) do chowu ściółowego brojlera kurzego o obsadzie 60 000 sztuk (240 DJP), wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 315 w miejscowości Karlewo gm. Szczutowo.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie:

- budynku inwentarskiego o wymiarach zewnętrznych 21m x 161m, powierzchni zabudowy całkowitej około 3381m², przeznaczonych do chowu drobiu w systemie chowu ściółowego, o obsadzie 60 000 sztuk;
- silosów paszowych;
- trzech zbiorników magazynowych gazu płynnego propan o pojemności 6400 l;
- wewnętrznej sieci kanalizacyjnej z bezodpływowym zbiornikiem do gromadzenia ścieków bytowych o poj. 4m³ i 3 sztuk zbiorników technologicznych o pojemności 3 m³;
- pasów zieleni izolacyjnej jedynie od strony wschodniej i zachodniej;
- sieci elektroenergetycznej;
- drogi dojazdowej wewnętrznej;
- pasów zieleni izolacyjnej;
- sieci elektroenergetycznej;

Najbliższe budynki mieszkalne to zabudowania stanowiące teren zabudowy zagrodowej, oddalone ok. 190 m od strony północnej stanowiącej tereny wsi Karlewo.

Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyczółek Skrzyżowania, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyczółek Skrzyżowania (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359, zwana dalej „uchwałą”). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3, ust. 2 tej samej uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, w odległości ok. 14 km od planowanej inwestycji.

Inwentaryzacją objęto teren w promieniu 150 m od miejsca projektowanej inwestycji. Na potrzeby opracowania przyjęto, iż obszar działki stanowi umowną granicę bezpośredniego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Następnie przeprowadzono kontrolę terenową, mającą na celu poznanie składu gatunkowego flory zasiedlającej obszar planowanej inwestycji. Monitoring flory pozwoliła rozpoznać najistotniejsze elementy szaty roślinnej. Dane florystyczne zbierano metodą marszrutową w miejscu planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie. Kontrolę terenową przeprowadzono w sierpniu i we wrześniu 2024 roku oraz 25 kwietnia 2025 roku. Rozpoznanie fauny ograniczono do dwóch grup zwierząt tj. ssaków i ptaków. W przypadku ssaków rejestrowano wszelkie ślady i tropy występowania ssaków chronionych, które mogą zostać objęte

oddziaływaniem planowanej inwestycji. Jednak szczególną uwagę poświęcono ptakom, które są ważnymi indykatorami stanu środowiska przyrodniczego i są łatwo dostępnymi obiektami badań. Ponadto potencjalny wpływ przedmiotowej inwestycji na tę grupę zwierząt mógłby być najbardziej zauważalny. Inwentaryzacja w przypadku ptaków polegała na notowaniu wszystkich stwierdzonych gatunków widzianych lub słyszanych podczas każdej kontroli terenu.

Obszar, na którym zaplanowana jest inwestycja oraz niezbędna infrastruktura to pole gdzie aktualnym typem użytkowania jest uprawa zbóż ozimych. Analizowany obszar zasiedlają chwasty typowe dla prowadzonej w tym sezonie uprawy. Występują tutaj głównie zbiorowiska antropogeniczne i dominują pospolite gatunki synantropijne. Są to gatunki rodzime oraz gatunki obce w naszej florze naturalnej, zawleczone i związane także głównie z siedliskami synantropijnymi. Antropogeniczny charakter roślinności świadczy o przeciętnych walorach florystycznych analizowanego obszaru.

W miejscach gdzie roślinność może być potencjalnie zniszczona podczas budowy nie występują więc gatunki wymienione w Załączniku 2 Dyrektywy siedliskowej Natura 2000, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody, czyli gatunki z Czerwonej listy roślin oraz gatunki chronione. Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne dotyczące omawianej działki.

W wyniku prac terenowych stwierdzono następujące gatunki ptaków m.in.: grzywacza *Columba palumbus*, skowronka *Alauda orvensls*, bociana białego *Ciconia ciconia*. Stwierdzone gatunki są charakterystyczne dla terenów rolniczych – mozaiki pól, ugorów i śródpolnych zadrzewień. Gatunki na terenie opracowania należą do pospolicie występujących i niezagrożonych w skali kraju. Obszar analizowanych działek nie stanowi miejsca istotnych koncentracji ptaków w okresach migracyjnych. Na działce inwestycyjnej nie stwierdzono stanowisk lęgowych gatunków szczególnie rzadkich i zagrożonych. Wyniki inwentaryzacji omawianego terenu wykazują niewielką bioróżnorodność miejsca inwestycji. Podczas lustracji terenowej odnotowano występowanie w buforze inwestycji następujących gatunków ssaków: sarna europejska *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*, zając szarak *Erinaceus europaeus*.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięce Skrzy Prawej i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W celu wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków inwentarskich.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem

rolniczym. Budowa kurników na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono odpowiednie warunki.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie systemy wentylacji planowanego budynku inwentarskiego oraz ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat – za pośrednictwem platformy e-PUAP;
2. aa.