

P. L. Płaska
17.04.2025.

POSTANOWIENIE

WOOS-I.4220.358.2025.IP.2

Załączniki:

1. WOOS-I.4220.358.2025.IP.2.pdf

Urząd Gminy w Szczutowie
Kancelaria ogólna
WPŁYNĘŁO

dnia 16. KWI. 2025

numer przesyłki 2839

liczba załączników

Podpis

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

RI
Kam
16.04.2025
Dum



Warszawa, dnia 16 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.358.2025.IP.2

Wójt Gminy Szczutowo

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Wójta Gminy Szczutowo z dnia 20 marca 2025 r., znak: RI.6220.7.2025 (data doręczenia do tutejszego organu - 25 marca 2025 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu w m. Gójsk wraz z rozbudową drogi powiatowej nr 3721W Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo) stanowiącej dojazd do obiektu inżynierskiego”,

wyrażam opinię, że

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
 1. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru ornitologicznego i herpetologicznego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 3. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
 4. Nie należy lokalizować placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w sąsiedztwie ciekłu Dopływ spod Brzeszczek Małych.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Wójta Gminy Szczutowo, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie mostu w ciągu drogi powiatowej nr 3721W Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo) w miejscowości Gójsk oraz na rozbudowie dwóch odcinków ww. drogi powiatowej o łącznej długości około 0,9 km.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia („KIP”) wynika, że istniejący obiekt inżynierski (przepust drogowy) jest w złym stanie technicznym, nie zapewnia odpowiedniej nośności dla kategorii drogi powiatowej, w ciągu której jest usytuowany. Ze względów technicznych i ekonomicznych wzmacnianie istniejącej konstrukcji obiektu inżynierskiego jest nieracjonalne.

Projektowana budowa mostu polegać będzie na rozbiórce istniejącego przepustu drogowego, a następnie budowie nowego mostu w dostosowaniu do aktualnych obciążeń użytkowych oraz normatywnych parametrów.

W ramach budowy mostu przewiduje się:

- rozbiórkę konstrukcji istniejącego przepustu drogowego wraz z jego wyposażeniem;
- budowę drogowego obiektu mostowego o konstrukcji wykonanej z prefabrykowanych desek strunobetonowych, zespolonych z żelbetową płytą pomostu;
- wykonanie dwóch przyczółków żelbetowych, stanowiących podpory jednoprzęsłowego mostu;
- wykonanie urządzeń technicznych wyposażenia mostów takich jak stalowe barieroporcze ochronne, krawężniki kamienne, izolacja płyty pomostu i nawierzchnia bitumiczna jezdni na moście, żelbetowa zabudowa chodnikowa wraz z nawierzchnią z żywicy poliuretanowo-epoksydowych, drenaż i sączki odwodnienia izolacji itp.;
- wykonanie umocnienia nasypów przyobiektowych;
- odcinkowe umocnienie cieku o nazwie „Dopływ spod Brzeczeczek Małych”, w ciągu którego usytuowany jest projektowany most.

Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 69/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysięcze Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8359). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości około 21,1 km od planowanej inwestycji.

Okolice mostu stanowią tereny o zabudowie mieszkalnej oraz grunty użytkowane rolniczo (grunty orne oraz łąki). Zakres planowanej inwestycji nie spowoduje zmiany sposobu użytkowania terenu. Występująca w granicach zajmowanych działek szata roślinna nie zostanie zniszczona, ani uszkodzona. Szata roślinna w pobliżu planowanej inwestycji składa się z pospolitej roślinności trawiastej porastającej brzegi cieku, nad którym zlokalizowany jest przedmiotowy most. Wśród traw rosnących w okolicy przedmiotowego mostu i drogi należy wymienić m.in. kostrzewę trzcinową, kostrzewę łąkową, wiechlinę łąkową, życicę trwałą, wyczyniec łąkowy, perz właściwy, pokrzywę zwyczajną, bylicę pospolitą. Nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów na terenie objętym przedmiotowym przedsięwzięciem. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie inwestycyjnym w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych,

bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uoop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Sąsiedztwo terenu inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Realizacja inwestycji na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną.

W celu ochrony cennych przyrodniczo siedlisk nałożono warunek nie wyznaczania zaplecza budowlanego w obrębie cieków Dopływ spod Brzesczek Małych.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedstawiając swoją opinię, organ przeanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowo-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.