

9. M. Amyslika
23.02.2022



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.172.2022.IP

Urząd Gminy w Szczutowo
Kancelaria ogólna
Wpłynięcie

Warszawa, dnia 22 lutego 2022 r.

dnia **22.02.2022**

numer przedk. *1420*

liczba załączników

Podpis *[Signature]*

RI

Kaw
22.02.2022

**Wójt Gminy Szczutowo
ul. Lipowa 5 A
09-227 Szczutowo**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j., Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Szczutowo z dnia 2 lutego 2022 r., znak: RI.6220.3.2022.MG, data wpływu do tutejszego organu w dniu 4 lutego 2022 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego na działce nr ewid. 47/1 obręb ewidencyjny 0008 Dzikie Bórze, jednostka ewidencyjna 142706_2 Szczutowo - obszar wiejski, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”,

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:
1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Szczutowo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informacja o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu

objętego przedmiotowym wnioskiem oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Planowana inwestycja polega na budowie budynku inwentarskiego na działce o nr ew. 47/1 obręb ewidencyjny 0008 Dzikie Bórze, gmina Szczutowo. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów powierzchnia ww. działki wynosi 3,61 ha i stanowią ją grunty rolne zabudowane (Br-RVI – 0,29 ha), grunty orne (RVI – 2,97 ha) i sady (S- RVI – 0,35 ha).

Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła o obsadzie około 33 DJP.

Na terenie gospodarstwa znajdują się następujące zabudowania:

- budynek inwentarski o powierzchni 252 m²;
- budynek gospodarczy o powierzchni 162 m²;
- budynek gospodarczy o powierzchni 163 m²;
- płyta obornikowa o powierzchni 130 m²;
- zbiornik na gnojówkę o pojemności około 50 m³;
- bezodpływowy zbiornik na ścieki o pojemności około 2,5 m³;
- budynek mieszkalny o powierzchni około 109 m²;
- powierzchnie utwardzone - około 250 m².

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się:

- budowę budynku inwentarskiego do chowu bydła mlecznego o powierzchni do 1200 m² i obsadzie 113 DJP;
- zastosowanie w nowoprojektowanym budynku wentylacji w systemie grawitacyjnym;
- budowę bezodpływowego zbiornika na ścieki komunalne o pojemności około 5 m³;
- chów w systemie wolnostanowiskowym;
- wyposażenie nowoprojektowanego budynku w stół paszowy i automatyczny system pojenia;
- budowę zbiornika na gnojowicę o pojemności około 1000 m³.

Obsada nowoprojektowanego budynku będzie następująca:

- 65,5 DJP w systemie chowu bezściółkowego z przeznaczeniem dla krów produkujących mleko);
- 47,5 DJP w systemie chowu na głębokiej ściółce oraz z możliwością chowu bezściółkowego z zastosowania zgarniaczy do gnojowicy z przeznaczeniem dla krów zasuszonych, po wydzieleniu, jałówek powyżej 1 roku oraz jałówek od 0,5 do 1 roku (ta część obory podzielona będzie na trzy kojce i wyścielana będzie ściółką słomianą).

Po realizacji przedsięwzięcia łączna obsada bydła w gospodarstwie wynosić będzie około 146 DJP.

Od strony zachodniej na działce o nr ew. 39 znajduje się najbliższa zabudowa zagrodowa.

Inwestycja znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przyrzecze Skrzy Prawej, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Dolina Skrzy Prawej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154, ze zm.). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 18 Wojewody Mazowieckiego w obszarze, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zapis w § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia mówi, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy

do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego ma tu zastosowanie przytoczone odstępstwo.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, oddalony o około 14,3 km od planowanej inwestycji. Inwestycja zlokalizowana jest głównie w krajobrazie rolniczym. Tereny inwestycyjne obejmują grunty przekształcone antropogenicznie w sąsiedztwie terenów zabudowy siedliskowej. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska wykazane w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając powyższe, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa budowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a w sentencji postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.), kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.02.22 10:18:39 CET

Otrzymują:
1. Adresat;
2. aa.