

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 pkt 1, 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e i f *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Pana Mariana Insadowskiego z dnia 27 kwietnia 2012 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch stawów typu karpiowatego na terenie działki o nr ewid. 64 w miejscowości Mościska, gmina Szczutowo oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu

### postanawiam

**I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch stawów typu karpiowatego na terenie działki o nr ewid. 64 w miejscowości Mościska, gmina Szczutowo.**

**II. W przygotowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, szczegółowej analizy będą wymagać:**

1) oddziaływanie przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi – należy określić szczegółowo sposób zagospodarowania mas ziemnych powstałych w wyniku kopania stawów będących przedmiotem przedsięwzięcia, w tym należy określić obecność mas ziemnych wydobytych podczas wykonywania stawów oraz określić miejsce, w którym zostaną zgromadzone masy ziemne, jak i podać powierzchnię i grubość warstwy użytej do podniesienia poziomu gruntu w miejscu wyznaczonym na składowanie mas ziemnych wydobytych podczas kopania stawów; należy podać długość okresu, w którym przeprowadzane będą prace ziemne związane z kopaniem stawu oraz przeanalizować, czy masy ziemne nie będą powodowały szkód na gruntach sąsiednich i nie spowodują zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej;

2) w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stosunki wodne w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia – należy przeanalizować, czy inwestycja na etapie realizacji i użytkowania może negatywnie wpłynąć na poziom wód gruntowych i powierzchniowych oraz na ich jakość i zaproponować środki minimalizujące oddziaływanie oraz należy wskazać kierunek odpływu wód opadowych z terenu inwestycji;

3) opis planowanego przedsięwzięcia m.in. określić przeznaczenia stawów (czy będą to stawy hodowlane czy rekreacyjne), podać charakterystyczne parametry stawów (m.in. nachylenie skarp, minimalną i maksymalną głębokość) oraz parametry budowli i urządzeń przewidzianych do eksploatacji stawów, a także przedstawić ww. zagadnienia na mapie sytuacyjno – wysokościowej

wraz z zaznaczeniem ewentualnych budowli i urządzeń przewidzianych do eksploatacji stawów;

4) w zakresie ochrony przed hałasem – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;

5) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne – należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu oraz dane wejściowe przyjęte do obliczeń;

6) analizy występowania konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

## UZASADNIENIE

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie dwóch stawów typu karpioatego na terenie działki o nr ewid. 64 w miejscowości Mościska, gmina Szczutowo** wystąpił do Wójta Gminy Szczutowo w dniu 27 kwietnia 2012 roku Inwestor – Pan Marian Insadowski.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 106 § 2 ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego* Wójt Gminy Szczutowo zawiadomił w dniu 04 maja 2012 roku wszystkie strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego i o wystąpieniu do organów współdziałających.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e i f Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) planowane do realizacji przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W związku z powyższym Urząd Gminy w Szczutowie wystąpił w dniu 04 maja 2012 roku pismem znak: RI.6220.4.2012.ET do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu z wnioskiem dotyczącym wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do w/w wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wnioskiem Inwestora, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie. Dodatkowo dołączono wykaz stron postępowania administracyjnego w prowadzonej sprawie oraz wypis z rejestru gruntów.

W odpowiedzi otrzymano Opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu nr ZNS 9/12 z dnia 18 maja 2012 roku (data wpływu do Urzędu Gminy - 24.05.2012 r.) znak PPIS/ZNS-451/9/2000/2012, który uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch stawów typu

karpioatego na terenie działki o nr ewid. 64 w miejscowości Mościska, gmina Szczutowo. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dn. 17 maja 2012 roku (data wpływu do Urzędu Gminy - 21.05.2012 r.) znak WOOŚ-II.4240.577.2012.JC wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie oraz po przeprowadzeniu własnej - uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Wójt Gminy Szczutowo uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie dwóch stawów typu karpioatego na terenie działki o nr ewid. 64 w miejscowości Mościska, gmina Szczutowo**” argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

## **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

### **a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch stawów na działce o nr ewid. 64 w m. Mościska, gm. Szczutowo. Powierzchnia działki o nr ewid. 64 obrębu Mościska, zgodnie z załączonym do wniosku Wypisem z rejestru gruntów Starostwa Powiatowego w Sierpcu wynosi 1,8400 ha, na co składa się: 0,5 ha - rola RVI, 0,19 ha – pastwisko PsVI, 0,53 ha - lasy i grunty leśne LsV oraz 0,62 ha - nieużytki N.

Planowana powierzchnia stawów wynosić będzie ok. 0,8 ha i 0,4 ha, natomiast przewidywana głębokość – około 12 m. Przewiduje się zarybienie stawów rybami karpioatymi w zagęszczeniu około 3000 kg/ha.

Otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią:

- od północy – obszary leśne,
- od wschodu i zachodu – tereny zadrzewień śródpolnych i użytki rolne,
- od południa – droga powiatowa, a dalej zabudowa zagrodowa.

Inwestor wnioskiem z dnia 16 stycznia 2012 r. wystąpił do Wójta gminy Szczutowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (piasku i żwiru) ze złoża metodą odkrywkową na terenie działki o nr ewid. 64 w m. Mościska, gm. Szczutowo. Wójt Gminy Szczutowo dn. 02 maja 2012 r. znak RI.6220.1.2012.ET odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji z uwagi na niezgodność realizacji inwestycji z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) tj. wydobywanie kopaliny na terenie lasu i gruntów leśnych bez uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nieleśne w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Inwestor planuje budowę stawów wyłącznie na gruntach nieleśnych, jednak nie określono jednoznacznie. W związku z powyższym w raporcie ooś należy jednoznacznie określić miejsca przeznaczone na budowę stawów i powierzchnię poszczególnych gruntów przeznaczonych pod realizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, wątpliwości budzi sposób zagospodarowania urobku pochodzącego z kopania stawów, który przewiduje się wywozić poza teren inwestycji – nie określając dokładnego miejsca jego gromadzenia, ani planowanego przeznaczenia, jak również przewidywana głębokość przedmiotowych stawów (12 m), w których hodowane będą ryby karpioate – ciepłolubne.

### **b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie**

Oddziaływania skumulowane mogą być związane ze sposobem zagospodarowania mas ziemnych wydobytych podczas budowy stawów rybnych. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie możliwości powstania oddziaływań skumulowanych.

### **c) wykorzystywania zasobów naturalnych**

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano ilości wykorzystywanych surowców i energii na etapie realizacji przedsięwzięcia. Inwestor przewiduje napełnienie stawów wodami gruntowymi, ze spływu powierzchniowego oraz wodami roztopowymi i deszczowymi.

### **d) emisji i występowania innych uciążliwości**

W związku z realizacją inwestycji wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłu do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie przedsięwzięcia maszyn. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano okresu, w którym przeprowadzone będą prace ziemne związane z budową stawów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że etap realizacji przedsięwzięcia może oddziaływać negatywnie w zakresie emisji hałasu i pyłu do powietrza na tereny pobliskiej zabudowy mieszkaniowej.

W związku z dużą ilością mas ziemnych powstających podczas budowy stawów o głębokości około 12 m, konieczne będzie ich zagospodarowanie. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia Inwestor podał, że urobek ziemny będzie wywożony poza teren inwestycji. Zmiana ukształtowania terenu na miejscu składowania mas ziemnych oraz zdeponowanie warstwy gruntu mineralnego wydobytego podczas wykonywania stawów może zakłócić stosunki wodne na tym terenie oraz przyczynić się do degradacji gleb.

W związku z powyższym w ocenie oddziaływania na środowisko należy szczególnie zbadać wpływ przedsięwzięcia na stosunki wodne na terenie przedsięwzięcia oraz ukształtowanie terenu i krajobraz w miejscu składowania urobku.

Ponadto, należy jednoznacznie określić, czy przedmiotowe stawy stanowią będą obiekty hodowlane czy rekreacyjne oraz podać charakterystyczne parametry stawów (m.in. nachylenie skarp, minimalną i maksymalną głębokość), a także parametry budowli i urządzeń przewidzianych do eksploatacji stawów.

### **e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii**

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji na temat ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego — uwzględniające:**

### **a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych**

W przedłożonej dokumentacji brak informacji o występowaniu w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia obszarów wodno-błotnych. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że prace budowlane prowadzone będą poniżej poziomu wód gruntowych.

### **b) obszary wybrzeży**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

### **c) obszary górskie lub leśne**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi. Przedmiotowa działka stanowi w części las i grunt leśny oraz graniczy z terenami leśnymi.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

W przedłożonej dokumentacji brak informacji o występowaniu w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody**

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysteczna Skrzy Prowej ustanowionego Rozporządzeniem Nr 17 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Przysteczna Skrzy Prowej (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6154). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia na terenie przedmiotowego obszaru obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, który zgodnie z § 3 ust. 2 nie dotyczy przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem.

Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- „Torfowisko Mieleńskie” PLH 040018 – oddalony o ok. 11 km;
- „Dolina Wkry i Mławki” PLB 140008 – oddalony o ok. 19 km.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone**

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak informacji, czy w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne**

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak informacji, czy w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia**

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Szczutowo wynosi ok. 39 osób/km<sup>2</sup>.

**i) obszary przylegające do jezior**

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej**

W rejonie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania — obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać**

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji także na terenie, na którym planowane jest składowanie urobku wydobytego podczas kopania stawów.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej**

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić wielkość i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania**

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić sposoby minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania**

Realizacja inwestycji będzie miała wpływ na stosunki wodne oraz powstawanie mas ziemnych, które należy odpowiednio zagospodarować. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność tych oddziaływań.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Stosownie do art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227z późn. zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Szczutowo w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

**Otrzymują:**

1. Pan Marian Insadowski - Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania /adres wg odrębnego załącznika/
3. A/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu

Wójt Gminy Szczutowo  
/-/ Andrzej Twardowski

