

Do wszystkich Wykonawców

Dot: Przetargu nieograniczonego pn: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gm. Szczutowo od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz z terenów nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno- wypoczynkowe w Słupi”.

Stosownie do art. 38 ust. 1 Ustawy - Pzp z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza odpowiedź na zgłoszone zapytania :

Pytanie 1:

W punkcie 4.1 pod tabelą nr 3 SIWZ jest mowa o obowiązku uwzględnienia przez Wykonawcę wzrostu liczby nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w okresie realizacji umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie jaki wzrost – wzrost ilości (+/-) nieruchomości należy uwzględnić w cenie oferty. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na zastrzeżoną górną granicę kwoty, jaką może wykonawca uzyskać z tytułu realizacji umowy (de facto ryczałt) w celu umożliwienia wykonawcom złożenia ofert porównywalnych tj. wyceniających tę samą ryzyka, tę samą skalę Zamawiający winien jednoznacznie i precyzyjnie opisać przedmiot zamówienia, w tym w szczególności wskazać zakres usług objętych wyceną. Mając na uwadze powyższe wnosimy o wskazanie potencjalnego wzrostu ilości nieruchomości, które zgodnie z punktem 4.1 pod tabelą nr 3 należy uwzględnić w cenie oferty.

Odpowiedź:

Nie jesteśmy w stanie precyzyjnie określić liczby nieruchomości w 2017r., możemy przedstawić jak wyglądała dotychczasowa ilość nieruchomości w poprzednich latach:

- 2014r. - 1128 nieruchomości
- 2015r. - 1125 nieruchomości
- 2016r. - 1125 nieruchomości

Pytanie 2:

§ 4 ust. 2 lit. e umowy – zamawiający ma prawo oczekiwać przekazania kopii umów o prace i dowodów odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne. W konsekwencji tego zapisu zobowiązuje wykonawcę do uzyskania zgód pracowników na przetwarzanie ich danych osobowych. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 4 ust. 2 lit. e wzoru umowy poprzez wykreślenie obowiązku przedkładania i uzyskiwania zgód pracowników na przetwarzanie ich danych osobowych oraz zmianę zapisu wskazującego na przedłożenie kopii umów o pracę na zapis wskazujący na przedłożenie zanonimizowanych kopii umów o pracę w celu wykazania faktu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Zgodnie z opinią GIODO wydana na pytanie Prezesa UZP „W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków (wymogów) przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów. Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie. „Dopuszczalne będzie też żądanie dokumentów potwierdzających opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę (wraz z informacją o liczbie odprowadzonych składek), które będzie mogło przyjąć postać zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub zanonimizowanych dowodów potwierdzających zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający

- wykreśla zapis z § 4 ust. 2 lit. e) wzoru umowy, „W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania od osób, których dane osobowe będą przekazane Zamawiającemu, zgody na przetwarzanie ich danych osobowych. Wykonawca dopilnuje, aby powyższe było spełnione przez Podwykonawcę i Dalszego podwykonawcę. Wszystkie zgody przedkładane są zamawiającemu w oryginale”;
oraz
- zmienia zapis z § 4 ust. 2 lit. e) ze wzoru umowy „Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wezwania przez Zamawiającego, przedstawić dokumenty potwierdzające zawarcie umowy o pracę (np. kserokopia umowy o pracę) i zgłoszenia danej osoby do ubezpieczenia społecznego na „Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wezwania przez Zamawiającego, przedstawić dokumenty potwierdzające zawarcie umowy o pracę (zanonimizowanych kopii umów o pracę) i zanonimizowanych dowodów potwierdzających zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń.”

Pytanie 3

W związku z zapisami dział VI ust. 3 pkt c SIWZ Zamawiający wezwie Wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni terminie „aktualnej decyzji o zezwoleniu na odbieranie odpadów”. W ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. O odpadach nie występuje pojęcie „odbieranie odpadów” i związane z tym uzyskanie decyzji na odbieranie odpadów. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dział VI ust. 3 pkt. c SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis z Działu VI ust. 3 pkt c SIWZ

Pytanie 4

W dziale II „Przedmiot zamówienia” w ust. 4 pkt 4.3.3. Zamawiający wymaga m.in. „odebrania w miesiącu styczniu od właścicieli nieruchomości zamieszkałych wszystkich odpadów segregowanych zgromadzonych w workach oznaczonych nazwą aktualnego wykonawcy usługi tj. firmy BŁYSK – BIS z Makowa Mazowieckiego”. Zdaniem wykonawcy na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych powyższy zapis prowadzi do zachwiania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż obecnie wykonująca usługę odbioru i zagospodarowania odpadów – firma BŁYSK-BIS z Makowa Mazowieckiego otrzyma wynagrodzenie za odbiór odpadów zgromadzonych przez mieszkańców w miesiącu grudniu 2016r., co stawia tę firmę w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do pozostałych oferentów. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących obowiązku odebrania odpadów segregowanych zgromadzonych w workach oznaczonych nazwą aktualnego wykonawcy usługi tj. firmy BŁYSK – BIS z Makowa Mazowieckiego we wszelkich dokumentach przetargowych lub jednoznacznie i wyczerpująco określić przedmiot zamówienia określając masy i rodzaj odpadów przewidzianych do wywozu pozostawionych przez dotychczasowego wykonawcę zgodnie z zapisem art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Podobny zapis znalazł się w SIWZ w 2015 r. Rozdział II Przedmiot zamówienia pkt. 4.3.3. Wykonawca zobowiązany był odebrać w miesiącu styczniu od właścicieli nieruchomości zamieszkałych wszystkich odpadów segregowanych zgromadzonych w workach oznaczonych nazwą aktualnego wykonawcy usługi tj. firmy EMPEGEK z Sierpca. Wykonawca zobowiązany został do odbioru w miesiącu styczniu odpadów segregowanych, które faktycznie gromadzone były przez mieszkańców od listopada 2015r. (ostatni odbiór odpadów segregowanych przez firmę EMPEGEK był 2,3, i 4 listopada 2015r.) Z powyższego wynika, iż firma obecnie wykonująca usługę nie znajdowała się w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do pozostałych oferentów ponieważ odbierała odpady segregowane gromadzone nie od 1 stycznia 2016r. lecz od listopada 2015r.

Nie jesteśmy w stanie określić dokładnej masy odpadów przewidzianych do wywozu w styczniu 2017r., poniżej przedstawiamy ilość odpadów odebranych za analogiczny okres w styczniu 2016r.:

- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – 29,92 Mg
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury – 0,98 Mg
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych – 1,55 Mg
- 15 01 04 Opakowania z metali – 0,40 Mg
- 15 01 05 Opakowania wielomateriałowe – 0,17 Mg
- 15 01 07 Opakowania ze szkła – 1,38 Mg

Pytanie 5

Jednocześnie na podstawie art. 38 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy zapisy w dziale V ust. 2 pkt 1) lit b) i lit c) SIWZ są tożsame, oraz czy dostarczenie obowiązującej decyzji na transport odpadów wydanej na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. O odpadach jest wystarczające do spełnienia warunków udziału w postępowaniu wymienionych w dziale V ust. 2 pkt 1) lit b) i lit c) SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający określa omyłkowo wprowadzony zapis z działu V ust. 2 pkt 1) lit c) SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. 2015 poz.2164 z późn.zm.) w celu zapewnienia Wykonawcom czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Nowe terminy są następujące:

Termin składania ofert: 2016.12.13 godz. 11.00

Termin otwarcia ofert: 2016.12.13 godz. 11.15

W pozostałym zakresie SIWZ pozostaje niezmienna.

WOJTY

Andrzej Twardowski