



Śląska Sieć
Metropolitalna
Sp. z o.o.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługi telefonii komórkowej i Internetu bezprzewodowego wraz z dostarczeniem kart SIM”, oznaczenie sprawy SSM/1/PP/2020

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r, Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), w związku ze złożonymi zapytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Załącznik nr 4 do SIWZ punkt I ppkt 2. OPZ Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający pod pojęciem „przeniesienia ich na koszt Wykonawcy” rozumie tylko i wyłącznie koszty związane z fizycznym przyłączeniem do sieci Wykonawcy. W szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszty te nie obejmują kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycie ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w związku z rozwiązaniem przez Zamawiającego umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych bez zachowania okresu wypowiedzenia?? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że ewentualny obowiązek poniesienia wszystkich kosztów związanych z przeniesieniem numerów od dotychczasowego operatora GSM w naszej ocenie w narusza konkurencyjność postępowania określoną m.in. w art. 7 ust 1 oraz art. 29 ustawy Prawo

Zamówień Publicznych, w przypadku gdy jednym z uczestników postępowania będzie dotychczasowy operator GSM.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt I ppkt 3 OPZ Zamawiający wskazuje, że numery telefonów Zamawiającego zostaną przeniesione po wygaśnięciu umowy na świadczenie usług z dotychczasowym

Operatorem. Umowa wygasa w dniu 08.07.2020 r. Numery telefonów Zamawiającego mogą być przenoszone od godz. 00:00 dnia 09.07.2020 r.

Pytanie nr 2:

Załącznik nr 4 do SIWZ punkt I ppkt 7. Zamawiający wprowadził bezwzględny wymóg aby wykonawca zapewnił pełną dostępność transmisji głosu i danych oraz odpowiedni poziom sygnału. Zwracamy uwagę, że przedmiotowe postępowanie dotyczy świadczenia usług telekomunikacyjnych telefonii mobilnej a nie stacjonarnej. Należy przypomnieć, iż obecnie operatorzy gwarantują zasięg na około 95%-98% powierzchni kraju bez zapewnienia łączności w budynkach (indoor). Publikowane mapy zasięgu mające jedynie szacunkowy charakter wyraźnie wskazują na istnienie różnicy w dostępności usług na terenie otwartym oraz w budynkach. Tym samym żaden z operatorów nie jest w stanie zagwarantować jakości usług na 100% powierzchni kraju a w szczególności nie może zagwarantować zasięgu wewnątrz budynków jeżeli wcześniej nie przeprowadzili w niej wizji technicznej w celu ustalenia faktycznego poziomu zasięgu oraz ewentualnego kosztu jego wzmocnienia. W takim przypadku w ocenie wykonawcy mamy do czynienia z opisem niejednoznacznym, niewyczerpującym, uniemożliwiającym sporządzenie oferty zatem godzącym w wyrażone w art. 29 ustawy Pzp zasady sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca został pozbawiony wiedzy niezbędnej do przygotowania oferty. Należy podkreślić, iż jedynie posiadanie podstawowych informacji na temat lokalizacji budynków, ich opisów (dokumentacja, opis techniczny etc.), a także wykonanie pomiarów technicznych na ich terenie pozwala na określenie kosztów wykonywania świadczeń. Zamawiający winien przykładowo wskazać, czy istnieje możliwość umieszczenia własnej instalacji radiowej, czy istnieją w tym zakresie jakieś ograniczenia, czy Zamawiający jest administratorem budynków, czy też jest konieczne dokonanie uzgodnień z podmiotami trzecimi (jakimi). Konieczne jest określenie, czy umieszczenie własnej infrastruktury jest nieodpłatne czy odpłatne (dzierżawa miejsca), jakie są ewentualne koszty pozyskania energii elektrycznej potrzebnej dla do zasilania użytkowanych instalowanych przez wykonawcę urządzeń etc. Warto zauważyć, iż obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym, a nie wykonawcach. Wykonawcy nie mogą mieć obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż s.i.w.z. Wykonawcy bez jakiegokolwiek wiedzy na temat uwarunkowań technicznych wykonania przedmiotu zamówienia mają zobowiązać się do zapewnienia zasięgu telefonii oraz a także ewentualnej budowy infrastruktury telekomunikacyjnej w budynkach Zamawiającego.

W związku z tym - czy Zamawiający skoryguje wymóg zapewnienia zasięg w taki sposób aby wykonawcy gwarantowali zasięg tylko poza budynkami zgodnie ze swoimi mapami zasięgu?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ tj. OPZ pkt I ppkt 20- Zamawiający wymaga, aby Wykonawca oświadczył, że zasięgiem obejmuje co najmniej 90% terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 4 do SIWZ punkt I ppkt 3,5 OPZ - Prosimy o potwierdzenie, że proces przeniesienia numerów będzie się odbywał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 11.12.2018 w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych. Jako, że nie ma innej możliwości realizowania przeniesienia numeracji w przypadku braku zgody na realizacji zgodnie z tym rozporządzeniem żaden inny wykonawca niż obowiązujący nie może przedstawić oferty w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 4 do SIWZ punkt I ppkt 4 OPZ . Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług telefonii komórkowej. Jedną z podstawowych informacji na temat przedmiotu zamówienia w przypadku telefonii komórkowej jest informacja na temat ruchu wolumenu ruchu telekomunikacyjnego. Wiedza na temat tego jaki ruch jest generowany przez zamawiającego pozwala na oszacowanie podstawnych elementów kosztotwórczych dla usługi telekomunikacyjnej. Zgodnie z warunkami przetargowymi zamawiający oczekuje ceny ryczałtowej polegającej na uzyskaniu Nielimitowanych usług głosowych na terenie kraju za jedną opłatą w tym połączeń do sieci innych operatorów krajowych. Tym samym Wykonawca w sposób oczywisty musi skalkulować w ramach oferty koszt tych połączeń, a jest to możliwe tylko poprzez informacje o statystycznej ilości tych połączeń (średni czas trwania połączeń). Należy dodać, iż dostęp do tych danych posiada zarówno Zamawiający, jak i aktualny usługodawca.

Tym samym w celu zachowania konkurencyjności i równości wykonawców powinny zostać ujawnione statystyczne danych o ruchu wychodzącym zawierające średnie miesięczne użycie na wszystkich kartach głosowych zamawiającego:

- Kraj (minuty [minuty] , smsy [sztuki] , transmisja danych [MB])
- Roaming (minuty [minuty] , smsy [sztuki] , transmisja danych [MB])
- Połączenia międzynarodowe [minuty]

oraz na wszystkich kartach do transmisji danych zamawiającego

- Transmisja danych [MB] kraj
- Transmisja danych [MB] roaming

Zamawiający wraz z obecnym usługodawcą są w posiadaniu informacji podstawowych dla ustalenia rzeczywistych elementów kosztotwórczych wpływających na wysokość ceny. W naszej ocenie brak tych informacji godzi w wyrażoną w art. 29 ust. 1 Pzp zasadę sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący. Jak podkreśla Prezes UZP w podobnych okolicznościach, Zamawiający nie wskazując informacji które

Śląska Sieć Metropolitalna Sp. z o.o.

ul. Bojkowska 37P, 44-100 Gliwice tel. (32) 441-90-00 fax (32) 441-90-16

KRS: 0000322774 Sąd Rejonowy w Gliwicach, Kapitał zakładowy wpłacony 26 769 500,00 zł

NIP 631-257-82-61, Regon: 241069249, Nr konta: 0710501298100002336790346

e-mail: biuro@ssm.silesia.pl www.ssm.silesia.pl

miały wpływ na sposób skalkulowania ceny oferty postawił w uprzywilejowanej pozycji wykonawców, którzy wykonywali wcześniej przedmiotową usługę .

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o dane statystyczne na temat ruchu wychodzącego zawierającego średnie miesięczne użycie.

Odpowiedź:

Poniżej Zamawiający przedstawia średnie zużycie na pojedynczej karcie:

VOICE

a) krajowe

minuty: 151 min

sms: 35 szt

transmisja 2947 MB

b) roaming:

minuty: 4,4 min

sms: 0,6 szt

transmisja: 23 MB

c) POŁĄCZENIA MIĘDZYNARODOWE: 0,4 min.

DATA transmisja danych

a) **krajowe** 4759 MB

b) **roaming** 0,52 MB

Podane powyżej ilości należy traktować szacunkowo i nie stanowi to zobowiązania Zamawiającego do utrzymania podanej struktury ruchu w czasie realizacji umowy. Rzeczywisty czas trwania połączeń i uruchamiania możliwych aktywacji może być inny i nie może to mieć wpływu na ceny jednostkowe zastosowane przez Wykonawcę, zgodnie ze złożoną ofertą przy obliczaniu należności za faktycznie zrealizowane usługi telekomunikacyjne na rzecz Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 6:

§ 5 ust 5 Umowy - zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela – czyt. Wykonawcy – co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza

wpływanie środków na konto Wykonawcy. Zapis ten w bieżącej formie stoi w sprzeczności z tym artykułem - wnosimy o modyfikację poprzez określenie iż za dzień zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy. Czy Zamawiający doprecyzuje zapis umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §5 ust. 5 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Strony ustalają, iż za dzień zapłaty zostanie uznany dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”.

Pytanie nr 7:

§ 5, ust 5 jest taki sam jak § 5, ust 12 Umowy – wnosimy o wykreślenie jednego z nich.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wykreślenie zapisu §5 ust. 12 załącznika nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z treścią § 5, ust 10 Umowy *„Płatności wynikające z niniejszej umowy będą dokonywane przez Zamawiającego, przelewem z jego rachunku na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, w nrw terminie do dni od daty wpływu faktury VAT do siedziby Zamawiającego albo dostarczenia faktury za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym”* - Wykonawca zwraca się o rozważenie dodania zapisu, wskazującego, że płatność nastąpi w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do doręczenia faktury w terminie 7 dni od daty wystawienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiają dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §5 ust. 10 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Płatności wynikające z niniejszej umowy będą dokonywane przez Zamawiającego, przelewem z jego rachunku na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, w nr w terminie do 21 dni od daty wpływu faktury VAT do siedziby Zamawiającego albo dostarczenia faktury za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych,

Pytanie nr 9:

Zgodnie z treścią § 6, ust 4 Umowy „Kary umowne Zamawiający może potrącić bezpośrednio z wynagrodzenia Wykonawcy” - w celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosio potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Czy Zamawiający doprecyzuje zapis umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §6 ust. 1a załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

2. Postępowanie reklamacyjne wynikiłe w toku niniejszej umowy będzie prowadzone na zasadach i warunkach określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014 r. poz.284)

Zamawiający wykreśla §6 ust. 4 Umowy.

Pytanie nr 10:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 6, ust 3 Umowy „Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy” poprzez wskazanie, że „łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy”. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Czy Zamawiający doprecyzuje zapis umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §6 ust. 3 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.”

Pytanie nr 11:

Wykonawca_w treści postanowień § 6 Umowy zastrzega obowiązek zapłaty kar umownych. Czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 6 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6, ust. 1, pkt a, b, c umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

W ocenie Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Czy Zamawiający doprecyzuje zapis umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §6 ust. 1b załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Łączna wysokość kar umownych, o których mowa w 1 pkt a-c nie przekroczy 30% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §5 ust.1.

Pytanie nr 12:

§ 6 Umowy - wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r.w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Wnosimy wobec tego o modyfikację wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że kary umowne nie będą naliczane z niżej wskazanych powodów:

1. Z winy abonentów lub jego kontrahentów;
2. Planowanej konserwacji sieci, prac planowych;
3. Siły wyższej;
4. Opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, że Abonent nie udostępnił wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich;
5. Braku zasilania urzędzeń, za które winy nie ponosi Wykonawca;
6. Przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Abonenta, nie objętych usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie abonenta tj. zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń.

Czy Zamawiający doprecyzuje zapis umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §6 ust. 1a załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

2.Postępowanie reklamacyjne wynikłe w toku niniejszej umowy będzie prowadzone na zasadach i warunkach określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. z 2014 r. poz.284)

Pytanie nr 13:

OPZ pkt I, ppkt 3 SIWZ - wnosimy o uaktualnienie zapisu o zmiany w rozporządzeniu ministra dotyczące przerwy w działaniu telefonów w chwili przenoszenia numerów w godzinach 00:00 -06:00. Czy Zamawiający doprecyzuje zapis SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

Załącznik nr 1 SIWZ Formularz oferty - wnosimy o potwierdzenie iż do formularza oferty Wykonawcy wprowadzają ilości minimalne wskazane w pkt I, ppkt 2 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 15:

Ze względu na utrudnienia w poruszaniu się po kraju oraz brak gwarancji terminowego dostarczenia przesyłek przez firmy kurierskie zwracamy się z prośbą o umożliwienie złożenia oferty w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym na wskazany adres e-mail /oferta może zostać zabezpieczona hasłem, które zostanie podane również na e-maila w konkretnie wskazanym przedziale czasowym/. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę formy składania oferty z papierowej podanej w SIWZ na elektroniczną, która pozwoli bardziej w obecnej sytuacji zabezpieczyć zdrowie pracowników zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że z Wykonawcą wyłonionym w

ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna Umowa wiodąca o udzielenie zamówienia na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę, a dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które będą zawierać co najmniej dane wymienione w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1954, z późn. zm.), z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §1 ust. 9 załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Do umowy Wykonawca zobowiązany jest dołączyć regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową”

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §10 ust. 7 załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„7. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową oraz formularzem cenowym stanowiącym załącznik do niniejszej umowy, mają zastosowanie postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami), oraz postanowienia obowiązującego u Wykonawcy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych i cennika, stanowiących załącznik do niniejszej umowy. Z zastrzeżeniem, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy umową a ww. regulaminem i cennikiem, przyjmuje się, że wiążące dla Stron są postanowienia określone w niniejszej umowie”.

Pytanie nr 17:

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do wzoru Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SIWZ, regulacji stanowiącej, iż regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie nieuregulowanym Umową.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §10 ust. 7 załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„7. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową oraz formularzem cenowym stanowiącym załącznik do niniejszej umowy, mają zastosowanie postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami), oraz

postanowienia obowiązującego u Wykonawcy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych i cennika, stanowiących załącznik do niniejszej umowy. Z zastrzeżeniem, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy umową a ww. regulaminem i cennikiem, przyjmuje się, że wiążące dla Stron są postanowienia określone w niniejszej umowie”.

Pytanie nr 18:

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie § 1 ust. 4 lit. a wzoru Umowy poprzez wskazanie, że wskazane w tym postanowieniu usługi będą wliczone w cenę abonamentu dla kart VOICE.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §1 ust. 4 lit. a załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„a) bezpłatne (nielimitowane) połączenia do wszystkich krajowych sieci komórkowych i stacjonarnych: bezpłatne (nielimitowane) SMSy i MMSy do wszystkich krajowych sieci komórkowych, bezpłatne korzystanie z poczty głosowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dla kart głosowych (VOICE)”

Pytanie nr 19:

W związku ze wskazanym w § 1 ust. 4 lit. h wzoru Umowy wymaganiem dotyczącym identyfikacji numeru połączeń przychodzących, Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że identyfikacja numeru dzwoniącego ma dotyczyć tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca zapewnił możliwość identyfikacji numeru połączeń przychodzących zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa telekomunikacyjnego.

Pytanie nr 20:

Mając na uwadze obowiązki wynikające z zabezpieczania danych bilingowych przed dostępem osób nieupoważnionych wykonawca nie przesyła mailem na skrzynkę mailową ale bezpłatnie udostępnia klientom poprzez dedykowaną aplikację do pełnej elektronicznej analizy bilingowej. Tym samym wnosimy o zmianę postanowienia § 1 ust. 8 wzoru Umowy w ten sposób, aby Wykonawca nie był zobowiązany do przesyłania niezabezpieczonej właściwie przed ujawnieniem osobom trzecim bilingu na skrzynkę pocztową lub w wersji papierowej oraz wprowadzenie do § 1 ust. 8 wzoru Umowy postanowienia umożliwiającego udostępniania Zamawiającemu wykazu wykonanych usług za pomocą właściwie zabezpieczonej aplikacji służącej do generowania wykazu wykonanych usług. Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne, choć jedynie w art. 93 ust. 5 odnoszą się do technicznego sposobu dostarczenia abonamentowi wykazu wykonanych usług, to jednak wprost stanowią, że wykaz taki powinien być dostarczony „w formie

uniemożliwiającej osobom trzecim bezpośredni dostęp do informacji w nich zawartych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania danych bilingowych poprzez dedykowaną aplikację, z zastrzeżeniem że dane te muszą być dostarczone w formie edytowalnej.

Pytanie nr 21:

Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację postanowień § 2 wzoru Umowy oraz pkt I ppkt 17-18 OPZ poprzez wskazanie zastrzeżenia, że wskazane w tym postanowieniu udostępnienie kart SIM nie będzie powodowało, że w świetle obowiązujących w dacie zawarcia Umowy przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne Zamawiający będzie świadczył usługę telekomunikacyjną realizowaną przy wykorzystaniu danej karty SIM oraz, że Zamawiający oświadcza, że udostępnienie karty SIM nie spowoduje, że w ramach udostępnienia (sprzedaży) Zamawiający będzie występował w charakterze przedsiębiorcy telekomunikacyjnego.

Jednocześnie w przypadku gdyby udostępnienie, o którym mowa w niniejszym postanowieniu wzoru Umowy miało prowadzić do świadczenia usługi telekomunikacyjnej, Wykonawca wnosi o modyfikację ww. postanowienia wzoru Umowy i złożenie w tym zakresie stosownych oświadczeń, również w zakresie posiadania statusu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (wpisu do odpowiedniego rejestru).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

W § 5 ust. 5 wzoru Umowy Zamawiający wskazał, że za dzień zapłaty zostanie uznany dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego (postanowienie to zostało powtórzone w § 5 ust. 12 wzoru Umowy). Wykonawca, mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za wróchwile otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §5 ust. 5 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Strony ustalają, iż za dzień zapłaty zostanie uznany dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”.

Pytanie nr 23:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod ujętym w § 6 ust. 1 lit. c pojęciem „złej jakości świadczenia usług” uprawniającym do naliczenia kar umownych? W szczególności uwzględnienie, że ewentualne roszczenia reklamacyjne mogą dotyczyć tylko uwzględnionych reklamacji i nie dotyczących m.in. braku łączności w miejscach gdzie operator ich nie gwarantuje zgodnie ze swoimi mapami zasięgu ujawnionych na stronie www wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie zapisami umowy § 6 ust. 1 lit. c Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umową tylko z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 24:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 3 wzoru Umowy w taki sposób, by Zamawiającemu przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §6 ust. 3 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne w przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy, z zastrzeżeniem że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.”

Pytanie nr 25:

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 6 ust. 4 wzoru Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej z terminem płatności 30 dni od dnia jej wystawienia. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §6 ust. 4 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„4. zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej z terminem płatności 30 dni od dnia jej wystawienia.”

Pytanie nr 26:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 7 wzoru Umowy postanowienia, zgodnie z którym zasady odpowiedzialności określone w Umowie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy wynikającą z regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy. Należy bowiem wyeliminować nieuzasadnione ryzyko, iż jedno zdarzenie będzie podstawą dla podwójnej odpowiedzialności danego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §7 ust. 1 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Zamawiający może wypowiedzieć umowę, jeżeli:

a) Wykonawca pomimo uprzednich pisemnych zastrzeżeń Zamawiającego nie wykonuje usług zgodnie z warunkami umownymi lub zaniedbuje zobowiązania umowne.

b) suma kar umownych naliczonych przez Zamawiającego z powodów określonych w § 5 ust. 1 przekroczyła kwotę 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 6”

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §7 ust. 3 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„3. W wypadkach określonych w ust. 1 pkt 2 oraz w ust. 2 Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.”

Pytanie nr 27:

Wykonawca, ze względu na inne skutki prawne odstąpienia od umowy od skutków prawnych wypowiedzenia umowy, wnosi, aby przesłanki określone w § 7 ust. 1 wzoru Umowy uprawniały Zamawiającego do wypowiedzenia Umowy. Należy bowiem zauważyć, że skorzystanie z możliwości wypowiedzenia umowy będzie wywoływało skutki na przyszłość (ex nunc), natomiast odstąpienie od Umowy wywoła skutki z mocą wsteczną (ex tunc) i powinno być stosowane w sytuacjach wyjątkowych, gdyż z chwilą odstąpienia od umowy powstaje taki stan, jakby umowa w ogóle nie została zawarta. Taką sytuację wyjątkową ustawodawca przewidział np. w art. 145 Prawa zamówień publicznych i została ona przytoczona w § 7 ust. 2 wzoru Umowy. Jednocześnie można zauważyć, iż w wyroku KIO z dnia 22 stycznia 2014 r. (KIO 24/14) wskazano, iż „cechą stosunku obligacyjnego związanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady

zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §7 ust. 1 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Zamawiający może wypowiedzieć umowę, jeżeli:

a) Wykonawca pomimo uprzednich pisemnych zastrzeżeń Zamawiającego nie wykonuje usług zgodnie z warunkami umownymi lub zaniedbuje zobowiązania umowne.

b suma kar umownych naliczonych przez Zamawiającego z powodów określonych w § 5 ust. 1 przekroczyła kwotę 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 6.

Pytanie nr 28:

Wykonawca wnosi, aby Zamawiający w § 7 ust. 1 lit. a w sposób enumeratywny określił jakie naruszenia warunków umowy będą uprawniały Zamawiającego do rozwiązania umowy. nie każde bowiem naruszenie warunków umowy ma charakter istotny, a w związku z tym nie powinno uprawniać do zastosowania najcięższej sankcji w postaci rozwiązania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

Wykonawca wnosi o poprawienie błędu zawartego w postanowieniu § 7 ust. 3 wzoru Umowy i odwołanie się do ust. 1 lit. b, zamiast ust. 1 pkt 2.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że §7 ust. 3 załącznika nr 5 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„3. W wypadkach określonych w ust. 1 pkt 2 oraz w ust. 2 Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.”

Pytanie nr 30:

Wykonawca wnosi, aby załącznikami do Umowy, wymienionymi w § 10 ust. 5 wzoru Umowy były również regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych obowiązujący u Wykonawcy oraz cennik usług dla klientów biznesowych, który znajdzie zastosowanie do naliczania opłat za usługi, które nie zostały skalkulowane w ofercie Wykonawcy, a z których

Zamawiający będzie chciał skorzystać w trakcie trwania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §1 ust. 9 załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Do umowy Wykonawca zobowiązany jest dołączyć regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową”

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w taki sposób, że dodaje do §10 ust. 7 załącznika nr 5 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„7. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową oraz formularzem cenowym stanowiącym załącznik do niniejszej umowy, mają zastosowanie postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późniejszymi zmianami), oraz postanowienia obowiązującego u Wykonawcy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych i cennika, stanowiących załącznik do niniejszej umowy. Z zastrzeżeniem, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy umową a ww. regulaminem i cennikiem, przyjmuje się, że wiążące dla Stron są postanowienia określone w niniejszej umowie”.

Pytanie nr 31:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby pakiety danych wskazane w OPZ dla poszczególnych abonamentów mogły być wykorzystane w okresie rozliczeniowym, w którym zostają przydzielone, co oznacza, że niewykorzystane dane z pakietów w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 32:

Wykonawca wnosi o modyfikację pkt I ppkt 10 OPZ w sposób opisany w pkt 5 powyżej i umożliwienie udostępniania Zamawiającemu wykazu wykonanych usług za pomocą właściwie zabezpieczonej aplikacji służącej do generowania wykazu wykonanych usług.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania danych bilingowych poprzez dedykowaną aplikację, z zastrzeżeniem że dane te muszą być dostarczone w formie edytowalnej.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego w treści OPZ pkt I

ppkt 15 termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (weryfikacji potencjalnego abonenta, tj. dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)? Wykonawca wnosi o określenie max. ilości bezpłatnych cesji które ma zamiar dokonać Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, że pod pojęciem cesja rozumie się przeniesienie numeru wraz z usługą na podmiot trzeci na warunkach określonych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 34:

Stosownie do treści OPZ pkt I ppkt 20 , Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 90 J%. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie OPZ pkt I ppkt 20 poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy ilości kart, o których mowa w pkt III OPZ, to ilości, w które zostały wliczone ilości kart, które Zamawiający będzie zamawiał w ramach zamówienia podstawowego?

Odpowiedź:

W pkt III OPZ ust. 1 została uwzględniona ilość kart obejmująca zamówienie podstawowe.

Pytanie nr 36:

W związku z aktualną sytuacją wyjątkową (stan epidemiologiczny), skutkującą ograniczeniami komunikacyjnymi oraz ograniczeniami w kontaktach bezpośrednich, w tym osób reprezentujących strony umów, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza zawarcie w innych formach niż forma pisemna, np. z wykorzystaniem kwalifikowanych podpisów elektronicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi stanowią zawiadomienie o modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jej załączników w zakresie opisanym w odpowiedziach.



Śląska Sieć
Metropolitalna
Sp. z o.o.