



Śląska Sieć
Metropolitalna
Sp. z o.o.

Gliwice, 23.11.2017 r.

Znak sprawy: SSM/12/PP/2017

**Do wszystkich zainteresowanych
niniejszym postępowaniem
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa mobilnych punktów kamerowych”, oznaczenie sprawy: SSM/12/PP/2017

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92. Ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2017., poz. 1579) Zamawiający – Śląska Sieć Metropolitalna Sp. z o.o. zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa mobilnych punktów kamerowych” wybrana została oferta złożona przez firmę:

**ServiceNET Marek Norek
Ul. Bazantów 6
44-145 Stanica**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 6 lit. a) oraz art. 91 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579), a także jest jedyną ważną ofertą w niniejszym postępowaniu.

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 300 120,00 zł brutto, udzielonej 12 miesięcznej gwarancji na dostarczony przedmiot zamówienia, oraz zagwarantowaniu usunięcia powstałej awarii w czasie 24 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia, co w związku z ustalonymi kryteriami oceny ofert i ich znaczeniem umożliwiło Zamawiającemu ocenę oferty jako oferty najkorzystniejszej w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca na podstawie wymaganych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokumentów oraz oświadczeń wykazał spełnienie ustalonych warunków udziału w postępowaniu ujętych przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Num er oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów wg kryterium „Cena brutto realizacji zamówienia”	Ilość punktów wg kryterium „Gwarancja na dostarczony przedmiot zamówienia”	Ilość punktów wg kryterium „Czas usunięcia awarii przedmiotu zamówienia”	Łączna punktacja wg kryteriów oceny ofert
1.	PHU RSIT Joanna Zarazka Ul. Przyszłości 94/54 44-119 Gliwice	-----	-----	-----	Oferta odrzuciona
2.	ServiceNET Marek Norek Ul. Bażantów 6 44-145 Stanica	70,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	80,00 pkt

W prowadzonym postępowaniu kryteriami oceny ofert były:

- Cena brutto realizacji zamówienia: 70%
- Gwarancja na dostarczony przedmiot zamówienia: 20%
- Czas usunięcia awarii przedmiotu zamówienia: 10%

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE LUB KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

W przedmiotowym postępowaniu oferta jednego z Wykonawcy została odrzucona tj.:

PHU RSIT Joanna Zarazka
Ul. Przyszłości 94/54
44-119 Gliwice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z treścią rozdziału 13) SIWZ, Zamawiający zobowiązał Wykonawców do wniesienia wadium przed terminem składania ofert tj. 10.11. godz. 9.00. Zamawiający dopuścił kilka możliwości/form wniesienia wadium m.in.:

- w pieniądzu,
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
- gwarancjach bankowych;
- gwarancjach ubezpieczeniowych;
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz.359)

Wykonawca decydując się na wniesienie wadium w pieniądzu, zobowiązany był wpłacić odpowiednią kwotę na konto Zamawiającego, które zostało wskazane w SIWZ. W przypadku innych form, Wykonawca zobowiązany był dostarczyć, przed terminem składania ofert do siedziby Zamawiającego odpowiedni dokument potwierdzający wniesienie przedmiotowego wadium.

Do upływu ww. terminu, Wykonawca nie wniósł wadium, zgodnie z powyższymi wymaganiami, w związku z tym interes Zamawiającego, jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu, nie został zabezpieczony.

W związku z powyższym, Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium, nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”, odrzucił złożoną przez Wykonawcę ofertę.

3. INFORMACJA O TERMINIE PODPISANIA UMOWY

Zamawiający informuje, że podpisanie umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia nastąpi przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust.1. pkt 2) Ustawy Pzp.

Grzegorz Nitkiewicz

Prezes Zarządu

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

