



Pismo znak: IDZ.261.3.3.2024.2

Sanok, dnia 11 marca 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowanie o wartości szacunkowej poniżej równowartości kwoty 130 000,00 złotych netto, którego przedmiotem jest wykonanie rocznych oraz pięcioletnich przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych, należących do Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Sanoku.

Informujemy, że na podstawie przyjętych kryteriów w postępowaniu wybrano ofertę:

**INŻYNIERIA I-DR Sp. z o.o.,
ul. Radwana 11/49,
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski**

Informacja o złożonych ofertach oraz przyznanej im punktacji:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium Ceny Cena – 100%
1.	INŻYNIERIA I-DR Sp. z o.o., ul. Radwana 11/49, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100,00
2.	AGARS Usługi Budowlane Andrzej Lech, ul. Działkowa 15, 10-661 Olsztyn	Oferta odrzucona
3.	DB_Profesja Dorota Nowak – Gil, ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha	Oferta odrzucona
4.	DL CONTROL Dariusz Lewandowski, ul. Wspólna 14, 09-100 Brody	Oferta odrzucona
5.	G-Projekt Grzegorz Pilawski, ul. Podwisłocze 18/29, 35-309 Rzeszów	Oferta odrzucona
6.	POLSKA GRUPA BUDOWLANO – INŻYNIERYJNA Sp. z o.o., Sp. k., ul. Zapleczna 7H/12, 78-100 Kołobrzeg	Oferta odrzucona
7.	Ramo Polska Sp. o.o., Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	Oferta odrzucona



Wykonawcy wykluczeni: brak

Oferty odrzucone:

**1) AGARS Usługi Budowlane Andrzej Lech,
ul. Działkowa 15,
10-661 Olsztyn**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaprośzenia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaprośzeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca wycenił dodatkowo:

- niewymagane przez Zamawiającego przeglądy roczne za rok 2024 dla pozycji: 1-4, 9-13, 15, 17-18, 20, 22, 28, 50, 52, 54-55, 57-67, 69-75, 86, 88-89, 98-99.
- przegląd pięcioletni za rok 2024 dla pozycji 56,
- przeglądy roczne za rok 2025 dla pozycji: 5-8, 19, 27, 29-46, 49, 53, 76-81, 90-97.

Wycena powyższych dodatkowych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena została skalkulowana niezgodnie z wymaganiami zawartymi w Zaprośzeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaprośzenia do złożenia oferty oraz jego załączników i podlega odrzuceniu. Należy również nadmienić, iż Zamawiający nie mógł dokonać poprawy zaistniałych omyłek w ofercie jako innych omyłek polegających na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty na podstawie zapisów rozdziału IV ust. 5 lit c) Zaprośzenia do złożenia oferty ponieważ w przypadku dokonania wszelkich niezbędnych korekt w Formularzu cenowym cena za Wykonanie przedmiotowego zamówienia uległaby zmianie z 121 770,00 zł brutto na 99 067,00 zł brutto. Tak wielka redukcja wynagrodzenia stanowiłaby istotną zmianę treści oferty i jest niedopuszczalna.

2) DB_Profesja Dorota Nowak – Gil,

**ul. Radomska 16,
26-400 Przysucha**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaprośnienia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaprośnieniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca nie wycenił:

- przeglądu rocznego za 2024 rok dla pozycji 14
- przeglądów pięcioletnich za 2024 rok dla pozycji 86, 88, 89.
- przeglądów pięcioletnich za 2025 rok dla pozycji 19, 53.

Brak wyceny powyższych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena nie zawiera wszelkich kosztów związane z prawidłowym wykonaniem zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaprośnieniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaprośnienia do złożenia oferty i podlega odrzuceniu.

3) DL CONTROL Dariusz Lewandowski,

**ul. Wspólna 14,
09-100 Brody**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaprośnienia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaprośnieniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca nie wycenił przeglądów za rok 2024 i 2025 w wierszach od 1 do 38. Brak wyceny powyższych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena nie zawiera wszelkich kosztów związane z prawidłowym wykonaniem zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaprośnieniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz

inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaproszenia do złożenia oferty i podlega odrzuceniu.

**4) G-Projekt Grzegorz Piławski,
ul. Podwisłocze 18/29,
35-309 Rzeszów,**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaproszenia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca nie wycenił:

- przeglądu rocznego za 2024 rok dla pozycji 16
- przeglądów rocznych za 2025 rok dla pozycji 47,48.

Brak wyceny powyższych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena nie zawiera wszelkich kosztów związanych z prawidłowym wykonaniem zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaproszenia do złożenia oferty i podlega odrzuceniu.

**5) POLSKA GRUPA BUDOWLANO – INŻYNIERYJNA Sp. z o.o., Sp. k.,
ul. Zapleczna 7H/12,
78-100 Kołobrzeg,**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaproszenia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca nie wycenił przeglądu pięcioletniego za 2025 rok dla pozycji 27. Brak wyceny powyższych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena nie zawiera wszelkich kosztów związane z prawidłowym wykonaniem zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaproszenia do złożenia oferty i podlega odrzuceniu.

**6) Ramo Polska Sp. o.o.,
Al. Jerozolimskie 214,
02-486 Warszawa,**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z zapisami rozdziału VIII ust. 11 Zaproszenia do złożenia oferty: „Cena wskazana w Formularzu ofertowym powinna zawierać wszelkie koszty związane z prawidłowym wykonaniem niniejszego zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu cenowym Wykonawca nie wycenił przeglądu rocznego za 2024 rok dla pozycji 68. Brak wyceny powyższych pozycji powoduje, iż zaproponowana cena nie zawiera wszelkich kosztów związane z prawidłowym wykonaniem zamówienia wynikające z wymagań zawartych w Zaproszeniu do złożenia oferty i jego załączników, w szczególności Opisie przedmiotu zamówienia, projekcie umowy oraz inne niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym oferta jest przygotowana niezgodnie z postanowieniami Zaproszenia do złożenia oferty i podlega odrzuceniu.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU

dr Krzysztof Jarosz

CZŁONEK ZARZĄDU

mgr inż. Elżbieta Drwięga

SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO
GOSPODARKI KOMUNALNEJ SP. Z O.O.
38-500 SANOK, ul. Jana Pawła II 59
nr cent. 134647800, sekretariat tel. 134647900
fax 134648862, REGON 370301150, NIP 687-00-05-556