**Pytanie nr 1**

SWZ, Rozdział IX pkt 1 ppkt 5) wnosimy o usunięcie z wymagań dot. polisy zapisu, w którym Zamawiający wymaga aby okres jej ważności obejmował cały okres związania oferta lub zastąpienie go zapisem: Wykonawca zobowiązuje się do posiadania wskazanego ubezpieczenia przez co najmniej cały okres związania ofertą.

*Opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę co najmniej 5.000.000 PLN~~, z okresem ważności obejmującym cały okres związania ofertą,~~*

W obecnym brzmieniu jest to wymóg nadmiarowy, nie mający określonego celu dla wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, ani w żaden sposób nie zabezpiecza interesów Zamawiającego. Polisy zawierane są na okres roku. Dla Zabezpieczenia interesów Zamawiającego odpowiedniejsze będzie zobowiązanie Wykonawcy do posiadania przez cały okres związania ofertą wymaganego ubezpieczenia. W praktyce oznacza to, że w przypadku gdy polisa wygasa w trakcie postępowania, Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia nowej polisy, aby zachować ciągłość ubezpieczenia. Natomiast składanie dokumentu, który będzie obejmował cały okres związania ofertą utrudnia uczciwą konkurencję, ponieważ Wykonawca, którego polisa kończy się np. 25.11.23 r. nie będzie mógł złożyć dokumentu ważnego na cały okres związania ofertą.

**Odpowiedź do pytania nr 1:**

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ, Rozdział IX pkt 1 ppkt 5), który otrzymuje brzmienie:

*„5. Opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę co najmniej 5.000.000 PLN. Wykonawca zobowiązuje się do posiadania wskazanego ubezpieczenia przez co najmniej cały okres związania ofertą.”*

**Pytanie nr 2**

SWZ, Rozdział XVII pkt 4 wnosimy o usunięcie niniejszego punktu.

*Cena oferty stanowić będzie ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów realizacji.*

Przywołany zapis jest bardzo nieprecyzyjny i może prowadzić do nadużyć interpretacyjnych przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia robót, których nie dało się przewidzieć na podstawie analizy dokumentacji projektowej, wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Może prowadzić do obciążenia Wykonawcy kosztami za które nie ponosi winy i które są od niego niezależne np. związanymi z błędami Zamawiającego w dokumentacji przetargowej. Ponad to należy wskazać, że w przypadku tak sformułowanego zapisu wszelkie ryzyka zostały przerzucone na Wykonawcę, co zaburza równowagę stron. Poza tym Wykonawca będzie zobowiązany wliczyć koszty ewentualnych ryzyk w cenę oferty, co znacząco podniesie koszty realizacji przedmiotowej inwestycji.

**Odpowiedź do pytania nr 2:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w SWZ, Rozdział XVII pkt 4, i nadaje mu brzmienie:

„*Cena oferty stanowić będzie ostateczne wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji przetargowej.”*

**Pytanie nr 3**

1. SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a)  Kierownik budowy - wnosimy o usunięcie słowa „instalacyjnymi” lub jego zastąpienie „budowlanymi”
2. *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami ~~instalacyjnymi,~~ w tym przy zamówieniu obejmującym wykonywanie robót budowlanych odpowiadających rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej* *999 kW*

w pkcie b) zamawiający dopuszcza uprawnienia budowlane bez ograniczeń dokierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej

w związku z powyższym doświadczenie Kierownika budowy nie może być ograniczone do nadzorowania lub kierowania robotami instalacyjnymi.

**Odpowiedź do pytania nr 3:**

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a) który otrzymuje brzmienie: „a) *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w tym przy zamówieniu odpowiadającym rodzajem robotom budowlanym, stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej 999 kW”.*

**Pytanie nr 4**

SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a)  Kierownik robót elektrycznych prosimy o doprecyzowanie w poniższym zakresie:

1. […] w tym przy zamówieniu obejmującym wykonanie robót elektrycznych, dla zadania polegającego na wykonaniu jednej instalacji kogeneracyjnej […]

Zapis w obecnym brzmieniu sugeruje, że Wykonawcą referencyjnej inwestycji może być jedynie Wykonawca biorący udział w przedmiotowym postępowaniu, co znacząco utrudnia udział w nim i nie znajduje uzasadnienia w zabezpieczeniu interesów Zamawiającego. Jeśli wskazana osoba posiada wymagane doświadczenie, to bez znaczenia pozostaje czy zdobyła je na inwestycji wykonanej przez Wykonawcę czy w innej firmie.

**Odpowiedź do pytania nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że referencyjna inwestycja dotyczy jakiegokolwiek wykonawcy a nie wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający zmienia zapis „Wykonawca” na „wykonawca” i dodatkowo informuje, że określenie wykonawca nie ogranicza się do Wykonawców biorących udział w niniejszym postepowaniu.

**Pytanie nr 5**

W związku z zapisami dot. wymogów świadczenia  usług serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym pracy silnika do 60 000 godzin od daty Przejęcia do eksploatacji  Agregatu Kogeneracyjnego, które są wymogami znacząco wpływającymi na cenę ofertową, prosimy o informację czy Zamawiający ma zabezpieczone odpowiednie i adekwatne do zakresu prac środki finansowe. Prosimy również o podanie kwoty jaką Zamawiający przewidział na sfinansowanie przedsięwzięcia.

**Odpowiedź do pytania nr 5:**

Zamawiający wystąpił z Wnioskiem do NFOŚiGW zgodnie z zapisem w SWZ w Rozdział III. Zakładany termin podpisania umowy na finansowanie jest zbieżny z terminem rozstrzygnięcia przetargu i podpisaniem umowy z Wykonawcą. Zamawiający zwraca uwagę, że zakres zamówienia i finansowania przez NFOŚiGW dotyczy wyłącznie nakładów inwestycyjnych. Koszty serwisowania do 60 000 h, są przedmiotem odrębnej umowy. Kwota na sfinansowanie zostanie ogłoszona w dniu otwarcia ofert.

**Pytanie nr 6**

SWZ, Rozdział V pkt 2: w nawiązaniu do zapisów SWZ

*W przypadku braku możliwości uruchomienia kotłów gazowych do produkcji ciepła do sieci Spółdzielni Mieszkaniowej AUTOSAN od 15.09.2024 r. na sezon grzewczy 2024-2025, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zastępczego źródła ciepła na ten sezon grzewczy w oparciu o kontenerowe kotły olejowe.*

Oraz zapisów PFU pkt 3.2:

*Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia produkcji ciepła w kotłach olejowych o mocy co najmniej 5MW w jednej lokalizacji lub dodatkowo w drugiej lokalizacji o mocy nie mniej niż 5 MW.*

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Na jaką moc należy zapewnić kotły 1x 5MW czy 2x5MW? Zastosowane słowo „lub” powoduje brak precyzji w wymogach Zamawiającego.
2. Czy Zamawiający dopuszcza kotły gazowe zamiast olejowych?

**Odpowiedź do pytania nr 6:**

Zamawiający poinformował w PFU pkt 3.2 cyt. ”Aktualne zapotrzebowanie na ciepło dla odbiorców z tej sieci wynosi 5 MW mocy nominalnej. Zamawiający jest na etapie końcowym negocjacji z kolejnymi odbiorcami co może spowodować wzrost zapotrzebowania o kolejne 5 MW.” W związku z powyższym, Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie może określić końcowej wielkości mocy ani wielkości i ilości kotłów. Informacje te Zamawiający przedstawi do 31.10.2023 r.

Zamawiający dopuszcza kotły gazowe zasilane gazem ziemnym ze zbiorników mobilnych.

**Pytanie nr 7**

SWZ, Rozdział V pkt 6 ppkt 5): Zamawiający określił:

*okresy gwarancji liczone będą od dnia:*

*od dnia podpisania Przejęcia Częściowego do Eksploatacji po wykonaniu etapu I dla kotłów gazowych i urządzeń z nimi związanych odbioru końcowego Przedmiotu zamówienia tj. podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji dla pozostałych robót i urządzeń*

równocześnie w ppkt 1)

*Wykonawca udzieli, co najmniej 60 miesięcznej gwarancji na wszystkie wykonane roboty budowlane oraz 24 miesięcznej gwarancji na dostarczone urządzenia, licząc od dnia odbioru przedmiotu umowy.*

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji na roboty budowlane związane z kotłami gazowymi m.in. elementów budynek, w którym będą umieszczone będzie biegł od dnia wykonania etapu I

**Odpowiedź do pytania nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem w SWZ, Rozdział V pkt 6 ppkt 5) okresy gwarancji liczone będą, cyt.: „*od dnia podpisania Przejęcia Częściowego do Eksploatacji po wykonaniu etapu I dla kotłów gazowych i urządzeń z nimi związanych”.*

*Okres gwarancji na roboty budowlane będzie biegł od podpisania protokołu Przejęcia EC Posada do Eksploatacji.*

**Pytanie nr 8**

SWZ, Rozdz. IX pkt. 3 ppkt 1) w zakresie Umowy serwisowe – czy Zamawiający dopuszcza, żeby umowa serwisowa była podpisana bezpośrednio z dostawcą agregatu kogeneracyjnego świadczącego takie usługi? Pozwoliłoby to na ograniczenie kosztów.

**Odpowiedź do pytania nr 8:**

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ, Rozdz. IX pkt. 3 ppkt 1), bez zmian.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o  udostępnienie załączników do SWZ w wersji edytowanej..

**Odpowiedź do pytania nr 9:**

Zamawiający udostępnia SWZ w wersji edytowalnej do dokumentacji na stronie.

**Pytanie nr 10**

W związku z zaostrzeniem przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe warunków w zakresie ubezpieczenia od ryzyk powodziowych, prosimy o udzielenie informacji czy na terenie placu budowy wystąpiły w okresie ostatnich 20 lat zalania lub powodzie? Jeśli tak to prosimy również o informację w jakim zakresie te zjawiska wystąpiły?

**Odpowiedź do pytania nr 10:**

Zamawiającemu nie są znane przypadki zalania lub powodzi na terenie placu budowy przyszłej Elektrociepłowni Posada. Teren budowy znajduje się poza obszarem występowania tzw. wody 100-letniej (Średnie prawdopodobieństwo powodzi - 1% (raz na 100 lat):

<https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?locale=pl&gui=new&sessionID=618484>)

**Pytanie nr 11**

Prosimy o udostępnienie załączników do oferty w wersji edycyjnej.

**Odpowiedź do pytania nr 11:**

Zamawiający udostępnia załączniki do SWZ w formacie \*.doc

**Pytanie nr 12**

Wnosimy o udostępnienie przedmiarów.

**Odpowiedź do pytania nr 12:**

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o podanie aktualnie obowiązujących stawek za media.

**Odpowiedź do pytania nr 13:**

Energia elektryczna – na czas budowy Zamawiający udostępni istniejące przyłącze energetyczne w budynku przepompowni. Aktualnie moc zamówiona to 15 kW (z możliwością zwiększenia od września 2024 r. do 80 kW), taryfa C11, umowa kompleksowa z PGE Dystrybucja, stawki wg aktualnej taryfy.

Woda i ścieki – Zamawiający informuje, że jest możliwość podłączenia do instalacji wodociągowej w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 (działka sąsiednia do terenu budowy) i rozliczania się za zużytą wodę ze Szkołą poprzez podlicznik (wodomierz). Aktualne stawki za m3 to dla:

- wody – 6,67+8%VAT,

- ścieków 6,55+8%VAT).

Łącznie 14,27 zł brutto za m3

Odprowadzenie ścieków na czas budowy proponuje się do studni kanalizacji sanitarnej, która zlokalizowana jest na terenie budowy.

**Pytanie nr 14**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia.

**Odpowiedź do pytania nr 14:**

Zgodnie zapisem SWZ zostanie przedstawiona w dniu otwarcia ofert.

**Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający posiada zagwarantowane środki finansowe konieczne do realizacji zamówienia oraz czy dostęp do tych środków nie ulegnie zmianie w czasie trwania umowy? Prosimy również o określenia źródła finansowania zamówienia i aktu prawnego, zgodnie z którym środki te zostały przyznane.

**Odpowiedź do pytania nr 15**

Odpowiedzi udzielono w pod pytaniem nr 5.

**Pytanie nr 16**

Prosimy o udostępnienie „*Regulaminu udzielania przez SPGK Sp. z o.o. zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art.3 ust.1 ustawy PZP na dostawy, usługi i roboty budowlane służące działalności sektorowej*”.

**Odpowiedź do pytania nr 16**

Zamawiający udostępnia „*Regulamin udzielania przez SPGK Sp. z o.o. zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art.3 ust.1 ustawy PZP na dostawy, usługi i roboty budowlane służące działalności sektorowej*”.

**Pytanie nr 17**

SIWZ. Rozdział V, pkt 5, zapisano: „*Zakres usług obejmuje dostawy oleju silnikowego*”. Rozdział XVIII, pkt 2.3, zapisano: „*Cena serwisu nie obejmuje dostawy oleju silnikowego*”. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 17**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SWZ. Rozdział V, pkt 5, który otrzymuje brzmienie:

„*Zakres usług nie obejmuje dostawy oleju silnikowego*”. Dodatkowo w załączniku nr 4 do SWZ -Podstawowe wymogi Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych, w pkt 5 wykreśla się zapis „*wyłączenie zakupu oleju silnikowego”.*

Wykonawca winien przedstawić w projekcie umowy serwisowej nazwy dopuszczalnych przez producenta silnika olejów do wymiany.

**Pytanie nr 18**

SIWZ. Rozdział XXIV, pkt 1 oraz Projekt Umowy § 14 ust. 1 zapisano 10 % ceny brutto – wnosimy o ustanowienie zabezpieczenie należytego wykonania umowy na poziomie 5 %. Określona wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % jest wymaganiem nie spotykanym w obszarze przetargów prywatnych jak i publicznych. Ponadto taka wysokość zabezpieczenia będzie generować dodatkowe zbędne koszty realizacji zadania, które należy przyjąć w wycenie ofertowej, co tylko niepotrzebnie podniesie koszty za wykonanie zadania.

**Odpowiedź do pytania nr 18**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisem w § 14 ust. 5 projektu umowy, 90% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócone po podpisaniu protokołu Przejęcia EC Posada do eksploatacji.

**Pytanie nr 19**

SIWZ. Załącznik nr 1, pkt 6. Prosimy o weryfikację i ewentualną korektę: powtórzona prawie taka sama treść.

**Odpowiedź do pytania nr 19**

Zamawiający dokonuje zmian w SWZ. Załącznik nr 1, pkt 6, który otrzymuje brzmienie:

”*Oświadczamy, że zamontujemy silnik gazowy o parametrach przedstawionych w załączniku nr 9 do SWZ. Silnik ten będzie miał parametry techniczne podane przez producenta, które zostały przedstawione w poniższej tabeli w pozycji od 1 do 3 . Po zapoznaniu się z danymi godzinowymi pracy sieci cieplnej w Sanoku w zakresie mocy produkowanego ciepła, temperaturami zasilania i powrotu wody sieciowej w okresie grzewczym zawartych w załączniku nr 16 do SWZ oraz analizą hydrauliczną sieci stanowiącej załącznik nr 17, przedstawiamy w poniższej tabeli parametry gwarantowane pracy silnika. W zakresie wartości gwarantowanych (od poz.4 do poz.11) wszystkie wartości podajemy bez tolerancji wynikającej z normy ISO. Akceptujemy wykonanie pomiarów wartości gwarantowanych przy odbiorze końcowym bez tolerancji zgodnie z PFU.*

*Przedstawione wartości gwarantowane spełniają minimalne wymagane wartości przedstawione w PFU pkt.7.9. - załącznik nr 3 do SWZ”.*

Tabela i zapisy pod tabela pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 20**

SIWZ. Załącznik nr 4, pkt 4: wnosimy o zmianę na 10 %.

**Odpowiedź do pytania nr 20**

Zamawiający pozostawia wskazane zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 21**

Czy Zamawiający przewiduje etap koncepcji w zakresie wykonywania dokumentacji?

**Odpowiedź do pytania nr 21**

Zamawiający nie przewiduje etapu koncepcji w zakresie wykonywania dokumentacji w przypadku braku istotnych zmian w stosunku do istniejącej dokumentacji projektowej . W przeciwnym przypadku Wykonawca winien przedstawić koncepcję zmian.

**Pytanie 22**

SIWZ. Załącznik nr 14, pkt 2.3.1: „*Wykonawca gwarantuje ponadto, że data produkcji wszystkich Urządzeń i Instalacji przypadać będzie po dacie podpisania Umowy*”. Projekt umowy, §7 ust 3 pkt 4 „*Zastosowane materiały winny być wykorzystane w okresie jednego roku od daty ich wyprodukowania/ zakupu*”. Prosimy o wyjaśnienie różnicy w wymaganiach i ujednolicenie.

**Odpowiedź do pytania nr 22**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zapisy w SWZ dotyczą Urządzeń i Instalacji, natomiast zapisy w projekcie umowy dotyczą materiałów *(patrz - definicje)*

**Pytanie nr 23**

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. Prosimy o wyjaśnienie czy modernizacja kotła wodnego VEA UNIVEX HVG 12 H-16 jest po stronie Wykonawcy? Jeżeli tak, prosimy o określenie kto będzie odpowiedzialny za parametry techniczne tego urządzenia i uzyskanie parametrów gwarantowanych kotła po modernizacji? Prosimy również o wyjaśnienie, kto będzie świadczył usługi gwarancyjne i pogwarancyjne dla zmodernizowanego kotła?

**Odpowiedź do pytania nr 23**

Za modernizację i uzyskanie parametrów gwarantowanych kotła VEA UNIVEX HVG odpowiedzialny będzie Wykonawca. W zakresie zrealizowanych przez Wykonawcę nowych instalacji i urządzeń (np. palnik, ścieżka gazowa, ekonomizer) usługi gwarancyjne będzie świadczył Wykonawca. W pozostałym zakresie (część ciśnieniowa) usługi serwisowe będą po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 24**

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. W rozdziale jest zapisane: „*Zakłada się, że korpus ciśnieniowy kotła jest w pełni sprawny, wolny od wad i pozwala na wykonanie modernizacji*”. Prosimy o określenie czy wykonywana była ocena stanu technicznego urządzenia. Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie. Jeżeli nie, określenie kto będzie odpowiedzialny za jej wykonanie. Prosimy również o podanie danych technicznych kotła, udostępnienie dokumentacji kotła typu DTR, protokoły przeglądów, badań itd.

**Odpowiedź do pytania nr 24**

Zamawiający zlecił Dozorowi Technicznemu w listopadzie 2022 r. badania doraźne – eksploatacyjne kotła w zakresie rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej. Wynik badania – pozytywny. Zamawiający publikuje jako załącznik do odpowiedzi: protokół z badania oraz dokumentację kotła.

**Pytanie nr 25**

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. W rozdziale jest zapisane: „*Zakłada się, że korpus ciśnieniowy kotła jest w pełni sprawny, wolny od wad i pozwala na wykonanie modernizacji*”. Prosimy o określenie jakie Zmawiający będzie podejmował kroki w przypadku okazania się, że kocioł nie jest w pełni sprawny czy wolny od wad, nie będzie mógł być poddany modernizacji, a co za tym idzie, zastosowany z układzie technologicznym elektrociepłowni Posada.

**Odpowiedź do pytania nr 25**

Na obecnym etapie zamówienia Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji, ponieważ przygotowując się do postępowania przetargowego w listopadzie 2022 r. dla przedmiotowego kotła zostały zlecone Dozorowi Technicznemu badania kotła w zakresie rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej, które zakończyły się pozytywnym wynikiem badania.

Zamawiający przeprowadził też rozmowy i odbył oględziny w zakresie doboru nowych urządzeń do kotła VEA z profesjonalnym podmiotem zajmującym się między innymi modernizacjami jednostek gazowych i nie stwierdzono przy tym braku możliwości technicznych przeprowadzenia modernizacji. Zatem na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty, należy przyjąć że kocioł (tj. część ciśnieniowa 3-ciągowego kotła płomienicowo-płomieniówkowego VEA UNIVEX HVG) jest sprawna i wolna od wad.

**Pytanie nr 26**

Projekt umowy, §1, ust. 9, pkt 24) – wnosimy o określenie o jakim wyposażeniu EC Posada jest mowa w tym zapisie.

**Odpowiedź do pytania nr 26**

Zamawiający wyjaśnia, że dotyczy wyposażenia p.poż.

**Pytanie nr 27**

Projekt umowy, §2 ust. 3, pkt 2) ppkt b) – wnosimy o zmianę na 7 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 27**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 28**

Projekt umowy, §2 ust. 5 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 28**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 29**

Projekt umowy, §2 ust. 8 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 29**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 30**

Projekt umowy, §8 ust. 3 – wnosimy o modyfikację poprzez zamianę „*z jakiejkolwiek przyczyny*” na „*z winy Wykonawcy*”. Wykonawca nie może odpowiadać za szkody powstałe na Terenie Budowy, które nie powstały z jego winy.

**Odpowiedź do pytania nr 30**

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy, §8 ust. 3 i nadaje nowe brzmienie:

”3*. Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt zorganizować teren budowy. Z chwilą przejęcia przez Wykonawcę Terenu Budowy na Wykonawcę przechodzą wszelkie ryzyka związane z korzystaniem z Terenu Budowy, w szczególności Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego i osób trzecich na zasadzie ryzyka za wszelkie szkody powstałe na Terenie Budowy z winy Wykonawcy, od chwili przejęcia Terenu Budowy do chwili podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji przez Strony.*

**Pytanie nr 31**

Projekt umowy, §8 ust. 8 – wnosimy o dopisanie „*w terminie uzgodnionym przez Strony*”.

**Odpowiedź do pytania nr 31**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 32**

Projekt umowy, §11 ust. 2 – wnosimy o dopisanie, iż chodzi o uzasadnione i udowodnione niezgodności.

**Odpowiedź do pytania nr 32**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 33**

Projekt umowy, §11 ust. 4 – wnosimy o zmianę na 5 dni roboczych.

**Odpowiedź do pytania nr 33**

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 34**

Projekt umowy, §13 ust. 5 – wnosimy o zmianę na 7 dni. Z uwagi na dynamikę realizacji prac budowlano-montażowych oraz terminu wykonania zadania, w celu zapewnienia terminowości wykonywanych prac Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu do 7 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 34**

Zamawiający dokonuje zmiany w §13 ust. 5 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli Zamawiający, w terminie 7 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę lub Podwykonawcę projektu umowy z Podwykonawcą nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.”

**Pytanie nr 35**

Projekt umowy, §15 – wnosimy o wprowadzenie zapisów dotyczących waloryzacji. Ze względu na zaistniałą sytuację geopolityczną na świecie, w wyniku, której rynek dostaw oraz kursu walut jest nieprzewidywalny i niestabilny, a od momentu złożenia oferty, rozstrzygnięcia postępowania, do podpisania umowy, a następnie zakończenia realizacji zadania, na który przewidziane jest 24 miesięcy, łącznie minie ponad dwa lata.

**Odpowiedź do pytania nr 35**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 36**

Projekt umowy, §16 ust. 1 – wnosimy o wykreślenie słowa „*bezusterkowych*”. W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o bezusterkowym odbiorze robót. Tak również rozstrzyga tę kwestię wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/15: „*Zapis umowy zawartej przez strony, mówiący, iż odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k. c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący”*. Zamawiający mogą odmówić dokonania odbioru końcowego tylko wtedy, gdy wystąpią wady istotne.

**Odpowiedź do pytania nr 36**

Zamawiający pozostawia zapis w projekcie umowy bez zmian. Zapis ten dotyczy odbiorów częściowych zgodnie z Harmonogramem realizacji a nie dotyczy odbioru końcowego tj. podpisania protokołu Przejęcie EC Posada do eksploatacji.

Zamawiający zwraca uwagę, że cytowane orzecznictwo Sądu Apelacyjnego oraz inne podobne orzeczenia; w tym Sądu Najwyższego dotyczą zapisu umowy o wykonanie robót budowlanych w której Strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od wystąpienia nieistotnych wad, usterek i niedoróbek.

Zamawiający zgodnie z tym orzecznictwem dokonał zapisu w §21 ust. 18 w brzmieniu :

18. Od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu Przejęcia do Eksploatacji, prace nie zakończone przez Wykonawcę, muszą się ograniczyć jedynie do: naprawienia drobnych wad i wykonania robót nie limitujących pracy urządzeń i technologii, wywiezienia sprzętu montażowego oraz uporządkowania terenu budowy

Jest oczywiste, że dokonanie odbioru końcowego w przypadku wystąpienie nieistotnych wad, usterek i niedoróbek nie oznacza zwolnienia zobowiązania Wykonawcy do ich naprawienia i uzupełnienia, gdyż Wykonawca zobowiązany do wykonania Przedmiotu Umowy bez wad i usterek.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku zaistnienia wad istotnych Zamawiający nie dokona odbioru końcowego dlatego wnioskowana przez Wykonawcę zmian w § 23 ust. 2 pkt 1 lit. c Umowy o uwzględnienie, iż zwłoka dotyczy nieusunięcia istotnych wad i usterek jest nie do przyjęcia.

**Pytanie nr 37**

Projekt umowy, §16 ust. 1 – wnosimy o zmianę na 5 %. W obecnym zapisie na koniec realizacji zadania gdzie pozostaje już tylko rozruch i przejęcie do eksploatacji, Zamawiający wstrzymuje aż 10 % całkowitego wynagrodzenia umowy, co będzie powodować, iż Wykonawca będzie zmuszony do kredytowania zadania, co tylko nie potrzebnie podniesie koszty za wykonanie zadania. Wiadomym jest, że Wykonawca przez cały okres realizacji zadania będzie ponosił koszty jego realizacji, a w wyniku konieczności zapłaty podwykonawcom/dostawcom/usługobiorcom Wykonawca będzie musiał opłacać wystawione faktury przeważnie w ciągu 14-30 dni od daty ich wystawienia, co właśnie będzie powodowało konieczność zapłaty faktur z własnych środków.

Należy wskazać, że Zamawiający będzie posiadać zabezpieczenie należytego wykonania Umowy jako zabezpieczenie swoich roszczeń w okresie realizacji i gwarancji. Wobec powyższego Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla podwójnego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę

**Odpowiedź do pytania nr 37**

Zamawiający pozostawia zapisy Projektu umowy bez zmian.

**Pytanie nr 38**

Projekt umowy, §18 ust. 3 pkt 2) – wnosimy o wykreślenie. Wykonawca nie może odpowiadać za osiągnięcie wartości gwarantowanych kotła, który był modernizowany.

**Odpowiedź do pytania nr 38**

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 39**

Projekt umowy, §19 ust. 8 – wnosimy o sprecyzowanie, iż chodzi o wady limitujące (istotne). Odbiór nie powinien być uzależniony od braku istnienia jakichkolwiek wad czy usterek w wykonanych usługach lub robotach. Wystąpienie wady lub usterki nielimitującej (nieistotnej), nadającej się do usunięcia nie powinno być przeszkodą w podpisaniu protokołu odbioru. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem.

**Odpowiedź do pytania nr 39**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pkt. 36 powyżej.

**Pytanie nr 40**

Projekt umowy, §20 ust. 9 – wnosimy o wskazanie firm, które będą zaakceptowane przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 41**

Projekt umowy, §21 ust. 9 – wnosimy o wskazanie firm, które będą zaakceptowane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź do pytania nr 40 i 41**

Zamawiający wymaga aby firmy wybrane przez Wykonawcę do pomiaru hałasu i emisji powinny posiadać doświadczenie i akredytację. Zamawiający nie wskazuje konkretnej firmy.

**Pytanie nr 42**

Projekt umowy, §20 ust. 13 – wnosimy o modyfikację na zapis „*… nie więcej niż trzykrotne…”.*

**Odpowiedź do pytania nr 42**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 43**

Projekt umowy, §21 ust. 13 – wnosimy o modyfikację na zapis „*… nie więcej niż trzykrotne…”.*

**Odpowiedź do pytania nr 43**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 44**

Projekt umowy, §21 ust. 20 – wnosimy o wykreślenie „*i odstąpić od Umowy ze skutkiem od daty jej podpisania*.”

**Odpowiedź do pytania nr 44**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 45**

Projekt umowy, §23 ust. 7 – wnosimy o zmianę na 21 dni.

**Pytanie 46**

Projekt umowy, §23 ust. 7 – wnosimy o dopisanie na końcu „*w terminie uzgodnionym przez Strony*”.

**Odpowiedź do pytania nr 45 i 46**

Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy w §23 ust. 7, który otrzymuje brzmienie”. W okresie udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do udziału w przeprowadzanych przez Zamawiającego, co najmniej raz w roku, przeglądach gwarancyjnych. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o planowanej dacie przeglądu z 21 dniowym wyprzedzeniem. W ostatnim roku obowiązywania gwarancji przegląd gwarancyjny zostanie przeprowadzony na dwa miesiące przed upływem tego okresu. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania stwierdzonych w trakcie tych przeglądów wad, niezależnie czy są to wady duże czy drobne, w terminie uzgodnionym przez Strony”.

**Pytanie nr 47**

Projekt umowy, §24 – wnosimy o zamianę w całym paragrafie „*brutto*” na „*netto*”. Wykonawca powinien być karany od wartości realizowanego świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić.

**Odpowiedź do pytania nr 47**

Zamawiający dokonuje w §24 projektu umowy zmiany w całym paragrafie zapisu z „brutto” na „netto”.

**Pytanie nr 48**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 1) – wnosimy o zmianę na 0,01 %.

**Odpowiedź do pytania nr 48**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie 49**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 0,02 %.

**Odpowiedź do pytania nr 49**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 50**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 3) – wnosimy o zmianę na 0,02 %.

**Odpowiedź do pytania nr 50**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 51**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 4) – wnosimy o zmianę na 700 zł.

**Odpowiedź do pytania nr 51**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 52**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 5) – wnosimy o zmianę na 13 000 zł.

**Odpowiedź do pytania nr 52**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 53**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 6) – wnosimy o zmianę na 2 000 zł.

**Odpowiedź do pytania nr 53**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 54**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 7) – wnosimy o zmianę na 5 500 zł.

**Odpowiedź do pytania nr 54**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 55**

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 8) – wnosimy o zmianę na 10 %.

**Odpowiedź do pytania nr 55**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 56**

Projekt umowy, §24 ust. 3, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 10 %.

**Odpowiedź do pytania nr 56**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 57**

Projekt umowy, §26 ust. 3 – zapis z ust. 3 jest sprzeczny z przepisami prawa - w przypadku odstąpienia ze skutkiem ex tunc, strony są zobowiązane zwrócić sobie wszystkie świadczenia wzajemne. Dodatkowo, zobowiązanie wykonawcy do dobrowolnego zrzeczenia się wynagrodzenia za wykonany zakres robót w przypadku odstąpienia od umowy, bądź wybór przez zamawiającego prac dla niego przydatnych jest rażącym naruszeniem zasad uczciwości kupieckiej oraz dobrych obyczajów w obrocie gospodarczym. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów ust. 3 w sposób zgodny z przepisami prawa.

**Odpowiedź do pytania nr 57**

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian. Wnioskodawca nie wskazuje przepisów prawa, które są sprzeczne z zapisem w §26 ust. 3. Projektu Umowy. Zamawiający nie narusza tym zapisem uczciwości kupieckiej.

Zamawiający w § 18 ust. 2 projektu Umowy przedstawia parametry gwarantowane, których nieosiągnięcie przez Wykonawcę skutkuje brakiem możliwości eksploatacji przedmiotu zamówienia (poziom hałasu i emisji NOx) oraz zwrotem lub obniżeniem uzyskanego finansowania ze środków NFOŚiGW w przypadku nieosiągnięcia zakresu rzeczowego i produkcyjnego jednostki kogeneracyjnej. Należy dodać, że minimalne wymagane parametry sprawnościowe silnika gazowego są na poziomie stosunkowo niskim, które powinien spełnić każdy Wykonawca oferujący dobrej jakości silnik gazowy.

**Pytanie nr 58**

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 1) – wnosimy o zmianę na 1 miesiąc.

**Odpowiedź do pytania nr 58**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 59**

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 3 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 59**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 60**

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 3) – wnosimy o zmianę na 15 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 60**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 61**

Projekt umowy, §26 ust. 10 – wnosimy o zmianę na 30 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 61**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 62**

Projekt umowy, §27 ust. 2, pkt 10) – wnosimy o wprowadzeniu zapisu o zapłacie rekompensaty dla Wykonawcy za mobilizacje i pozostanie w gotowości. Opóźnienie Zamawiającego może wstrzymać prace Wykonawcy bez jego winy, a Wykonawca w czasie postoju będzie ponosił koszty personelu, sprzętu, utrzymania placu budowy etc.

**Odpowiedź do pytania nr 62**

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 63**

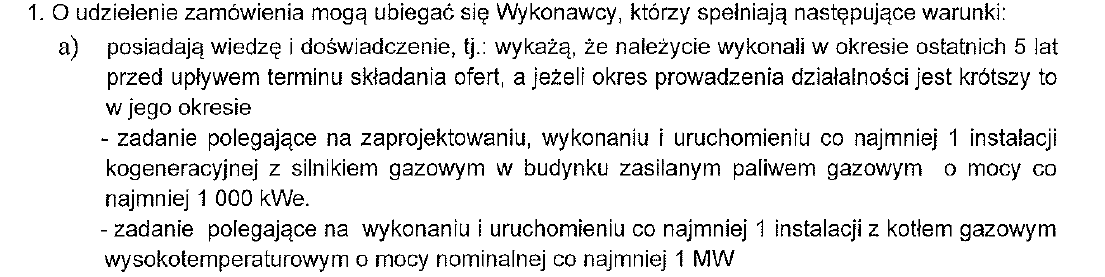
Projekt umowy, §30 ust. 3 – wnosimy o zmianę na „*...właściwy ze względu na siedzibę powoda*”.

**Odpowiedź do pytania nr 63**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 64**

Dotyczy zapisu w SIWZ rozdział VII pkt 1 ppkt a):

Prosimy o zmianę zapisu na:

*" a) posiada wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich* ***6 lat*** *przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie*

*- zadanie polegające na zaprojektowaniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.*

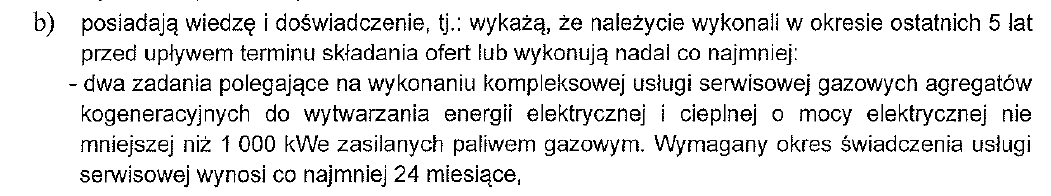
*- zadanie polegające na dostawie, montażu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej zasilanej paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe "*

*- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW*

Powyższa zmiana nie spowoduje znacznego obniżenia wymaganego doświadczenia, natomiast umożliwi złożenie większej liczby ofert.

**Pytanie nr 65**

Dotyczy zapisu w SIWZ rozdział VII pkt 1 ppkt b):

Prosimy o zmianę zapisu na:

*" b) posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:*

*- jedno zadanie polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1 000 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,*

Powyższa zmiana nie spowoduje znacznego obniżenia wymaganego doświadczenia, natomiast umożliwi złożenie większej liczby ofert.

**Pytanie nr 66**

W rozdziale VII pkt. 1 b SIWZ Zamawiający piszę, że „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

1. b) posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- dwa zadania polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1 000 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi dla jednego zadania co najmniej 24 miesiące.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego zapisu na „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

1. posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich

5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- dwa zadania polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi dla jednego zadania co najmniej 24 miesiące.

Uzasadnienie: Wyrażenie zgody na zmianę wpłynie korzystnie na zwiększenie konkurencyjności w niniejszym postępowaniu gdyż na rynku polskim występują Wykonawcy którzy prawidłowo świadczą usługi serwisowe na szeregu podobnych instalacji o nieznacznie mniejszej mocy i posiadają duże doświadczenie.

**Pytanie nr 67**

W związku z faktem iż Zamawiający planuje budowę instalacji kogeneracyjnej o mocy elektrycznej 1,99 MW uprzejmie prosimy o dostosowanie wymogów formalnych wskazujących doświadczenie w budowie tożsamej instalacji przez wykonawcę jednakże nie ograniczających konkurencyjności poprzez rodzaj zabudowy jednostki kogeneracyjnej tj. polegającej na:

1. a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie
   1. - zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub kontenerze, zasilanym gazem ziemnym wysokometanowym z grupy E, o mocy co najmniej 1,99 MWe.

Uzasadnienie:

W celu wykazania odpowiedniego doświadczenia Zamawiający winien wymagać referencji dot. mocy instalacji oraz rodzaju paliwa gazowego jednakże rodzaj zabudowy nie wpływa na spełnienie efektów ekologicznych oraz finansowych wskazanych w kryteriach wyboru ofert.

**Pytanie nr 68**

W związku z faktem iż Zamawiający planuje budowę instalacji kogeneracyjnej o mocy elektrycznej 1,99 MW uprzejmie prosimy o zmianę wymogów formalnych które pozwolą na zwiększenie konkurencyjności postępowania polegającą na:

1. a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie
   1. - zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z jednym bądź dwoma silnikami gazowymi zainstalowanymi w budynku, zasilaną gazem ziemnym wysokometanowym z grupy E, o mocy co najmniej 1000 kWe.

**Pytanie nr 69**

1. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie referencji serwisowych z realizacji świadczeń ciągłych poprzez modyfikację wymogów w następujący sposób:

1. posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali  w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal świadczenie ciągłe co najmniej:

           - dwa zadania polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1,999 MWe zasilanych gazem ziemnym z grupy E, lub jedno zadanie obejmujące wykonywanie usługi serwisu dwóch gazowych agregatów kogeneracyjnych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1,999MW każdy, zasilanych gazem ziemnym wysokometanowym z grupy E. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,

**Odpowiedź do pytań od nr 64 – 69**

Zamawiający dokonuje zmiany w rozdziale VII pkt. 1a i b SIWZ, nadając im nowe brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

a)posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie

- zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub w kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.

- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW

lub

- zadanie polegające na zaprojektowaniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.

- zadanie polegające na dostawie, montażu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej zasilanej paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe "

- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW

1. posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- jedno zadanie polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,

**Pytanie nr 70**

W odniesieniu do wymagań SWZ, Rozdział VII, pkt. 4. ppkt.1) a) zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań w stosunku do Kierownika budowy i zastąpienie go następującym zapisem:

*„1) Kierownik budowy*

*Niniejsza osoba powinna posiadać łącznie:*

1. *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi, w tym przy zamówieniu obejmującym wykonywanie robót budowlanych odpowiadających rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej 999 kW* ***lub wykonał co najmniej jedną instalację z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1MW”***

Uzasadnienie: Powyższa propozycja zmiany wymagań koresponduje z zakresem zamówienia oraz warunkiem udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia określonym w SWZ Rozdz. VII, pkt. 1. a). Przychylenie się do wniosku przez Zamawiającego pozwoli uczestniczyć w postępowaniu większej ilości wykonawców i zwiększy konkurencyjność ofert.

**Odpowiedź do pytania nr 70**

**Zamawiający dokonał odpowiedzi na powyższe pytanie w odpowiedzi do pytania nr 3:**

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a) który otrzymuje brzmienie:

„a) *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w tym przy zamówieniu odpowiadającym rodzajem robotom budowlanym, stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej 999 kW”.*

**Pytanie nr 71**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, wskazanej w rozdziale VII p. 1a) zgodnie z poniższą treścią:

*"a) Posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie:*

*- zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub w zabudowie kontenerowej zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe."*

Proponowana  zmiana jest niewielka, a pozwoli na przystąpienie do złożenia oferty większej liczbie Wykonawców z jednoczesnym zachowaniu wysokich wymagań w zakresie doświadczenia, co z pewnością przełoży się na korzyść dla Zamawiającego. Jednocześnie zakres wymaganych referencji nadal da Państwu przegląd doświadczenia Oferenta w zakresie kluczowych części zamówienia. Uprzejmie prosimy o przychylenie się do naszej prośby.

**Pytanie nr 72**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, wskazanej w rozdziale VII p. 1b) zgodnie z poniższą treścią:

"b) ) Posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- jednego zadania polegającego na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1 000 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące."

**Odpowiedź do pytań nr 71 i 72**

**Zamawiający dokonał odpowiedzi na powyższe pytanie w odpowiedź do pytań od nr 64 – 69** Zamawiający dokonuje zmiany w rozdziale VII pkt. 1a i b SIWZ, nadając im nowe brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

a)posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie

- zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub w kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.

- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW

lub

- zadanie polegające na zaprojektowaniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.

- zadanie polegające na dostawie, montażu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej zasilanej paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe "

- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW

1. posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:

- jedno zadanie polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,

**Pytanie nr 73**

W odniesieniu do wymagań SWZ, Rozdział VII, pkt. 4. ppkt.2) a) zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań w stosunku do Kierownika robót elektrycznych i zastąpienie go następującym zapisem:

*„2) Kierownik robót elektrycznych*

*Niniejsza osoba powinna posiadać łącznie:*

1. *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami elektrycznymi i elektroenergetycznymi, w tym przy zamówieniu obejmującym wykonywanie robót elektrycznych, w ramach którego Wykonawca wykonał jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi łącznej o mocy co najmniej 999 kW* ***lub wykonał co najmniej jedną instalację z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1MW”***

Uzasadnienie: Powyższa propozycja zmiany wymagań koresponduje z zakresem zamówienia oraz warunkiem udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia określonym w SWZ Rozdz. VII, pkt. 1. a). Przychylenie się do wniosku przez Zamawiającego pozwoli uczestniczyć w postępowaniu większej ilości wykonawców i zwiększy konkurencyjność ofert.

**Odpowiedź do pytania nr 73**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 74**

W odniesieniu do wymagań SWZ, Rozdział VII, pkt. 4. ppkt.5) zwracamy się z wnioskiem o zmianę w następujący sposób:

*„Dysponują minimum dwoma osobami posiadającymi imienne certyfikaty wydane przez producenta oferowanego silnika gazowego potwierdzające odbycie szkoleń oraz uprawniające do prowadzenia obsługi oraz serwisu,* ***w tym co najmniej jedną osobą*** *w zakresie elektrycznym i* ***co najmniej jedną osobą w zakresie*** *mechanicznym.*

**Pytanie nr 75**

Zamawiający w  SWZ. Rozdział VII p. 4.5)  stawia następujące wymagania:

*"Dysponują minimum dwoma osobami posiadającymi imienne certyfikaty wydane przez producenta oferowanego silnika gazowego potwierdzające odbycie szkoleń oraz uprawniające do prowadzenia obsługi oraz serwisu w zakresie elektrycznym i mechanicznym".*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego wymagania. Pragniemy zauważyć, że ustanowione przez Zamawiającego warunki w zakresie wymaganych osób są nadmiarowe, gdyż wymagają zapewnienia przez wykonawcę na etapie składania oferty osób, których rola w projekcie będzie poboczna (a nie kluczowa) w postaci serwisantów.

Żądanie już na tym etapie zapewnienia serwisanta jest w naszej ocenie nadmiarowe i nie prowadzi do weryfikacji rzeczywistej zdolności do realizacji zamówienia. Prosimy o przeniesienie tego wymagania na okres realizacji umowy.

**Odpowiedź do pytań nr 74 i 75**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 76**

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie referencji serwisowych z realizacji świadczeń ciągłych poprzez modyfikację wymogów w następujący sposób:

1. posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali  w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal świadczenie ciągłe co najmniej:

       - dwa zadania polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1,999 MWe zasilanych gazem ziemnym z grupy E, lub jedno zadanie obejmujące wykonywanie usługi serwisu dwóch gazowych agregatów kogeneracyjnych o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 1,999MW każdy, zasilanych gazem ziemnym wysokometanowym z grupy E. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,

**Odpowiedź do pytania nr 76**

Zamawiający wyjaśnia, że pytanie dotyczy Rozdziału VII pkt 1. b). Odpowiedź na to pytanie została udzielona do pytania 64-69

**Pytanie nr 77**

Prosimy o obniżenie wadium do wysokości 150 000 zł.

**Odpowiedź do pytania nr 77**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 78**

Prosimy o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w rozdziale XXIV SWZ   
z wysokości 10% ceny brutto na 5% ceny netto.

**Odpowiedź do pytania nr 78**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 79**

Prosimy o potwierdzenie że po stronie Zamawiającego będzie koszt mediów niezbędnych do wykonania rozruchu technologicznego (w tym energii elektrycznej) oraz potwierdzenie, że wytworzona energia cieplna podczas rozruchu będzie własnością Zamawiającego, którą można odprowadzić do ciepłociągu. Pozwoli to na redukcję kosztów co w następstwie przełoży się na korzystniejszą ofertę cenową.

**Odpowiedź do pytania nr 79**

Wytworzone ciepło w trakcie rozruchów będzie kierowane do sieci cieplnej SPGK. Potwierdzamy, że energia elektryczna niezbędna do rozruchów jest po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 80**

Jaka ma być moc znamionowa (PRP) agregatu awaryjnego diesla?

**Odpowiedź do pytania nr 80**

Zgodnie z PFU:

„AWARYJNY GENERATOR DIESLA

Wielkość generatora awaryjnego zostanie dobrana tak, by zapewnić zasilanie:

- głównym odbiorom dla zabezpieczenia pracy elektrowni kogeneracyjnej w awaryjnych sytuacjach całkowitego braku zasilania (brak zasilania 15kV) i unieruchomienia w warunkach awaryjnych,

- oświetlenia podstawowego,

- monitoringu wizyjnego,

- serwerowi, systemom transmisji danych, w tym transmisji pomiędzy EC Posada i Ciepłownią Kiczury

- AKPiA.

Awaryjny agregat w stanie normalnej pracy nie jest wzbudzony i znajduje się w gotowości do uruchomienia. Jeżeli podstawowe źródło zasilania ulegnie awarii, generatory awaryjne zostaną automatycznie uruchomione. Po przywróceniu napięcia na szynach 400V AC zasilania podstawowego, operator może rozpocząć automatyczną sekwencję synchronizacji tak, by przywrócić normalne zasilanie rozdzielnic zasilania gwarantowanego bez przerw w zasilaniu. System blokad zapobiega jednoczesnemu zasilaniu rozdzielnicy przez generator diesla i transformator.”

Wykonawca powinien przeanalizować moce odbiorników energii elektrycznej (m.in. kotłów, pompowni oraz inne wyżej wymienionych) zgodnie z powyższymi wytycznymi i dobrać generator odpowiedniej mocy w celu zapewnienia ciągłości pracy EC Posada w sytuacji braku zasilania z sieci dystrybucyjnej. Należy przy tym przyjąć, że generator silnika gazowego nie pracuje na sieć i na potrzeby własne.

**Pytanie nr 81**

Czy awaryjny agregat diesla ma on być zabudowany, czy Zamawiający dopuszcza wolnostojący?

**Odpowiedź do pytania nr 81**

Zamawiający dopuszcza wykonanie agregatu jako wolnostojącego w wyciszonej obudowie zapewniającej ochronę przed czynnikami atmosferycznymi i spełniającego obowiązujące normy poziomu hałasu.

**Pytanie nr 82**

Jakiej grubości blacha ma być zastosowana na izolacji przewodów spalinowych i rurociągów?

**Odpowiedź do pytania nr 82**

Grubość blachy aluminiowej należy dobrać w zakresie 0,5÷0,7mm odpowiednio do średnicy izolowanego rurociągu.

**Pytanie nr 83**

Czy istniejący system SCADA, do którego planuje się/projektuje się wpięcie EC Posada jest objęty gwarancją? Jeśli tak, to na jakich zasadach mamy współpracować możemy zaktualizować system o nowo wybudowaną instalację?

**Pytanie nr 84**

Czy zamawiający zapewnia możliwość ingerencji w istniejący system SCADA? W przypadku braku możliwości ingerencji, Wykonawca proponuje osobny system SCAD'y na "in touch'u" w dyspozytorni.

**Odpowiedź do pytania nr 83 i 84**

Aktualnie w kotłowni Kiczury funkcjonuje już system licencjonowanego nadzoru, w skład którego wchodzą:

stacja palacza oraz stacja poglądowa wykorzystujące oprogramowanie InTouch 2014. W ramach realizowanej już inwestycji „Budowy kotła na biomasę 7 MW” licencje te zostaną zaktualizowane do wersji 2023. Nowa aplikacja integrująca kocioł na biomasę z istniejącą aplikacją kotłowni węglowej będzie objęta gwarancją podmiotu realizującego inwestycję. W związku z tym Zamawiający nie widzi możliwości ingerencji w system SCADA Ciepłowni Kiczury i oczekuje od Wykonawcy dostarczenia:

- nowego serwera zlokalizowanego w dyspozytorni EC Posada,

- nowych w pełni funkcjonalnych stanowisk klienta - komputer dyspozytora lokalnego tj. EC Posada oraz w komputer dyspozytora drugiej lokalizacji – dyspozytorni Ciepłowni Kiczury. Zamawiający dopuszcza zastosowanie komputera pełniącego rolę terminala pozwalającego na podgląd pracy i zmianę nastaw bezpośrednio na serwerze przy użyciu protokołu RDP.

- nowych wieczystych licencji InTouch dla wyżej wymienionych stanowisk oraz wieczystej licencji typu „read only” dla stanowiska Mistrza kotłowni (biuro Mistrza znajduje się w odrębnym budynku administracyjnym zlokalizowanym w rejonie Ciepłowni Kiczury, budynki połączone są wspólną siecią LAN)

w ramach realizacji inwestycji EC Posada.

Jeżeli przy projektowaniu nowego systemu SCADA dla EC Posada konieczne będzie udostępnienie danych pomiarowych, liczników, sygnałów i stanów oraz nastaw i sterowań dostępnych z systemu SCADA Ciepłowni Kiczury, Wykonawca powinien uzyskać je od autora tego systemu. Koszty związanych z tym usług ponosi Wykonawca.

**Pytanie nr 85**

W przypadku gdyby uruchomienie kotłowni zastępczej okazało się konieczne, prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji, gdzie miałaby ona zostać umiejscowiona. Dodatkowo prosimy o wskazanie parametrów dla w/w kotłowni.

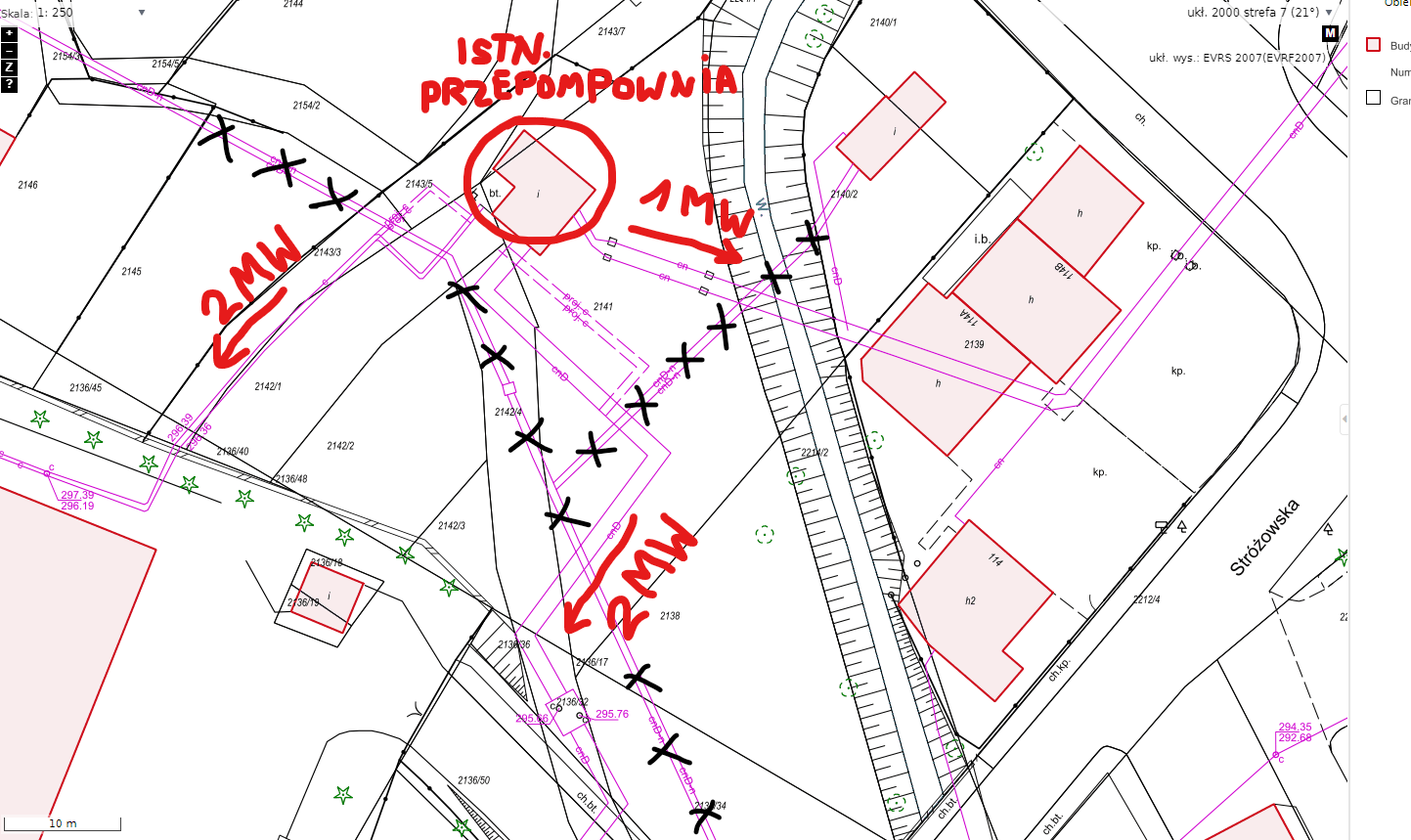
**Odpowiedź do pytania nr 85**

**Lokalizacja nr 1** - teren inwestycji lub/i działki sąsiednie, jeżeli ich właściciele wyrażą na to zgodę.

Uzyskanie zgód właścicieli sąsiednich nieruchomości jest w zakresie Wykonawcy.

Na poniższym rysunku wskazano orientacyjne kierunki i strumienie mocy jakie należy wprowadzić do sieci cieplnych w ramach zastępczego źródła ciepła nr 1.

We wskazanym budynku (kiedyś przepompownia) znajduje się nieczynny układ pompowy z dwoma pompami 100PJM190 o mocy silników 18,5 kW. Zamawiający nie weryfikował, czy układy pompowe są nadal sprawne. Dotychczasowy sposób zasilania odbiorców w ciepło odbywał się z pominięciem układu pompowego przepompowni, ponieważ wytwórca ciepła gwarantował odpowiednie ciśnienie dyspozycyjne w swoim źródle.



**Parametry sieci ciepłowniczej u aktualnego wytwórcy ciepła**

Ciśnienie zasilania  **0,6 [Mpa]**

Ciśnienie dyspozycyjne **0,05 [MPa]**

Przepływ (przepływ stały, regulacja jakościowa) **~ 60 m3/h**

Maksymalna temperatura zasilania w warunkach obliczeniowych **~ 115 oC**

Maksymalna łączna moc cieplna u Odbiorców w warunkach obliczeniowych **~ 5 MW**

**Lokalizacja nr 2** – o ile wystąpi, zostanie podana w późniejszym terminie, lecz przed 31 października 2023r.

**Pytanie nr 86**

Prosimy o potwierdzenie, że pozyskanie ewentualnych decyzji administracyjnych na wycinkę drzew lub krzewów będzie po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź do pytania nr 86**

Zamawiający potwierdza, że pozyskanie ewentualnych decyzji administracyjnych na wycinkę drzew lub krzewów będzie po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 87**

Prosimy o potwierdzenie, że koszty ewentualnych opłat administracyjnych wynikających z wydania decyzji na wycinkę drzew lub krzewów będą po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź do pytania nr 87**

Zamawiający potwierdza, że koszty ewentualnych opłat administracyjnych wynikających z wydania decyzji na wycinkę drzew lub krzewów będą po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 88**

Dotyczy Projekt Umowy, §7 Obowiązki wykonawcy, pkt. 10.

Prosimy o potwierdzenie, że sprawowanie nadzoru autorskiego okresie realizacji kontraktu w zakresie projektu budowlanego (załączonego do SWZ) stanowiącego podstawę uzyskania pozwolenia na budowę zapewni Zamawiający.

**Odpowiedź do pytania nr 88**

Zamawiający będzie posiadał prawa autorskie w zakresie projektu budowlanego.

**Pytanie nr 89**

Dotyczy „Warunki przyłączenia do sieci gazowej znak: W600/0000024066/00001/2023/00000”. Prosimy o potwierdzenie, że koszt poniesienia opłaty (szacunkowo 186 386,49 zł brutto) za przyłączenie oraz przebudowę gazociągu zgodnie z udostępnionymi „Warunkami przyłączenia do sieci gazowej” z dnia 16.03.2023r. będzie po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź do pytania nr 89**

Zamawiający potwierdza, że koszty opłaty przyłączeniowej są po jego stronie.

**Pytanie nr 90**

Dotyczy przekładki sieci gazowej. Zwracamy się z prośbą o informację, czy zostały wydane przez PSG warunki dotyczące przekładki istniejącej sieci gazowej w miejscu kolidującym z projektowanymi obiektami? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 90**

Zamawiający uzyskał z PSG Warunki techniczne budowy/przebudowy gazociągu niskiego ciśnienia. Warunki stanowią załącznik do odpowiedzi.

**Pytanie nr 91**

Dotyczy przekładki sieci gazowej. Prosimy o informację w jakich miesiącach można wykonywać przekładkę sieci gazowej?

**Odpowiedź do pytania nr 91**

PSG O/Zakład Gazowniczy w Jaśle w Warunkach technicznych budowy/przebudowy gazociągu niskiego ciśnienia nie określił terminu, w którym można wykonać przekładkę sieci gazowej.

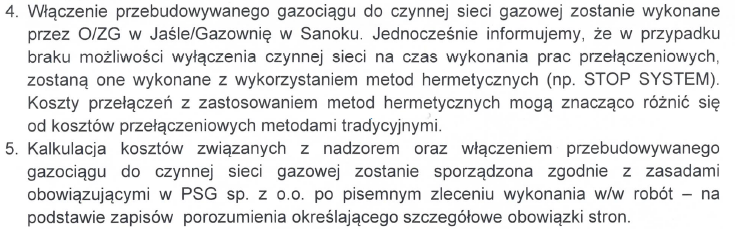
**Pytanie nr 92**

Dotyczy przekładki sieci gazowej. Prosimy o informację jaki jest dopuszczalny czas wyłączenia sieci na czas przepinek do nowego odcinka?

**Odpowiedź do pytania nr 92**

PSG O/Zakład Gazowniczy w Jaśle w Warunkach technicznych budowy/przebudowy gazociągu niskiego ciśnienia nie określił czasu wyłączenia sieci gazowej na czas przepinki. Należy mieć na uwadze, że m.in. czas wyłączenia sieci gazowej i metoda przełączenia będą mieć wpływ na koszty przekładki gazociągu.

Zgodnie z warunkami technicznymi przebudowy sieci gazowej Dział VI. Pkt 4 i 5:



**Pytanie nr 93**

Dotyczy przekładki sieci gazowej. Prosimy o informację, czy wymagana jest ciągłość przepływu gazu przez przekładany odcinek?

**Odpowiedź do pytania nr 93**

PSG O/Zakład Gazowniczy w Jaśle w Warunkach technicznych budowy/przebudowy gazociągu niskiego ciśnienia nie opisał wprost takiego wymogu.

**Pytanie nr 94**

Dotyczy „Warunki przyłączenia do sieci gazowej – Umowa o przyłączenie do sieci gazowej”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową wykonanie dokumentacji projektowej na budowę przyłącza gazowego Dn160 (dł. 32m), przebudowę gazociągu DN150 (dł. 500m) oraz budowę stacji gazowej pomiarowej nie jest po stronie Wykonawcy tylko PSG.

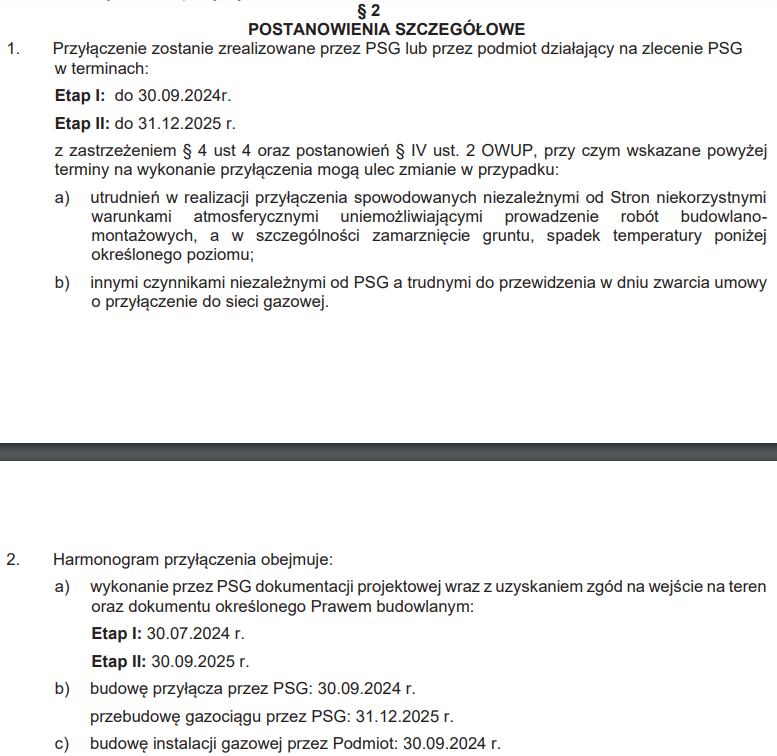
**Pytanie nr 95**

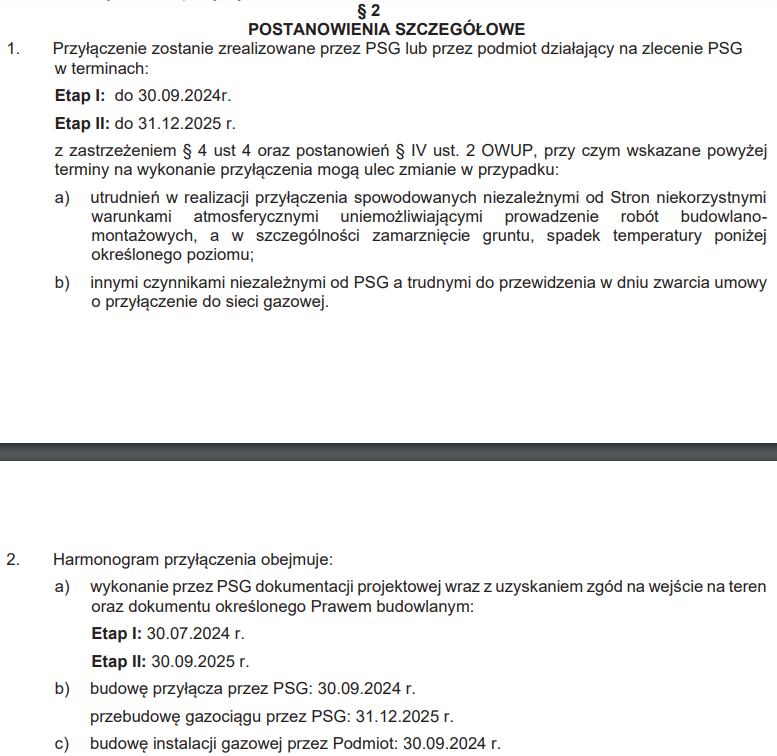
Dotyczy „Warunki przyłączenia do sieci gazowej – Umowa o przyłączenie do sieci gazowej”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową budowa przyłącza gazowego Dn160 (dł. 32m), przebudowa gazociągu DN150 (dł. 500m) oraz budowa stacji gazowej pomiarowej nie jest po stronie Wykonawcy tylko PSG.

**Odpowiedź do pytania nr 94 i 95**

Zgodnie z umową o przyłączenie do sieci gazowej, §2 ust. 1 i 2 - cytuję:

„



”

W związku z powyższym projekt i budowę przyłącza Dn160 (32m) wraz z stacją gazową (pomiarową) oraz przebudowę gazociągu DN150 (500m) realizować będzie PSG.

Projekt i budowę instalacji gazowej od urządzeń gazowych do stacji gazowej będzie na rzecz Zamawiającego realizował Wykonawca EC Posada.

**Pytanie nr 96**

Dotyczy „Warunki przyłączenia do sieci gazowej – Umowa o przyłączenie do sieci gazowej”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową dostawa i montaż szafki telemetrycznej nie jest po stronie Wykonawcy tylko PSG.

**Odpowiedź do pytania nr 96**

Dostawa i montaż szafki telemetrycznej nie jest po stronie PSG. Wg informacji z PSG szafka telemetryczna znajdować się będzie w stacji gazowej. Zasilanie szafki telemetrycznej w energię elektryczną napięciem 230V będzie po stronie Wykonawcy. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie wskazać dokładnej lokalizacji stacji gazowej, więc koszty doprowadzenia zasiania w energię elektryczną Wykonawca musi oszacować w sposób przybliżony korzystając z Projektu zagospodarowania terenu.

**Pytanie nr 97**

Dotyczy „Warunki przyłączenia do sieci gazowej – Umowa o przyłączenie do sieci gazowej”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową wykonanie fundamentu pod stację gazową pomiarową nie jest po stronie Wykonawcy tylko PSG.

**Odpowiedź do pytania nr 97**

Wykonanie fundamentu pod stację gazową pomiarową jest po stronie PSG.

**Pytanie nr 98**

Prosimy o informację, czy zostały wydane przez właściciela sieci wodociągów warunki dotyczące wykonania przyłącza do sieci wodociągowej oraz wykonania części jego demontażu. Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 98**

Zamawiający udostępnia Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jako załącznik do odpowiedzi.

**Pytanie nr 99**

Zwracamy się z prośbą o informację, czy zostały wydane przez właściciela ciepłociągu warunki dotyczące przekładki istniejącej instalacji ciepłowniczej w miejscu kolidującym z projektowanymi obiektami. Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 99**

Zamawiający udostępnia Warunki przełożenia sieci ciepłowniczej wydane przez SM Autosan. Warunki stanowią załącznik do odpowiedzi.

**Pytanie nr 100**

Prosimy o wyjaśnienie gdzie znajduje się zdemontowany kocioł? Czy Zamawiający zapewni transport kotła wodnego VEA UNIVEX do nowego budynku elektrociepłowni Posada?

**Odpowiedź do pytania nr 100**

Zdemontowany kocioł VEA UNIVEX znajduje się na terenie Ciepłowni Kiczury (Sanok, ul. Kiczury 10, dz. dr 158/1 obręb Wójtowstwo). Zorganizowanie transportu kotła do EC Posada należy do zakresu prac jakie Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie.

**Pytanie nr 101**

SWZ, Rozdział VII, pkt 1 lit. a) – wnosimy o zmianę zapisu „ – *zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW*”, na następujący „ – *zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji opartej na kotłach gazowych o mocy nominalnej co najmniej 1 MW*”.

**Odpowiedź do pytania nr 101**

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi do pytań od nr 64 – 69

*Zamawiający dokonuje zmiany w rozdziale VII pkt. 1a i b SIWZ, nadając im nowe brzmienie:*

*1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:*

*a) posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w jego okresie*

*- zadanie polegające na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub w kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.*

*- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW*

*lub*

*- zadanie polegające na zaprojektowaniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej z silnikiem gazowym w budynku lub kontenerze zasilanym paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe.*

*- zadanie polegające na dostawie, montażu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji kogeneracyjnej zasilanej paliwem gazowym o mocy co najmniej 1 000 kWe "*

*- zadanie polegające na wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 1 instalacji z kotłem gazowym wysokotemperaturowym o mocy nominalnej co najmniej 1 MW*

1. *posiadają wiedzę i doświadczenie, tj.: wykażą, że należycie wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert lub wykonują nadal co najmniej:*

*- jedno zadanie polegające na wykonaniu kompleksowej usługi serwisowej gazowych agregatów kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej o mocy elektrycznej nie mniejszej niż 999 kWe zasilanych paliwem gazowym. Wymagany okres świadczenia usługi serwisowej wynosi co najmniej 24 miesiące,*

**Pytanie nr 102**

SWZ, Rozdział VII, pkt 6) – wnosimy o umożliwienie połączenia funkcji Kierownika budowy i Kierownika robót konstrukcyjno – budowlanych. Zakres wymagań dla Kierownika budowy znacznie pokrywa wymagania stawiane dla Kierownika robót konstrukcyjno – budowlanych. Dodatkowa osoba będzie elementem kosztotwórczym przy realizacji zadania.

**Odpowiedź do pytania nr 102**

Zamawiający dopuszcza połączenie funkcji Kierownika budowy i Kierownika robót konstrukcyjno – budowlanych, dokonując zmian w SWZ, Rozdział VII, pkt 6) nadając mu brzmienie:

„6) Nie dopuszcza się, aby wyżej wymienione funkcje w pkt. 1) ÷ 4) pełniły te same osoby (nie dopuszcza się łączenia funkcji), za wyjątkiem łączenia funkcji w pkt 1) i 3).”

**Pytanie nr 103**

Prosimy o podanie parametrów technicznych pomp obiegowych oraz uzupełniających i pompy stabilizującej, a także stacji uzdatniania wody. Dane te niezbędne są do uzyskania cen od dostawców.

**Odpowiedź do pytania nr 103**

Pompy obiegowe:

- 3 sztuki pomp (nr 1, nr 2 i nr 3) tego samego typu i o tych samych parametrach, każda wyposażona w falownik,

- pompa nr 3 powinna stanowić gorącą rezerwę,

- każda z pomp powinna realizować przepływ 120t/h przy ciśnieniu dyspozycyjnym 0,26 MPa, przy czym przy doborze konkretnych typów pomp należy się kierować zasadą, że każda powinna mieć co najmniej 20% rezerwy podnoszenia i przepływu.

Układ uzdatniania wody do uzupełnienia obiegu ciepłowniczego o wydajności do 5 m3/h zapewniający utrzymywanie parametrów wody uzupełniającej i obiegowej zgodnie z PN-85/C-04601.

Stacja uzdatniania wody powinna składać się m.in. z następujących elementów:

* Układ zmiękczania wody o wydajności min. 5m3/h
* Zbiornik wody uzupełniającej z PE V=5m3
* Odgazowywacz membranowy o wydajności ok. 3 m3/h z by-passem
* Układ dozowania NaOH
* Układ dozowania siarczynu sodu

Pompy stabilizujące i uzupełniające

W źródle węglowym – Ciepłownia Kiczury, które w przyszłości będzie pracować na wspólną sieć z EC Posada, Zamawiający do stabilizacji ciśnienia stosuje dwie pompy (druga stanowi rezerwę) 32WR60 1,1 kW z falownikiem oraz dwie pomy SKA 3 1,5kW. Zaleca się, aby taki sam układ stabilizacji ciśnienia wykonać w EC Posada.

**Pytanie nr 104**

Projekt umowy, § 3 i § 16 – prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wcześniejszej realizacji poszczególnych elementów robót ustalonych w Harmonogramie Realizacji, Zamawiający jest zobowiązany do dokonywania zapłaty za te elementy.

**Odpowiedź do pytania nr 104**

Harmonogram Realizacji zgodnie z § 16 Umowy jest podstawą do płatności faktur częściowych za wykonane elementy Robót. W celu sprawnego rozliczania faktur częściowych Zamawiający dopasowuje zakres rzeczowy oraz wysokość płatności zawarty w Harmonogramie Realizacji z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowych stanowiący załącznik do umowy o finansowanie z NFOŚIGW. Oba harmonogramy są opracowane w ujęciu kwartalnym. W związku z powyższym w przypadku możliwości wcześniejszego wykonania poszczególnych elementów robót Wykonawca winien złożyć wniosek o zmianę Harmonogramu Realizacji jeżeli to wykonanie będzie dotyczyło wcześniejszych kwartałów. Zamawiający w takim przypadku musi uzgodnić dokonanie zmiany HRF z NFOSIGW. Zamawiający przedstawia powyższą procedurę w celu wyjaśnia Wykonawcom, że w przypadku wcześniejszej realizacji poszczególnych elementów robót ustalonych w Harmonogramie Realizacji, bez wcześniejszego uzgodnienia tego z Zamawiającym, Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty za te roboty.

**Pytanie nr 105**

W przypadku braku możliwości uruchomienia kotłów gazowych do 15.09.2024 r., czy zastępcze źródło ciepła w oparciu o kontenerowe kotły olejowe należy przyjąć na cały sezon grzewczy 2024-2025?

**Odpowiedź do pytania nr 105**

Zastępcze źródło ciepła należy przyjąć do czasu dopóki nie zostaną uruchomione kotły gazowe na Posadzie lub do końca sezonu grzewczego.

**Pytanie nr 106**

Prosimy o udostępnienie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, o których mowa w PFU pkt. 2 ppkt. 6).

**Odpowiedź do pytania nr 106**

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 98.

**Pytanie nr 107**

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest zakres wykonania kanalizacji deszczowej z uwagi na rozbieżne zapisy pomiędzy opisem do PZT pkt. 4.3.2. "*Wody opadowe i roztopowe z dachu istniejącego budynki odprowadzane są na teren zielony.*" i pkt. 5.3.2. "*Wody deszczowe i roztopowe z dachu projektowanego budynki o powierzchni 315,15m² oraz terenów utwardzonych o łącznej powierzchni 576,91m² zostaną odprowadzone na tereny zielone w obrębie działek objętych opracowaniem.*", a opisem zawartym w PAB pkt. 10.1. "*Wody opadowe i roztopowe z dachów projektowanego obiektu i projektowanego placu w ilości max 0,022m³/s oraz ścieki przemysłowe z komina w ilości 0,002m³/s odprowadzone zostaną do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej a następnie do rzeki San*."

**Odpowiedź do pytania nr 107**

Wody deszczowe i roztopowe z dachu projektowanego budynku oraz terenów utwardzonych powinny być odprowadzone na tereny zielone (szczególnie w kierunku południowo-wschodnim) w obrębie działek objętych opracowaniem.

**Pytanie nr 108**

Na planie w PZT nie ma śladu kanalizacji deszczowej. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 108**

Na działkach objętych projektem nie występuje kanalizacja deszczowa, w związku z tym wody deszczowe i roztopowe z dachu projektowanego budynku oraz terenów utwardzonych powinny być odprowadzone na tereny zielone (szczególnie w kierunku południowo-wschodnim) w obrębie działek objętych opracowaniem.

**Pytanie nr 109**

Prosimy o wyjaśnienie zakresu wykonania sieci gazowej: Na rysunku PZT jest tylko odcinek instalacji gazowej od stacji gazowej oraz przekładka sieci gazowej, w PFU pkt. 3.1 ppkt 4e i 4f jest "*Wykonanie instalacji gazowej średniego ciśnienia zasilającej jednostkę kogeneracyjną i kotły gazowe w gaz ziemny typu E (GZ-50) oraz przyłączenie do istniejącej sieci gazowej w punkcie przyłączenia*" oraz "*Wykonanie stacji redukcyjnej*". Natomiast w warunkach PSG w Umowie §2 ust. 2 lit a i b) wskazuje, że projekt i wykonanie przyłączenia wraz ze stacją gazową oraz przebudową sieci gazowej jest po stronie PSG.

**Odpowiedź do pytania nr 109**

Zgodnie z zapisem w §3 ust. 1 umowy o przyłączenie do sieci gazowej z PSG sp. z o.o. cyt.” . Granicę własności między siecią gazową PSG a instalacją gazową Podmiotu stanowi: kurek główny za stacją gazową na terenie posesji. Oznacza to, że wykonanie przyłącza ze stacją gazową oraz przebudową sieci gazowej jest po stronie PSG i koszty te ponosi Zamawiający.

Koszty przyłączenia od kurka głównego do Instalacji kogeneracyjnej i kotłów gazowych ponosi Wykonawca.

**Zamawiający dokonuje zmiany w PFU w pkt w 3.1 ppkt 4e, nadając nowe brzmienie:**

*„e) wykonanie instalacji gazowej średniego ciśnienia zasilającej jednostkę kogeneracyjną i kotły gazowe w gaz ziemny typu E (GZ-50) do kurka głównego.”*

**Pytanie nr 110**

**§6 ust. 1 pkt 9 Umowy w brzmieniu:**

*9) dokonywanie płatności Wynagrodzenia w terminach i na warunkach określonych w Umowie pod warunkiem prawidłowego zrealizowania Robót przez Wykonawcę*.

Proszę o wykreślenie z powyższego punktu warunkowania zapłaty prawidłowym zrealizowaniem Robót przez Wykonawcę. Wskazać należy iż zapłata będzie dokonywana na podstawie faktury, wystawionej po uprzednim dokonaniu przez Zamawiającego odbioru robót i podpisaniu protokołu. Zatem pora na kwestionowanie jakości wykonanych robót będzie w momencie dokonywanego odbioru a nie w momencie zapłaty.

**Odpowiedź do pytania nr 110**

**Zamawiający wykreśla w §6 ust. 1 pkt 9 .**

**Pytanie nr 111**

**§13 Umowy**

Proszę o potwierdzenie, że do zawarcia umowy z podwykonawcą w zakresie dostaw lub usług nie jest wymagana zgoda Zamawiającego

**Odpowiedź do pytania nr 111**

Zamawiający wyjaśnia, że Podwykonawcy wskazani na etapie składania Ofert są akceptowani przez Zamawiającego z chwilą przyjęcia oferty i podpisania umowy, natomiast dalsze procedury w zakresie wyrażania zgody przez Zamawiającego w trakcie realizacji inwestycji reguluje §13 od pkt 2 -12. Procedura określona w § 13 PODWYKONAWCY w pkt od 2-12, dotyczy wykonywania robót budowlanych   
ZAŁĄCZNIK Nr 10 do SIWZ – Zakres prac, które Wykonawca będzie wykonywał za pomocą podwykonawców, który stanowi Załącznik nr 4 do umowy - Podwykonawcy i zakres powierzonych prac podwykonawcom, zostaje doprecyzowany w nazwie.

Zamawiający **zmienia nazwę załącznika nr 10 do SIWZ** i nadaje nowe brzmienie, tożsame z nazwą załącznika nr 4 do umowy:

**„***ZAŁĄCZNIK Nr 10 do SIWZ – „Podwykonawcy i zakres powierzonych prac podwykonawcom”*

**Pytanie nr 112**

W dokumencie **0098-23.3.O100.101-01\_Opis techniczny** w pt. 3.3.3.3. Instalacja glikolu, str. nr 14 jest zapis: […] Chłodnica awaryjna winna być dobrana dla ciepła odzyskiwanego z bloku silnika, natomiast awaryjny zrzut ciepła odzyskiwanego ze spalin zapewnić przez układ bypassu […], natomiast w dokumencie **4. PFU\_20.09.2023\_SPGK** strona nr 19 jest zapis: **[…]c)** Wykonanie układu chłodzenia awaryjnego wraz z bypassami wymienników spaliny/woda. Montaż chłodni awaryjnej instalacji systemu chłodzenia awaryjnego agregatu kogeneracyjnego wraz z wewnętrznym wymiennikiem woda/glikol (na zewnątrz budynku montaż chłodnicy awaryjnej umożliwiającej całkowity odbiór ciepła z systemu kogeneracyjnego w ilości co najmniej 25% z uwzględnieniem mocy cieplnej w spalinach.[…]

Pytanie: powyższe zapisy są sprzeczne, proszę o doprecyzowanie na jaką wartość % ciepła odzyskiwanego z układu kogeneracyjnego ma być dobrana chłodnica bez wliczania mocy cielnej w spalinach ?

Uzasadnienie: ciepło ze spalin ma awaryjny zrzut za pomocą bypassu.

**Odpowiedź do pytania nr 112**

Zamawiający dokonuje zmiany w PFU w pkt 5.3 na stronie 19 lit c) nadając nowe brzmienie:

*„c) Wykonanie układu chłodzenia awaryjnego wraz z bypassami wymienników spaliny/woda. Montaż chłodni awaryjnej instalacji systemu chłodzenia awaryjnego agregatu kogeneracyjnego wraz z wewnętrznym wymiennikiem woda/glikol (na zewnątrz budynku montaż chłodnicy awaryjnej umożliwiającej całkowity odbiór ciepła z systemu kogeneracyjnego w ilości co najmniej 25% bez uwzględnienia mocy cieplnej w spalinach.”*

**Pytanie nr 113**

W dokumencie **0098-23.3.O100.101-01\_Opis techniczny** w pt. 3.3.3.5. Instalacja gazu jest zapis: […] Silnik gazowy może pracować na średnim ciśnieniu gazu (rekomendowane ciśnienie to 5-8 bar). W związku z tym przewiduje się zabudowę układu sprężania gazu.[…]

Prosimy o potwierdzenie że wartość ciśnienia gazu zasilającego silnik gazowy ma być zgodna z ciśnieniem zalecanym przez producenta oferowanego silnika gazowego i po stronie Wykonawcy jest konieczne dostosowanie wartości ciśnienia zasilającego silnik gazowy poprzez wykonanie układu sprężania gazu lub układu redukcji gazu tylko wtedy gdy będzie to wymagane.

**Odpowiedź do pytania nr 113**

Zamawiający potwierdza, że wartość ciśnienia gazu zasilającego silnik gazowy ma być zgodna z ciśnieniem zalecanym przez producenta oferowanego silnika gazowego i po stronie Wykonawcy jest konieczne dostosowanie wartości ciśnienia zasilającego silnik gazowy poprzez wykonanie układu sprężania gazu lub układu redukcji gazu tylko wtedy gdy będzie to wymagane.

**Pytanie nr 114**

W dokumencie **0098-23.3.O100.101-01\_Opis techniczny** w pt. 3.3.3.5. Instalacja gazu jest zapis: […] Układ ten będzie wyposażony w:

* sprężarkę gazu
* zbiornik buforowy […],

Prosimy o wykreślenie wyposażenia układu o zbiornik buforowy.

Uzasadnienie: Zbiornik taki stosuje się tylko gdy układ jest przystosowany do black startu, a takiego wymogu nie ma w dokumentacji przetargowej. Generuje to niezasadne i dodatkowe koszty wpływające na finalną wartość oferty.

**Odpowiedź do pytania nr 114**

Zamawiający dopuszcza niewyposażanie instalacji gazu w zbiornik buforowy.

**Pytanie nr 115**

W dokumencie **0098-23.3.O100.101-01\_Opis techniczny** w pt. 3.3.6.1. Wymagania odnośnie zabezpieczania antykorozyjnego jest zapis: […] Pokrycia antykorozyjne na rurociągi i urządzenia dobrane zostaną w celu uzyskania wymaganej trwałości. Będą spełniać wymagania normy PN-EN ISO 9223 w klasie korozyjności C4 – na zewnątrz budynków, C3 – wewnątrz budynków. Kolorystyka wszystkich warstw powłok malarskich będzie uzgodniona z Zamawiającym.[…]

Prosimy o potwierdzenie że powyższy zapis nie dotyczy agregatu kogeneracyjnego odnośnie zabezpieczania antykorozyjnego i kolorystyki powłoki malarskiej.

Uzasadnienie: Standardem jest zabezpieczenie przez producenta agregatu kogeneracyjnego powłoką antykorozyjną w klasie C2, która jest wystarczająca dla środowiska w którym będzie on usytuowany, a kolorystyka powłoki wynika ze standardów producenta. Wszelkie pozastandardowe wymagania generują

niezasadne dodatkowe i znaczne koszty wpływające na finalną wartość oferty oraz znacznie wydłużają czas dostawy urządzenia.

**Odpowiedź do pytania nr 115**

Zamawiający dopuszcza agregat kogeneracyjny z powłoką w klasie C2 oraz kolorystykę zgodną z własnym standardem producenta agregatu kogeneracyjnego.

**Pytanie nr 116**

W dokumencie **0098-23.3.O100.101-01\_Opis techniczny** w pt. 3.3.6.1. Wymagania odnośnie zabezpieczania antykorozyjnego jest zapis: […] Pokrycia antykorozyjne na rurociągi i urządzenia dobrane zostaną w celu uzyskania wymaganej trwałości. Będą spełniać wymagania normy PN-EN ISO 9223 w klasie korozyjności C4 – na zewnątrz budynków, C3 – wewnątrz budynków. Kolorystyka wszystkich warstw powłok malarskich będzie uzgodniona z Zamawiającym.[…]

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza agregat kogeneracyjny z powłoką w klasie C2 oraz kolorystykę zgodną z własnym standardem producenta agregatu kogeneracyjnego.

**Odpowiedź do pytania nr 116**

Zamawiający dopuszcza agregat kogeneracyjny z powłoką w klasie C2 oraz kolorystykę zgodną z własnym standardem producenta agregatu kogeneracyjnego.

**Pytanie nr 117**

W dokumencie **4. PFU\_20.09.2023\_SPGK** strona nr 35 jest zapis:[…] Oferowany przez Wykonawcę agregat kogeneracyjny winien spełnić minimalne wymagania techniczne, które zostały przedstawione w tabeli nr 3.[…]

Prosimy o potwierdzenie, że w powyższym zapisie chodziło o tabelę nr 2 na stronie 35.

**Odpowiedź do pytania nr 117**

Zamawiający potwierdza, że w powyższym zapisie chodzi o tabelę nr 2 - Minimalne wymagania techniczne **dla agregatu kogeneracyjnego,** zmienia jednocześnie zapisy w PFU na str. 35 i nadaje nowe brzmienie :

*„Oferowany przez Wykonawcę agregat kogeneracyjny winien spełnić minimalne wymagania techniczne, które zostały przedstawione w tabeli nr 2. „*

**Pytanie nr 118**

W dokumencie **4. PFU\_20.09.2023\_SPGK** strona nr 36 jest zapis:[…] Parametry gwarantowane przez Wykonawcę nie mogą być niższe od przedstawionych w poniższej tabeli nr 4.[…]

Prosimy o potwierdzenie, że w powyższym zapisie chodziło o tabelę nr 3 na stronie 37.

**Odpowiedź do pytania nr 118**

Zamawiający potwierdza, że w powyższym zapisie chodzi o tabelę nr 3 – **Wymagane parametry gwarantowane oferowanego agregatu kogeneracyjnego,** zmienia jednocześnie zapisy w PFU na str. 36 i nadaje nowe brzmienie :

*„Parametry gwarantowane przez Wykonawcę nie mogą być niższe od przedstawionych w poniższej tabeli nr 3. „*

**Pytanie nr 119**

W dokumencie **3. Projekt\_Umowa\_SPGK-\_20.09.2023** strona nr 7 jest zapis: […] 8) zatwierdzanie bez zbędnej zwłoki dokumentów podlegających zatwierdzeniu przez Zamawiającego zgodnie z Umową, pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę poprawnie wykonanej, kompletnej dokumentacji.[…]

Pytanie: Co oznacza termin „bez zbędnej zwłoki”, prosimy o zdefiniowanie terminu, np. ile dni roboczych oznacza ten zapis?

**Odpowiedź do pytania nr 119**

Pojęcie „bez zbędnej zwłoki” Zamawiający rozumie, **tak szybko, jak jest to możliwe.**

**Pytanie nr 120**

W dokumencie **3. Projekt\_Umowa\_SPGK-\_20.09.2023** strona nr 10 jest zapis: […]W przypadku stwierdzenia istotnych wad, Wykonawca zobowiązany jest do wstrzymania robót i przedłożenia Zamawiającemu propozycji usunięcia tych wad w terminie 3 dni roboczych […] –

**Pytanie: co oznacza termin „wada istotna**” ? **Proszę o zdefiniowanie tego terminu**

**Odpowiedź do pytania nr 120**

Termin „Wada Istotna” oznacza Wadę powodującą niezdatność Robót lub Dokumentów Wykonawcy do określonego w Umowie użytku ze względu na brak cech umożliwiających ich bezpieczną eksploatację.

**Pytanie nr 121**

W dokumencie **2. Specyfikacja\_warunków\_zamówienia\_Elektrociepłowni\_-\_Posada** strona nr 17 jest zapis: […]*Roczne przychody ze sprzedaży energii elektrycznej poz. E oraz koszty operacyjne poz. M zostaną pomnożone przez obliczony okres produkcji według powyższego wzoru*[…]

Prosimy o potwierdzenie że chodziło o pozycję „K – Razem koszty operacyjne” dla Tabeli nr 3 na stronie nr 16 tegoż dokumentu. W tej tabeli nie ma pozycji **M**.

**Odpowiedź do pytania nr 121**

Zamawiający potwierdza i dokonuje zmiany w zapisie w SWZ na str.17 nadając nowe brzmienie:

„*Roczne przychody ze sprzedaży energii elektrycznej poz. E oraz koszty operacyjne poz. K zostaną pomnożone przez obliczony okres produkcji według powyższego wzoru.”*

**Pytanie nr 122**

W dokumencie **2. Specyfikacja\_warunków\_zamówienia\_Elektrociepłowni\_-\_Posada** strona nr 15 jest zapis: […] b) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. W przypadku zaoferowania, agregatu kogeneracyjnego, którego moc według danych producenta wynosi powyżej 1,999 kW netto, Wykonawca winien przedstawić w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu z mocą elektryczną maximum 1,999 kW netto. Wymóg ten jest związany z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt 4.2.3. Zgodnie z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej powyższy zapis jest błędny dlatego wnioskujemy o jego zmianę na następujący zapis: *b) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. W przypadku zaoferowania, agregatu kogeneracyjnego, którego moc według danych producenta wynosi powyżej 1999 kW brutto, Wykonawca winien przedstawić w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu z mocą elektryczną maximum 1999 kW brutto. Wymóg ten jest związany z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt 4.2.3.*

Dodatkowo zwracamy uwagę że wartość liczbowa powinna wynosić 1,999 MW lub 1999 kW a nie jak obecnie 1,999 kW

**Odpowiedź do pytania nr 122**

*Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki i zastępuje zapisy „1,999 kW netto” , zapisami „1999 kW netto”.*

**Pytanie nr 123**

Obecnie w następujących dokumentach przetargowych **3. Projekt\_Umowa\_SPGK-\_20.09.2023** na stronie nr 15 w § 18 ust. 2 oraz w **4. PFU\_20.09.2023\_SPGK** na stronie 37 w Tabela 3**.** Wymagane parametry gwarantowane oferowanego agregatu kogeneracyjnego oraz na stronie nr 20 dla punktu 6.1.Agergat kogeneracyjny wartość znamionowej mocy brutto wynosi 2000 kW.

Zgodnie z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt 4.2.3. wnosimy o zmianę wartości znamionowej mocy brutto na wartość 1999 kW **Odpowiedź do pytania nr 123**

Zamawiający dokonuje zmiany w **Projekcie Umowy** na stronie nr 15 w § 18 ust. 2 oraz w **PFU** na stronie 37 w Tabeli 3 **a także w PFU na str 20 w pkt 6.1 poprzez zmianę dotychczasowych zapisów:**

***z „ 2 000 kW” na „1999 kW”***

**Pytanie nr 124**

Czy słusznie interpretujemy informację Zamawiającego w odpowiedzi na zapytania oferentów w Punkcie 4, że osoby wymienione w SIWZ Rozdział VII pkt. 4 podpunkt 1) a) oraz podpunkt 2) a) posiadane doświadczenie zawodowe mogły zdobyć pracując nie bezpośrednio dla Wykonawcy lecz również dla innego wykonawcy nie biorącego udziału w obecnym postępowaniu przetargowym?

**Odpowiedź do pytania nr 124**

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

**Pytanie nr 125**

Dla warunku określonego w SIWZ Rozdział VII pkt. 5 podpunkt 1) prosimy o dopuszczenie okresu ostatnich 5 lat obrotowych dla wykazania przez Wykonawcę średnio rocznych obrotów rozumianych jako przychód netto ze sprzedaży w kwocie minimum 10.000.000,00 PLN.

**Odpowiedź do pytania nr 125**

Zamawiający dopuszcza proponowany zapis i zmienia nadając nowe brzmienie w SIWZ Rozdział VII pkt. 5 podpunkt

*„1) wykaże w okresie ostatnich 5 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, średni roczny obrót rozumiany jako przychód netto ze sprzedaży w kwocie minimum* ***10.000.000,00 PLN****”.*

**Pytanie nr 126**

Umowa §12 ust. 5 mówi o wymaganej sumie gwarancyjnej ubezpieczenia OC nie mniejszej niż wartość netto wynagrodzenia przewidzianego dla Wykonawcy. Dodatkowo, zgodnie z ust. 8 tego paragrafu, ubezpieczenie ma być utrzymane przez cały okres realizacji i 60 miesięczny okres gwarancji. Pytanie: czy Zamawiający zaakceptuje posiadane przez Wykonawcę ubezpieczenie OC na sumę gwarancyjną na jeden wypadek ubezpieczeniowy i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w wysokości 15 000 000 PLN.

**Odpowiedź do pytania nr 126**

Wykonawca dokonuje zmiany w §12 ust. 8 projektu Umowy, który otrzymuje brzmienie :

8. *Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z ust. 1 – 5 przez cały okres trwania Umowy do czasu Przejęcia do Eksploatacji, a w zakresie w jakim odnosi się ona do roszczeń gwarancyjnych, także przez okres Gwarancji* ***Urządzeń*** *, w przypadku, gdyby którakolwiek z polis przedstawionych przez Wykonawcę zgodnie z ust. 7 wygasała przed datą Przejęcia do Eksploatacji, Wykonawca zobowiązany jest do odnowienia ochrony ubezpieczeniowej i przekazania dokumentów wskazanych w ust. 7 w terminie do 7 dni przed upływem okresu obowiązywania uprzednio przekazanej Zamawiającemu polisy ubezpieczeniowej.*

Zamawiający zaakceptuje posiadane przez Wykonawcę ubezpieczenie OC na sumę gwarancyjną na jeden wypadek ubezpieczeniowy i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w wysokości 15 000 000 PLN z zastrzeżeniem zapisu w §12 ust. 5, że wymagana suma gwarancyjna ubezpieczenia OC będzie nie mniejsza niż wartość netto wynagrodzenia przewidzianego dla Wykonawcy.

**Pytanie nr 127**

Umowa §12 ust 8 – pytanie czy ubezpieczenie od wszelkich ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR) ma być utrzymane po zakończeniu wszystkich prac budowlanych oraz po Przejęciu do Eksploatacji na 60 miesięczny okres gwarancji? (Utrzymywanie ubezpieczenia przez cały okres po zakończeniu robót budowlanych i Przejęciu do Eksploatacji generuje dodatkowe koszty, które wydają się być nieuzasadnione z punktu widzenia Zamawiającego)

**Odpowiedź do pytania nr 127**

**Zamawiający zmienia w projekcie umowy** §12 ust 8, nadając mu nowe brzmienie:

*„8.Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z ust. 1 – 5 przez cały okres trwania Umowy do czasu Przejęcia do Eksploatacji, a w zakresie w jakim odnosi się ona do roszczeń gwarancyjnych, także w okresie gwarancji na Urządzenia, w przypadku, gdyby którakolwiek z polis przedstawionych przez Wykonawcę zgodnie z ust. 7 wygasała przed datą Przejęcia do Eksploatacji, Wykonawca zobowiązany jest do odnowienia ochrony ubezpieczeniowej i przekazania dokumentów wskazanych w ust. 7 w terminie do 7 dni przed upływem okresu obowiązywania uprzednio przekazanej Zamawiającemu polisy ubezpieczeniowej.”*

**Pytanie nr 128**

Prosimy o udostępnienie rzutu oraz przekrojów fundamentów.

**Odpowiedź do pytania nr 128**

Projekt architektoniczno-budowlany, który Zamawiający złożył wraz z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, nie zawiera projektu fundamentów. Projekt fundamentów powinien wykonać Wykonawca w ramach projektów technicznych przedsięwzięcia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że w toku wizji lokalnej terenu jednego z oferentów na działkach objętych inwestycją, wykonano trzy wykopy kontrolne i stwierdzono obecność nasypu niekontrolowanego (w tym m.in. gruzu budowlanego) o różnej miąższości, w tym nawet do 1,5÷2 m.

**Pytanie nr 129**

Prosimy o udostępnienie pełnych danych technicznych kotła VEA – paszport kotła.

**Odpowiedź do pytania nr 129**

Zamawiający udostępnia paszport kotła w załączeniu do odpowiedzi.

**Pytanie nr 130**

Prosimy o podanie danych o oporach kotła VEA po stronie spalin oraz ilość spalin.

**Odpowiedź do pytania nr 130**

Zamawiający nie posiada takich informacji.

**Pytanie nr 131**

Prosimy o potwierdzenie, że budowa ciepłociągu „Przyłącze” DN250 i L=1630m będzie przedmiotem oddzielnego zamówienia i nie wchodzi w zakres tego zadania.

**Odpowiedź do pytania nr 131**

Zamawiający potwierdza, że budowa ciepłociągu „Przyłącze” DN250 i L=1630m” będzie przedmiotem oddzielnego zamówienia i nie wchodzi w zakres tego zadania.

**Pytanie nr 132**

PFU, rozdział 7.4.1 zapisano: „*W ofercie Wykonawca poda nazwy producentów zasadniczych materiałów, surowców, i urządzeń*”. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu, gdyż zgodnie z SWZ nie jest taki dokument wymagany przy składaniu oferty.

**Odpowiedź do pytania nr 132**

*Zamawiający wykreśla zapisy PFU, rozdział 7.4.1*

**Pytanie nr 133**

Projekt umowy, § 19 ust. 7 – prosimy o potwierdzenie, iż wymagana dokumentacja jest niezbędna przy odbiorze częściowym (Etap I) i końcowym zamówienia

**Odpowiedź do pytania nr 133**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 134**

Projekt umowy, § 24 ust. 2 pkt 2) – prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o końcowy termin realizacji Przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź do pytania nr 134**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 135**

W nawiązaniu do zapisów specyfikacji kotła VEA: „*W toku doboru palnika zweryfikowano możliwość pracy nowego typu palnika dla modernizowanego kotła. Dobór palnika wiązał się z koniecznością ograniczenia jego mocy maksymalnej z powodu zbyt wąskiej i zbyt krótkiej płomienicy. Obliczeniowa moc palnika wynosi 8650 kW, moc kotła 7785 kW przy sprawności 90% Zwiększenie mocy palnika skutkowałoby wnikaniem płomienia w komorę nawrotną które według producenta nie jest zalecane i może skutkować uszkodzeniem kotła w dłuższym terminie*” oraz po otrzymaniu przesłanego rysunku konstrukcyjnego kotła okazało się, że przy doborze palnika widać, że długość płomienicy bez komory nawrotnej wynosi L= 4320 mm. Przy długości płomienicy 4320 mm moc możliwa do osiągnięcia jest jeszcze mniejsza (moc palnika max 7925 kW), aby zapobiec wchodzeniem płomienia do komory nawrotnej mogącej uszkodzić kocioł, zważywszy że wykorzystywany będzie stary kocioł. Czy w tej sytuacji Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie mocy dobieranego palnika z 8650kW do 7925kW?

**Odpowiedź do pytania nr 135**

Zamawiający dopuszcza obniżenie mocy dobieranego palnika z 8650kW do 7925kW.

**Pytanie nr 136**

Nawiązując do wytycznych akustycznych (rozdział 6.4.) czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie silnika kogeneracyjnego w zabudowie dźwiękochłonnej?

**Odpowiedź do pytania nr 136**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie silnika kogeneracyjnego w zabudowie dźwiękochłonnej, lecz nie zwalnia to Wykonawcy z wymogu zachowania wartości współczynników izolacyjności akustycznej przegród co najmniej takich jakie zostały podane w Koncepcji projektowej (załącznik nr 9 do PFU).

Należy również zauważyć, że pomieszczenie techniczne nr 1.2, w którym zamawiający sytuuje Dyspozytornię, powinno być wyciszone w taki sposób, aby wewnątrz został zachowany dopuszczalny poziom dźwięku w czasie pobytu pracownika na stanowisku pracy biurowej - 55 dB - zgodnie z PN-N-01307: 1994

**Pytanie nr 137**

Prosimy o informacje z czego wynika uwarunkowanie, że komin ma mieć wysokość „*nie więcej niż 30m*”?

**Odpowiedź do pytania nr 137**

W Decyzji o ustaleniu warunków zabudowy znak WGP.6730.51.2023 z 25 sierpnia 2023 r. wysokość komina została ograniczona do 22 m (pkt 3.5 Decyzji). Zapis z Koncepcji projektowej „*nie więcej niż 30m*” jest z tym zgodny, lecz obowiązujące Wykonawcę i Zamawiającego są ustalenia Decyzji administracyjnej, jako nadrzędnej. Obydwie wartości wysokości komina zostały podane w opracowaniach technicznych przygotowanych przez biuro projektowe.

**Pytanie nr 138**

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego będą koszty mediów niezbędnych do użytkowania i eksploatacji kotłowni zastępczej.

**Odpowiedź do pytania nr 138**

Zamawiający potwierdza, że koszty mediów niezbędnych do użytkowania i eksploatacji kotłowni zastępczej będą po stronie Zamawiającego

**Pytanie nr 139**

Wnosimy o udostępnienie parametrów wody kierowanej na SUW, wody uzupełniającej i obiegowej **Odpowiedź do pytania nr 139**

Sprawozdanie z badań fizykochemicznych wody wodociągowej kierowanej na SUW:

<https://zwk.spgk.com.pl/wp-content/uploads/sites/28/2023/10/Wyniki-13.10.2023.pdf>

lub adres skrócony: <https://tinyurl.com/WodaNaSUW>

Od wody uzupełniającej i obiegowej oczekuje się, że będzie spełniać parametry zgodne z PN-85/C-04601 dla przypadku uzupełnienia obiegu ciepłowniczego o wydajności do 5 m3/h.

**Pytanie nr 140**

Czy Zamawiający posiada szczegółowe rozwiązanie uzupełniania i stabilizowania wody sieciowej po odgazowaniu membranowym? Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź do pytania nr 140**

Zamawiający nie posiada szczegółowego rozwiązania. Wykonawca powinien opracować je w ramach projektów technicznych.

**Pytanie nr 141**

Czy Zamawiający dopuszcza metodę odgazowania próżniowego w układzie SUW?

**Odpowiedź do pytania nr 141**

Zamawiający dopuszcza metodę odgazowania próżniowego w układzie SUW.

**Pytanie nr 142**

Czy opłata za przyłączenie PGE Dystrybucja Oddział Rzeszów w wysokości 53 500 zł netto i 6 385,60 zł netto są po stronie Zamawiającego czy należy je uwzględnić w ofercie?

**Odpowiedź do pytania nr 142**

Obydwie opłaty są po stronie Zamawiającego. Opłaty te zostały już wniesione do PGE.

**Pytanie nr 143**

Jaki zakres remontu należy wykonać w istniejącym budynku? Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumiem pod sformułowaniem: „*W zależności od przyszłej funkcji istniejącego budynku, należy przewidzieć remont i możliwość jego dostosowania do wymaganych potrzeb*”.

**Odpowiedź do pytania nr 143**

Zamawiający wskazuje, aby w istniejącym budynku technicznym (tzw. przepompowni) zrealizować pompownię wody sieciowej. W związku z tym, należy przewidzieć remontu budynku w zakresie:

- naprawa, uzupełnienie tynków zewnętrznych na ścianach i kominie wentylacyjnym, nałożenie nowego tynku np. akrylowego w kolorystyce nowego budynku EC Posada,

- wymiana skorodowanych rynien i rury spustowej,

- wykonanie opaski o szerokości 60 cm z kostki brukowej wokół budynku oraz wybrukowanie lub wybetonowanie posadzki podcienia,

- wymiana drzwi zewnętrznych (2 szt.) na nowe drzwi techniczne stalowe,

- wymiana okien (obecnie obitych płytą OSB),

- czyszczenie i malowanie obróbek blacharskich dachu i parapetów,

- ułożenie dwóch warstw papy na stropodachu,

- demontaż zbędnych instalacji wewnętrznych, naprawa tynków, malowanie ścian,

- wykonanie nowego oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego w podcieniu,

- naprawa ubytków i wykonanie posadzki żywicą epoksydową z pisakiem kwarcowym.

**Pytanie nr 144**

W związku z tym, iż pompy wody sieciowej będą zainstalowane w istniejącym budynku technicznym, wnosimy o:

1. udostępnienie rzutów, przekrojów tego budynku,
2. wskazanie lokalizacji nowych pomp,
3. informacji o konieczności wybudowania nowych fundamentów dla tych pomp.

**Odpowiedź do pytania nr 144**

Z uwagi na brak dokumentacji projektowej Zamawiający udostępnia w linku zdjęcia i szkice budynku z wymiarami. Zamawiający proponuje lokalizację nowych pomp w pomieszczeniu istniejących pomp PJM.   
O konieczności wybudowania nowych fundamentów powinien zadecydować projektant części konstrukcyjnej lub technologicznej pompowni, zatem jest to w zakresie Wykonawcy.

(zdjęcia znajdują się pod linkiem: <https://tinyurl.com/FotoBudynek> )

**Pytanie nr 145**

Instalacja glikolu – w opisie technicznym wspomniano o pojemnikach typu mauzer, czy wchodzą one w zakres dostawy? Jeżeli tak prosimy o określenie wielkości i ilości pojemników.

**Odpowiedź do pytania nr 145**

Zgodnie z koncepcją projektową, pojemniki typu mauzer mają służyć na czas prac konserwacyjnych/remontowych do zbierania glikolu, celem ponownego użycia w instalacji po zakończeniu tych prac. Pojemniki wchodzą w zakres dostawy. Mogą być to te same paletopojemniki, w których Wykonawca zakupi glikol do instalacji. Zamawiający nie jest w stanie w tym momencie określić wielkości i ilości pojemników, ponieważ będzie można to zrobić dopiero na etapie projektów technicznych Wykonawcy instalacji po określeniu pojemności instalacji oraz przestrzeni transportowych i magazynowych w budynku.

**Pytanie nr 146**

Prosimy o podanie wytycznych do doboru armatury: zaworów, zasuw, przepustnic, filtrów etc.

**Odpowiedź do pytania nr 146**

Zamawiający nie podaje szczegółowych wytycznych dla armatury, ponieważ za dobór armatury odpowiednio do jej funkcji i celu odpowiada projektant technologii EC Posada.

Z ogólnych wytycznych podaje się:

- w obiegach ciepłowniczych i innych wysokotemperaturowych stosować wyłącznie armaturę kołnierzową lub międzykołnierzową,

- nie stosować zaworów grzybkowych jako armatury odcinającej,

**Pytanie nr 147**

Prosimy o potwierdzenie, iż instalacja sprężonego powietrza ma się składać z dwóch sprężarek i podanie danych technicznych do doboru urządzeń instalacji sprężonego powietrza.

**Odpowiedź do pytania nr 147**

Zamawiający informuje, że jeżeli w przyjętych przez Wykonawcę rozwiązanych technologicznych EC Posada nie ma konieczności stosowania sprężonego powietrza, zwalnia się Wykonawcę z wymogu dostawy i montażu sprężarek wraz instalacją sprężonego powietrza.

**Pytanie nr 148**

W opisie technicznym Koncepcji znajduje się punk dotyczący instalacji sprężonego powietrza, kiedy na  udostępnionym schematem technologicznym nie występuje. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie konieczności zastosowania instalacji sprężonego powietrza. Prosimy również o wskazanie do których urządzeń ma być wykorzystana.

**Odpowiedź do pytania nr 148**

Zamawiający informuje, że jeżeli w przyjętych przez Wykonawcę rozwiązanych technologicznych EC Posada nie ma konieczności stosowania sprężonego powietrza, zwalnia się Wykonawcę z wymogu dostawy i montażu sprężarek wraz instalacją sprężonego powietrza.

**Pytanie nr 149**

Dotyczy zestawienia ślusarki okiennej, drzwiowej i bram.

Ze względu na wysokie wymogi w zakresie parametrów jakie muszą spełnić drzwi, bramy i okna zamontowane w budynku elektrociepłowni Posada zwracamy się z prośbą o podanie nazw przykładowych dostawców ww. elementów.

**Odpowiedź do pytania nr 149**

Zamawiający nie posiada takich informacji.

**Pytanie nr 150**

Czy kara za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Przedmiotu Umowy, tj. z tytułu zwłoki Wykonawcy w osiągnięciu Terminu Realizacji, o której mowa w § 24 ust.2 pkt 2) może zostać naliczona przez Zamawiającego w przypadku nie dotrzymania terminu zakończenia etapu I tj. 30.08.2023? Jeżeli nie to zwracamy się o wskazanie po przekroczeniu, którego terminu wskazanego w harmonogramie realizacji inwestycji (tabela 1, PFU) może zostać naliczona powyższa kara?”

**Odpowiedź do pytania nr 150**

W § 3. TERMIN i HARMONOGRAM REALIZACJI w pkt 1 ust 2) został określony termin wykonania I etapu na dzień 31.08.2024r.

W § 1 pkt 4 ust. 4)

4*. Przedmiot umowy obejmuje:*

*4)wykonania zastępczego źródła produkcji ciepła na ten sezon grzewczy w oparciu o kontenerowe kotły olejowe na sezon grzewczy 2024-2025, w przypadku braku możliwości uruchomienia kotłów gazowych do produkcji ciepła do sieci Spółdzielni Mieszkaniowej AUTOSAN od 15.09.2024 r.*

Zapis w §24 pkt 2 ust 2): *„Za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Przedmiotu Umowy, tj. z tytułu zwłoki Wykonawcy w osiągnięciu Terminu Realizacji - Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości 0,05% Wynagrodzenia brutto”;*

dotyczy kar umownych za zwłokę w przekazaniu Przedmiotu Umowy (końcowego). Natomiast w przypadku niedotrzymania realizacji etapu I , Wykonawca ma obowiązek wykonania zastępczego źródła ciepła zgodnie z zapisem w § 1 pkt 4 ust. 4) . W przypadku nie wypełnienia tego zapisu, będzie miał zastosowanie 24 pkt 5: „*Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”*

**Pytanie nr 151**

Prosimy o potwierdzenie, że zużycie energii dla sprężarki gazu ma być wliczone w energię dla potrzeb własnych agregatu?

**Odpowiedź do pytania nr 151**

Zużycie energii dla sprężarki gazu nie jest wliczane do potrzeb własnych agregatu.

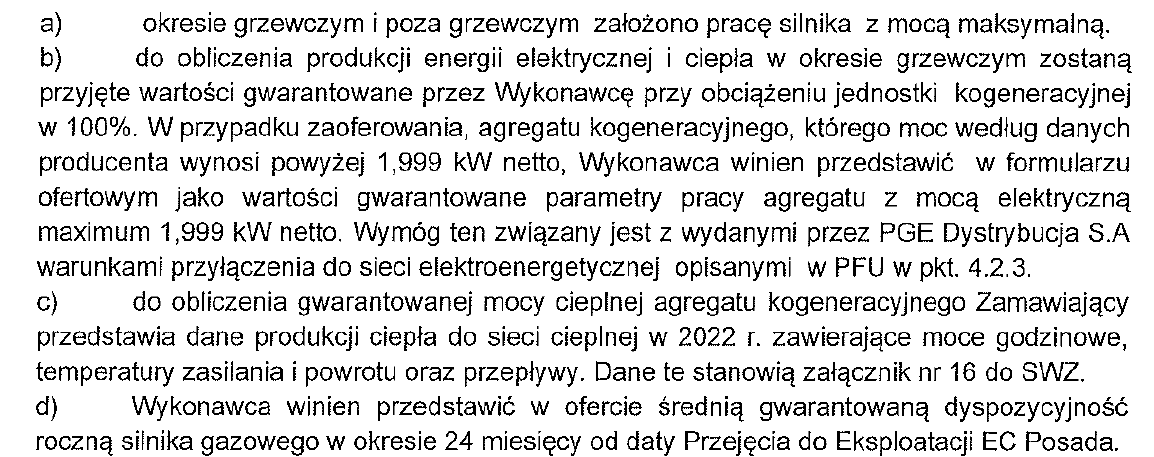
**Pytanie nr 152**

Prosimy o informacje czy zużycie energii elektrycznej przez wentylatory na wentylacji pomieszczenia mają być wliczone w energię na potrzeby własne agregatu?

**Odpowiedź do pytania nr 152**

Wentylatory na wentylacji pomieszczenia nie jest wliczane do potrzeb własnych agregatu .

**Pytanie nr 153**

Dotyczy zapisu w SIWZ Rozdział XVIII pkt 2, ppkt 2

Prosimy o informacje w jakim celu Zamawiający dołączył Załącznik nr 16?

Prosimy o potwierdzenie, że w formularzu ofertowym: "moc cieplna użyteczna - ilość energii cieplnej odebranej przez wodę chłodzącą z układu kogeneracyjnego zmierzoną ciepłomierzem przewidzianym do rozliczania ciepła wyprodukowanego w Instalacji kogeneracyjnej." ma zostać podana moc cieplna netto przy pracy silnika na 100%?

**Odpowiedź do pytania nr 153**

Zamawiający potwierdza, że "moc cieplna użyteczna to moc cieplna netto przy pracy silnika na 100%. Zamawiający dołączył załącznik nr 16 jako materiał pomocniczy dla Wykonawców

**Pytanie nr 154**

Dla postepowania pn. „Budowa elektrociepłowni Posada w SPGK Sp. z o.o.” w nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi nr 122 zgłaszam że nie odniesiono się do wniosku o zmianę propozycji zapisów, Zamawiający dokonał tylko poprawy oczywistej omyłki pisarskiej.  Obecnie w dokumentach postepowania wartość netto oraz wartość brutto energii elektrycznej agregatu kogeneracyjnego jest identyczna i wynosi 1999 kWe. W związku z tym ponawiam propozycję  zapisu jako poniżej:

W dokumencie **2. Specyfikacja\_warunków\_zamówienia\_Elektrociepłowni\_-\_Posada** strona nr 15 jest zapis: […]  b) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. W przypadku zaoferowania, agregatu kogeneracyjnego, którego moc  według  danych  producenta  wynosi  powyżej  1,999 kW netto, Wykonawca  winien przedstawić  w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu z mocą elektryczną maximum 1999 kW netto. Wymóg ten jest związany z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt 4.2.3.

Zgodnie z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej powyższy zapis jest błędny **dlatego wnioskujemy o jego zmianę na następujący zapis**: *b) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. W przypadku zaoferowania, agregatu kogeneracyjnego, którego moc  według  danych  producenta  wynosi  powyżej  1999 kW brutto, Wykonawca  winien przedstawić w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu z mocą elektryczną maximum 1999 kW brutto. Wymóg ten jest związany z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A. warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt 4.2.3.*

**Odpowiedź do pytania nr 154**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 155**

Dotyczy ogrodzenia. Prosimy o informację, czy wykonanie ogrodzenia terenu Elektrociepłowni Posada jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Jeśli tak, to prosimy o zaznaczenie na projekcie PZT linii przebiegu projektowanego ogrodzenia wraz z lokalizacją bram i furtek.

**Odpowiedź do pytania nr 155**

Wykonanie ogrodzenia terenu Elektrociepłowni Posada jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Linia przebiegu ogrodzenia oraz lokalizacja bramy została zawarta w załączniku graficznym (Planie sytuacyjnym) będącym elementem Koncepcji projektowej.

**Pytanie nr 156**

Dotyczy ogrodzenia. W przypadku gdy ogrodzenie terenu Elektrociepłowni Posada jest przedmiotem niniejszego zamówienia prosimy o:

- podanie parametrów technicznych jakie powinno spełniać ogrodzenie (wykonanie, materiałowe, wysokość,

itp.),

- podanie parametrów technicznych bram i furtek (wykonanie materiałowe, wymiary, ilość, napęd, sterowanie, itp.).

**Odpowiedź do pytania nr 156**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 166.

**Pytanie nr 157**

Dotyczy zagospodarowania terenu. Prosimy o oznaczenie na rysunku PZT projektowanych nasadzeń oraz udzielenie informacji na ich temat tj. określenie ich gatunku, wielkości i ilości.

**Odpowiedź do pytania nr 157**

Zgodnie z Koncepcją projektową (Plan sytuacyjny), przewiduje się parcelę z zielenią ozdobną niską i średnią.

Jako zieleń niską proponuje się trawę uniwersalną oraz Irgę płożącą, a jako średnią Tuje szmaragd (do 10 szt. o wysokości ok. 150 cm).

**Pytanie nr 158**

Czy wiadomo już na jaką moc kotłów będzie wymagana do zabezpieczenia dostaw ciepła 5 czy 2x5 MW? Ewentualnie kiedy taka informacje się ukaże?

**Odpowiedź do pytania nr 158**

Zamawiający potwierdza drugą kotłownię zastępczą 5 MW. W pod linkiem <https://tinyurl.com/HSW5MW> znajduje się wskazanie jej lokalizacji. Kotłownia na placu przed halą 12A (możliwie blisko sieci zasilającej halę).

Parametry 137/73 ciśnienie nominalne 0,6 MPa, ciśnienie dyspozycyjne 0,4 bar.

**Pytanie nr 159**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 103 prosimy o doszczegółowienie: w pytaniach i odpowiedziach podana jest wydajność i ciśnienie dyspozycyjne, ale jakie to ciśnienie – ssania, tłoczenia? Nie wskazano żadnych danych o wysokości podnoszenia – prosimy o podanie. Falownik ma być na pompie czy będzie zewnętrzny, do zabudowy w szafie lub w pomieszczeniu elektrycznym?

**Odpowiedź do pytania nr 159**

Ciśnienie powrotne utrzymywane przez pompy stabilizacyjne Pp = 450 kPa. Zamawiający wymaga, aby falowniki pomp były umieszczone w szafach lub pomieszczeniu elektrycznym.

**Pytanie nr 160**

Dotyczy pompy stabilizującej. W pytaniach i odpowiedziach wpisano, że używano pompy SKA 3 z silnikiem 1,5kW. Jest to bardzo ogólna informacja, bo pomp SKA.3 w typoszeregu jest przynajmniej 7, które mogą pracować z silnikiem 1,5kW. Ich zakresy podnoszenia bardzo się różnią. Stąd prośba o przekazanie dodatkowych danych:

1. Jaki jest oczekiwany punkt pracy? Lub chociaż oczekiwane podnoszenie pompy?
2. Tabliczki znamionowej pompy lub numeru fabrycznego
3. Czy pompa będzie pracować z falownikiem?
4. Jaka jest temperatura wody stabilizującej?

**Odpowiedź do pytania nr 160**

Ciśnienie powrotne powinno być utrzymywane przez pompy stabilizacyjne, gdzie, Pp = 450 kPa, przy czym przy doborze konkretnych typów pomp należy się kierować zasadą, że każda powinna mieć co najmniej 20% rezerwy podnoszenia i przepływu. Pompy stabilizujące powinny pracować z falownikami. Temperatura wody stabilizującej do 70 OC.

Układ stabilizacji ciśnienia sieci ciepłowniczej powinien działać wg zasady:

W przypadku przekroczenia ciśnienia maksymalnego powrotu, otwiera się zawór przelewowy, doprowadzając wodę z sieci do zbiornika. Gdy ciśnienie spada poniżej minimalnej zadanej wartości, pompa włącza się i woda jest przepompowywana ze zbiornika do sieci.

Przy doborze pomp pomp uzupełniających Wykonawca może sugerować się tabliczkami znamionowymi pomp SKA (zdjęcia znajdują się pod linkiem: <https://tinyurl.com/FotoPompy> )

**Pytanie nr 161**

Dotyczy pomp wody sieciowej. Na schemacie pompy PO1, PO2, PO3 posiadają króćce ssawny DN125, tłoczny DN100. Czy pompy mają mieć takie króćce? Czy mogą być mniejsze? Jaka jest temperatura wody sieciowej?

**Odpowiedź do pytania nr 161**

Temperatura wody sieciowej w warunkach obliczeniowych 125/70 OC. Dobór króćców pozostawia się Wykonawcy. W tej kwestii Zamawiający nie stawia szczegółowych wymagań.

**Pytanie nr 162**

Prosimy o podanie informacji, na którym dostawcy palnika przyjęto modernizację kotła. W dokumentacji zapisano: „*W toku doboru palnika zweryfikowano możliwość pracy nowego typu palnika dla modernizowanego kotła. Dobór palnika wiązał się z koniecznością ograniczenia jego mocy maksymalnej z powodu zbyt wąskiej i zbyt krótkiej płomienicy*”.

**Odpowiedź do pytania nr 162**

Zamawiający nie posiada szczegółowych informacji tym zakresie. Dobór palnika powierzono firmie specjalistycznej Loos i od niej otrzymano powyższe informacje.

**Pytanie nr 163**

W opisie zawarto: „*Na terenie przewidziano miejsce pod kontenerową pomiarową stacje gazową*”. Czy kontenerowa pomiarowa stacja gazowa leży w zakresie Wykonawcy?

**Odpowiedź do pytania nr 163**

Kontenerowa pomiarowa stacja gazowa leży w zakresie PSG. W zakresie Wykonawcy jest doprowadzenie energii elektrycznej do stacji w celu zasilenia telemetrii PSG.

**Pytanie nr 164**

Projekt Budowlany aktualnie jest procedowany w urzędzie. Posiadamy do wglądu złożony materiał tj.:

* Część I - Projekt Zagospodarowania Terenu,
* Część II - Projekt Architektoniczno-Budowlany
* Część IV Załączniki Projektu Budowlanego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, w skład Projektu Budowlanego wchodzi jeszcze Część III Projekt Techniczny.

Jeżeli w zakresie wykonawcy będzie wykonanie Części III - Projektu Technicznego oraz Projektów Wykonawczych, to:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu praw autorskich do tworu jakim jest projekt architektoniczny? (zgodnie z Art.61 ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych), lub posiada zgodę na wszelkie zmiany w projekcie łącznie z wykonaniem Projektu Budowlanego (w tym przypadku wykonanie brakującej części PB tj. Projektu Technicznego).

**Odpowiedź do pytania nr 164**

Zamawiający będzie posiadał prawa autorskie w zakresie projektu budowlanego.

**Pytanie nr 165**

Prosimy o określenie warstw nawierzchni placów i chodników. Proponujemy przyjąć poniższe rozwiązania:

Drogi i place:  
- kostka betonowa gr. 8 cm  
- podsypka cementowo-piaskowa gr, 3 cm  
- podbudowa zasadnicza z kruszywa 0/63 gr. 25 cm  
- podbudowa pomocnicza z kruszywa 0/63 gr. 20 cm  
- georuszt trójosiowy  
- warstwa mrozoodporna z mieszanki stabilizowanej spoiwem Rm=5 MPa gr. 30 cm  
Chodniki:  
- kostka betonowa gr. 8 cm  
- podsypka cementowo-piaskowa gr, 3 cm  
- podbudowa zasadnicza z kruszywa 0/63 gr. 15 cm  
- warstwa mrozoodporna z mieszanki stabilizowanej spoiwem Rm=2,5 MPa gr. 20 cm

Prosimy o potwierdzenie lub zmianę/doprecyzowanie powyższych założeń.

**Odpowiedź do pytania nr 165**

Zamawiający potwierdza powyższe założenia z zastrzeżeniem wymagań PSG w zakresie utwardzenia terenu w miejscu prowadzenia gazociągów (Patrz: warunki techniczne przełożenia gazociągu – wymagania dotyczące technologii budowy).

**Pytanie nr 166**

Prosimy o doprecyzowanie zakresu ogrodzenia terenu. Czy należy założyć, że ogrodzenie zostanie poprowadzone w granicy opracowania wskazanej na PZT?

W PFU brak jest wymagań co do konstrukcji ogrodzenia.

Proponujemy: ogrodzenie systemowe kratowe zgrzewane (np. Wiśniowski VEGA B), wys. ok. 200 cm z podwaliną betonową prefabrykowaną, brama przesuwna szer. 500 cm, furtka szer. 100 cm.  
Prosimy o potwierdzenie lub zmianę/doprecyzowanie powyższych założeń.

**Odpowiedź do pytania nr 166**

Wykonanie ogrodzenia terenu Elektrociepłowni Posada jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Linia przebiegu ogrodzenia oraz lokalizacja bramy została zawarta w załączniku graficznym (Planie sytuacyjnym) będącym elementem Koncepcji projektowej.

Zamawiający przyjmuje zaproponowane rozwiązanie jako obowiązujące, uzupełniając o wymóg zastosowania napędu elektrycznego do bramy przesuwnej oraz zastosowania systemu ogrodzeniowego, w którym wszystkie elementy będą co najmniej ocynkowane ogniowo.

**Pytanie nr 167**

Prosimy o określenie zakresu remontu istniejącego budynku technicznego.  
Proponujemy: zamurowanie istniejących okien, wymianę drzwi na stalowe, wykonanie nowego tynku zewnętrznego na siatce, położenie nowego pokrycia z papy na dachu (2 warstwy), naprawa i uzupełnienie tynków wewnętrznych, odmalowanie ścian wewnętrznych, naprawa i uzupełnienia istniejącej posadzki, nie przewiduje się wykonywania posadzek epoksydowych.

Prosimy o potwierdzenie lub zmianę/doprecyzowanie powyższych założeń.

**Odpowiedź do pytania nr 167**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi do pytania nr 143

**Pytanie nr 168**

Treść zapisu:

*Wyroby budowlane mogą zostać zastosowane przez Wykonawcę przy wykonywaniu robot budowlanych, jeżeli są oznakowane znakiem CE, bądź są umieszczone w określonym przez Komisję Europejską wykazie wyrobów mających niewielkie znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa, dla których producent wydał deklarację zgodności z uznanymi regułami sztuki budowlanej, albo są oznakowane znakiem budowlanym lub posiadają aktualną aprobatę techniczną. Dopuszcza się do jednostkowego zastosowania wyroby budowlane wykonane według indywidualnej dokumentacji technicznej, sporządzonej przez projektanta obiektu lub z nim uzgodnionej, dla których producent wydał oświadczenie, że zapewniono zgodność wyrobu budowlanego z tą dokumentacją oraz z przepisami.* ***Co najmniej na dwa tygodnie przed planowanym wykorzystaniem jakichkolwiek materiałów Wykonawca przedstawi szczegółowe informacje dotyczące źródła dostawy i odpowiednie świadectwa jakości do zatwierdzenia przez inspektora nadzoru inwestorskiego.******Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia na własny koszt badań w celu udokumentowania, że wbudowywane wyroby budowlane w sposób ciągły w czasie prowadzenia robot spełniają wymagania projektu budowlanego i specyfikacji technicznej. …***

Wnosimy o wykreślenie fragmentu zaznaczonego na czerwono. W trakcie realizacji wykorzystuje się setki jeśli nie tysiące różnego rodzaju materiałów. Każdorazowe zgłaszanie z dwutygodniowym wyprzedzeniem zamiaru wykorzystania danego materiału całkowicie sparaliżuje proces realizacji. Dokumentację jakościową dotyczącą zabudowanych materiałów i urządzeń standardowo przedkłada się przed odbiorami danego zakresu robót.

Wnosimy także o wykreślenie lub doprecyzowanie fragmentu zaznaczonego na zielono. Zapis w obecnym brzemieniu jest nieprecyzyjny, nie wiadomo jakiego rodzaju badań oczekuje Zamawiający oraz jakich materiałów miałby on dotyczyć. Z naszego doświadczenia wynika, że zapis ten mógłby dotyczyć jedynie pobierania próbek betonu przy betonowaniu, jeżeli taka była intencja Zamawiającego prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź do pytania nr 168**

Zamawiający wykreśla w PFU pkt 4.3.7 zaznaczone na czerwono i zielono zapisy cyt.”

***„Co najmniej na dwa tygodnie przed planowanym wykorzystaniem jakichkolwiek materiałów Wykonawca przedstawi szczegółowe informacje dotyczące źródła dostawy i odpowiednie świadectwa jakości do zatwierdzenia przez inspektora nadzoru inwestorskiego.******Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia na własny koszt badań w celu udokumentowania, że wbudowywane wyroby budowlane w sposób ciągły w czasie prowadzenia robot spełniają wymagania projektu budowlanego i specyfikacji technicznej.”***

**Pytanie nr 169**

PFU pkt. 7.4.1

Treść zapisu:

*Ogólne zasady wykonania robót.*

*Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie robót zgodnie z kontraktem oraz za jakość zastosowanych materiałów i wykonywanych robót, za ich zgodność z dokumentacją projektową wymaganiami specyfikacji technicznych, programem zapewnienia jakości, projektem organizacji robót oraz poleceniami inspektora nadzoru.*

*Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dokładne wytyczenie w planie i wyznaczenie wysokości wszystkich elementów robót zgodnie z wymiarami i rzędnymi określonymi w dokumentacji projektowej. Następstwa jakiegokolwiek błędu spowodowanego przez Wykonawcę w wytyczeniu i wyznaczaniu robót zostaną poprawione przez Wykonawcę na własny koszt.*

*Sprawdzenie wytyczenia robót lub wyznaczenia wysokości przez inspektora nadzoru nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za ich dokładność.* ***Decyzje inspektora nadzoru dotyczące akceptacji lub odrzucenia materiałów i elementów robót będą oparte na wymaganiach formułowanych w dokumentacji projektowej i w specyfikacjach technicznych, a także w normach. Przy podejmowaniu decyzji inspektor nadzoru uwzględni wyniki badań materiałów i robót, rozrzuty normalnie występujące przy produkcji i przy badaniach materiałów, doświadczenia z przeszłości, wyniki badań naukowych oraz inne czynniki wpływające na rozważaną kwestię.******Polecenia inspektora nadzoru będą wykonywane nie później****,* ***niż w czasie przez niego wyznaczonym****, po ich otrzymaniu przez Wykonawcę, pod groźbą zatrzymania robót. Skutki finansowe z tego tytułu ponosi Wykonawca.*

Wnosimy o wykreślenie fragmentu zaznaczonego na czerwono. Akceptacja materiałów powinna następować na podstawie oceny ich zgodności z projektem oraz z wymaganiami specyfikacji technicznej (to powinno nastąpić już na etapie projektów wykonawczych). Na etapie realizacji sprawdzana powinna być jedynie zgodność z projektem wykonawczym oraz wymagane prawem certyfikaty takie jak znak CE czy dopuszczenie do stosowania w budownictwie znak budowlany lub aktualną aprobatę techniczną (zgodnie z pkt. 7.3.7 PFU). Decyzja inspektora nadzoru co do akceptacji lub odrzucenia materiałów i elementów robót nie powinna być oparta na doświadczeniach, wynikach badań naukowych oraz innych czynnikach. Zapis taki daje zbyt dużą dowolność interpretacji. Wykonawca nigdy nie będzie miał pewności czy dany materiał jest zgodny z doświadczeniami Inspektora Nadzoru lub z innymi czynnikami czy też nie. Taka dowolność w interpretacji nie pozwala także na prawidłową wycenę przedmiotowego zadania.

Wnosimy o my o zmianę fragmentu zaznaczonego na zielono na następujący zapis:

**Polecenia inspektora nadzoru będą wykonywane bez zbędnej zwłoki, w możliwie najkrótszym terminie ustalonym przez Wykonawcę Inspektora Nadzoru i Inwestora.**

**Odpowiedź do pytania nr 169**

Zamawiający wykreśla z pkt. 7.4.1 PFU zaznaczone na czerwono przez Wykonawcę zapisy cyt” ***doświadczenia z przeszłości, wyniki badań naukowych oraz inne czynniki wpływające na rozważaną kwestię’***

*Ponadto Zamawiający zmienia zaznaczony zapis na zielono , który otrzymuje brzmienie****; cyt”* Polecenia inspektora nadzoru będą wykonywane bez zbędnej zwłoki, w możliwie najkrótszym terminie ustalonym przez Wykonawcę Inspektora Nadzoru i Inwestora”.**

**Pytanie nr 170**

Umowa §2 ust. 8 - Proponujemy zmianę brzmienia postanowienia na następujące: "W przypadku, gdy w terminie 14 dni Zamawiający nie przekaże swojego stanowiska, dokumentację uważa się za odebraną bez uwag następnego dnia."

**Odpowiedź do pytania nr 170**

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian

**Pytanie nr 171**

Umowa §3 ust.7 punkt 6) – prosimy o doprecyzowanie w jakim terminie Wykonawca może dokonać dalszego podziału robót i dostaw, czy podział ten jest dokonywany na potrzeby bieżących rozliczeń czy też na potrzeby odbiorów częściowych oraz czy zastosowanie znajdzie procedura zatwierdzania opisana w ust. 5-6 powyżej.

**Odpowiedź do pytania nr 171**

Zapis w §3 ust.7 punkt 6) dotyczy zakresu rzeczowego Harmonogramu Realizacji, który winien być przedstawiony przez Wykonawcę do zatwierdzenia przez Zamawiającego w terminie 30 dni od podpisania Umowy. Zmiana Harmonogramu Realizacji w trakcie wykonywania Robót jest dopuszczalna tylko w uzasadnionym przypadkach. Funkcje tego Harmonogramu są szczegółowo opisane w §3 ust 4 i 5 oraz §16 ust.1 projektu Umowy.

**Pytanie nr 172**

Umowa §6 ust 1 punkt 4): *„przekazanie, przed rozpoczęciem robót na terenie budowy, przez personel* ***Wykonawcy****, informacji o:”* powinno być: „przekazanie, przed rozpoczęciem robót na terenie budowy, przez personel **Zamawiającego**, informacji o:”

**Odpowiedź do pytania nr 172**

Zamawiający dokonuje zmiany w §6 ust 1 punkt 4), który otrzymuje brzmienie:

*4)przekazanie, przed rozpoczęciem robót na terenie budowy, przez personel Zamawiającego , informacji o:*

* 1. *występujących zagrożeniach w rejonie wykonywanych Robót,*
  2. *zasadach postępowania na wypadek pożaru lub zdarzeń wypadkowych,*
  3. *zasadach wykonywania prac przez podmioty trzecie na obiektach Zamawiającego, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca zobowiązuje się zapoznać Podwykonawców wykonujących określone zadania na terenie Zamawiającego z w/w informacjami oraz, iż Wykonawca zapewnia przestrzeganie przepisów bhp i ppoż., wykonanie zabezpieczeń w rejonie prowadzonych prac oraz wyposażenia w sprzęt gaśniczy*

**Pytanie nr 173**

Umowa §6 ust 1 – prosimy o dodanie punktu 10) o treści: „terminowe przekazanie Wykonawcy terenu budowy na warunkach wskazanych w par. 8 ust. 2.”

**Odpowiedź do pytania nr 173**

Termin przekazany terenu budowy został określony w § 8 ust. 2. Zamawiający pozostawia zapisy projektu umowy bez zmian.

**Pytanie nr 174**

Umowa §23 ust. 2 – na etapie podpisywania umowy na końcu ust. 2 powinna być dopisany graniczny termin od którego będą liczone okresy gwarancji. Proponujemy zapis: *„2. Okresy gwarancji liczone będą od dnia: odbioru częściowego I etapu w zakresie kotłów gazowych i urządzeń z nimi związanych oraz od dnia podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji dla robót budowlanych i pozostałych urządzeń****, lecz nie później niż od [data]****.”*

**Odpowiedź do pytania nr 174**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

**Pytanie nr 175**

W związku z bardzo dużą ilością zadanych pytań oraz w związku z dużą złożonością przedsięwzięcia wpływającą na pracochłonność i czasochłonność przygotowania oferty prosimy o przesunięcie terminu składania ofert z 20.11.2023 na 04.12.2023.

**Odpowiedź do pytania nr 175**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 4 grudnia 2023 r. Godzina bez zmian.

**Pytanie nr 176**

Prosimy o potwierdzenie, iż  załączenie do oferty potwierdzenia wykazującego zdolność kredytową wysokości do 3.000.000 PLN spełnia SWZ?

W załączniku nr 1 – Wzór Formularza oferty pkt. 17 ppkt. 15) str. 4 wskazano kwotę: **do 6 000 000** PLN linia kredytowa w rachunku bieżącym, natomiast w specyfikacji warunków zamówienia str. 10 Rozdział IX pkt. 1 ppkt 6) wskazano kwotę: **do 3 000 000** PLN linia kredytowa w rachunku bieżącym oraz str. 9 Rozdział VII pkt. 5 ppkt 2) wskazano kwotę w wysokości **co najmniej 3.000.000,00** PL - posiadanie zdolności kredytowej.

**Odpowiedź do pytania nr 176**

Zamawiający potwierdza iż załączone do oferty potwierdzenia wykazujące zdolność kredytową do wysokości 3 000 000,00 zł spełnia warunki SWZ.

**Pytanie nr 177**

Czy w wykonanej analizie akustycznej uwzględniono hałas niskoczęstotliwościowy?

**Pytanie nr 178**

Czy do oceny akustycznej używano widmowego poziomu mocy akustycznej?

**Pytanie nr 179**

Czy poziom mocy akustycznej na wylocie komina uwzględnia fakt, że w kominie są trzy przewodowy kominowe? Podany poziom mocy akustycznej wydaję się zakładać tylko emisję akustyczną z kogeneracji po tłumieniu.

**Pytanie nr 180**

Czy założone w analizę poziomy redukcji dla poszczególnych zabezpieczeń akustycznych były projektowane z wykorzystaniem widma emisji?

**Pytanie nr 181**

Czy w pomieszczeniach z kotłami wodnymi analizowano emisję hałasu z czerpni powietrza do palnika?

**Odpowiedź do pytania nr 177, 178, 179, 180, 181**

Zamawiający nie posiada informacji w tym zakresie. Celem przekazania Wykonawcom własnej Analizy akustycznej Zamawiającego było podkreślenie istoty problemu i wskazanie ogólnych kierunków ich rozwiązania. Wykonawca powinien w zakresie swoich prac przewidzieć wykonanie własnej, szczegółowej analizy akustycznej na bazie przyjętych w swojej ofercie rozwiązań.

**Pytanie nr 182**

Czy odpowiedzi nr 83 i 84 należy rozumieć jako rezygnację z wymogu sterowania EC Kiczura z poziomu SCADA EC Posada, a jedynie wymagane jest zapewnienie w EC Kiczura terminalu do podglądu EC Posada, bez pełnej integracji na jednym stanowisku?

**Odpowiedź do pytania nr 182**

Przy aktualnym stanie rzeczy (kotłownia węglowa Kiczury), nie ma możliwości sterowania zdalnego istniejącym źródłem Kiczury z nowego źródła kogeneracyjnego EC Posada. Zamawiający wymaga więc rozwiązania odwrotnego, czyli sterowanie EC Posada z pomieszczenia dyspozytorni Kotłowni Kiczury i podglądu (licencja read only) na stanowisku mistrza, zlokalizowanego na terenie budynku administracyjnego przy Kotłowni Kiczury. Zamawiający nie oczekuje integracji SCADA Kotłowni Kiczury z SCADA EC Posada, intencją Zamawiającego jest posiadanie dostępu do obydwu systemów w jednym pomieszczeniu dyspozytorni (bez integracji systemów lub integracji tylko w zakresie koniecznym do zarządzania pompowniami z pozycji EC Posada).

**Pytanie nr 183**

Prosimy o podanie jednostkowych cen energii elektrycznej, wody i odprowadzenia ścieków na czas budowy.

**Odpowiedź do pytania nr 183**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w odpowiedzi na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 184**

W koncepcji podana została maksymalna temperatura obliczeniowa dla pomieszczeń na poziomie +40°C. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia temperatury wewnątrz pomieszczenia agregatu kogeneracyjnego na wyższym poziomie, dopuszczalnym przez dostawcę agregatu kogeneracyjnego?

**Odpowiedź do pytania nr 184**

Zamawiający pozostawia maksymalną temperaturę obliczeniową dla pomieszczeń na poziomie +40°C.

**Pytanie nr 185**

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób, w świetle koncepcji, miałoby być odprowadzane powietrze z wentylacji pomieszczeń kotłowych.

**Odpowiedź do pytania nr 185**

Obieg powietrza w pomieszczeniach kotłowych wg koncepcji jest następujący:

- kanał wentylacji mechanicznej nawiewnej rozpoczyna się w centrali wentylacyjnej zlokalizowanej na dachu w rejonie klatki schodowej i przebiegają przez I kondygnację (kondygnacja kotła 2,8 MW) sięgając do parteru (kondygnacja kotła 7,8MW),

- odprowadzanie powietrza z pomieszczeń kotłowych parteru odbywa się niezabudowanym lukiem remontowym zlokalizowanym w rejonie klatki schodowej na I piętro, a stamtąd wywietrzakami dachowymi na zewnątrz

**Pytanie nr 186**

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę: 10% ceny netto.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy dotyczy całkowitej wartości robót budowlanych w umowie i ma zabezpieczać poprawne, zgodne z umową, wykonanie prac budowlanych i wszystkich innych obowiązków przez wykonawcę.

Wartość zamówienia stanowi kwotę netto ponieważ podatek od towarów i usług jest w tym przypadku niedostrzegalny ekonomicznie (neutralny).

**Odpowiedź do pytania nr 186**

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian w:

*SWZ w Rozdział XXIV. Pkt 1 , nadając mu nowe brzmienie:*

*„1.Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany jest przed zawarciem umowy na zaprojektowanie i wybudowanie EC Posada do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny netto.”*

Jednocześnie dokonuje zmiany w § 14 ust 1 Projektu umowy, nadając nowe brzmienie:

*„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10* ***%*** *wynagrodzenia umownego za przedmiot umowy tj. kwotę ………………..* ***zł netto*** *w formie ………………………………………..”*

**Pytanie nr 187**

Prosimy o potwierdzenie, iż załączenie do oferty potwierdzeń posiadania linii kredytowych w różnych bankach na łączną kwotę 3.000.000 PLN, spełnia warunki SWZ w zakresie zdolności kredytowej do wysokości 3.000.000 PLN.

**Odpowiedź do pytania nr 187**

Zamawiający potwierdza iż posiadanie linii kredytowych w różnych bankach na łączną kwotę 3.000.000 PLN spełnia warunki SWZ.

**Pytanie nr 188**

Dla postepowania pn. „Budowa elektrociepłowni Posada w SPGK Sp. z o.o.” przesyłam pytanie, dotyczy dokumentu 4. PFU\_20.09.2023\_SPGK w którym na stronie nr 27 jest zapis:

[…] *7.2. Wymagania w zakresie pomiaru ciepła, gazu i energii elektrycznej, Zgodnie z wymaganiami Urzędu Regulacji Energetyki instalację kogeneracyjną należy   odpowiednio opomiarować w zakresie:*

*A. ilości ciepła użytkowego wytworzonego w jednostce kogeneracji*

*Ilość ciepła użytkowego wytworzonego przez instalację kogeneracyjną będzie mierzona indywidualnie dla jednostki kogeneracji (pojedynczy układ silnika). Pomiar będzie realizowany za pomocą przepływomierza ultradźwiękowego mierzącego przepływ czynnika pomiędzy wymiennikiem ciepła stopnia drugiego, a wymiennikiem ciepła ze spalin. Pomiar ilości ciepła będzie przeliczany przez przetwornik do którego oprócz ww. przepływomierza będą podane wartości temperatury cieczy przed i po podgrzaniu przez instalację kogeneracji. Czujniki temperatury będą mierzyły wartość przed wymiennikiem I-go stopnia oraz za wymiennikiem ciepła ze spalin.* […]

Dla oczekiwanych parametrów temperaturowych zdefiniowanych w zamówieniu, nie ma potrzeby wynoszenia wymiennika spaliny – woda na układ zewnętrzny czyli po stronie obiegu wody sieciowej, może on pozostać na układzie silnikowym (obieg glikolowy).

**Pytanie:**  Czy Inwestor dopuszcza takie rozwiązanie w którym wymiennik spaliny-woda znajduję się po stronie obiegu glikolowego ?

**Uzasadnienie:** Dzięki takiemu rozwiązaniu niwelujemy konieczność zastosowania dodatkowego wymiennika separującego oraz dodatkowej grupy pompowej, która generuje dodatkowe koszty eksploatacyjne. Dla zdecydowanej większości układów kogeneracyjnych w których energia cieplna jest produkowana tylko w postaci ciepłej wody dla jednego silnika stosuję układ w którym znajduje się jeden wymiennik spaliny-woda a dokładniej nazywając spaliny-glikol w wewnętrznym  obiegu silnika (obieg HT) który jest odseparowany od obiegu klienta (np. woda sieciowa) jednym wymiennikiem separacyjnym płytowym.

**Odpowiedź do pytania nr 188**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie jako alternatywne.

**Pytanie nr 189**

„Czy kara za każdy dzień zwłoki w przekazaniu Przedmiotu Umowy,  tj.  z  tytułu  zwłoki Wykonawcy w osiągnięciu  Terminu  Realizacji, o której mowa w § 24 ust.2 pkt 2) może zostać naliczona przez Zamawiającego w przypadku nie dotrzymania terminu zakończenia etapu I tj. 30.08.2023? Jeżeli nie to zwracamy się o wskazanie  po przekroczeniu, którego terminu wskazanego w harmonogramie realizacji inwestycji (tabela 1, PFU) może zostać naliczona powyższa kara?”

**Odpowiedź do pytania nr 189**

Odpowiedzi na to pytanie udzielono przy odpowiedzi na pytanie nr 150.

**Pytanie nr 190**

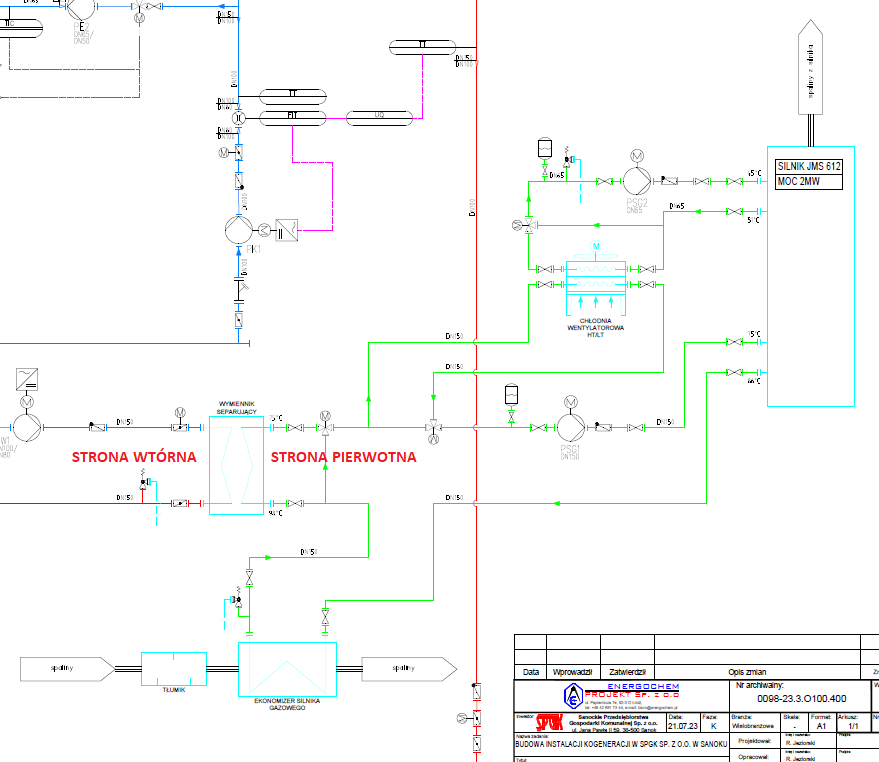
Zawracamy się o jednoznaczne określenie zapotrzebowania mocy jaką mają zapewnić kotły olejowe w sezonie grzewczym 2024-2025 dla obiorców ciepła przyłączonych do sieci lokalnej SM „AUTOSAN”. Brak jednoznacznego określenia tej wielkości, która może wynieść 5MW lub 10 MW może narazić Zamawiającego na zawyżenie kosztów oferty lub Wykonawcę na niedoszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź do pytania nr 190**

Zamawiający potwierdza i w linku <https://tinyurl.com/2lokalizacje> wskazuje jednocześnie dwie lokalizacje. Jedna jest w rejonie inwestycji EC Posada (I) – ul. Stróżowska, druga przed halą produkcyjną Huty Stalowa Wola O/Autosan w Sanoku (II) – ul. Dworcowa. W każdej lokalizacji wymagana jest moc min. 5 MW. W obydwu lokalizacjach dotychczas dostarczane było ciepło siecią wysokoparametrową 137/73, lecz z informacji uzyskanych u dotychczasowego wytwórcy ciepła wynika, że realnie nie podawano parametru wyższego niż 115 OC. W obydwu lokalizacjach regulacja dostawy ciepła w chwili obecnej jest tylko jakościowa (stały przepływ).

**Pytanie nr 191**

Zamawiający wymaga podania mocy cieplnej dla wody o parametrach 90/70 °C. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu mają zostać osiągnięte te parametry (po stronie pierwotnej czy wtórnej wymiennika płytowego)?



**Odpowiedź do pytania nr 191**

Zamawiający informuje iż miejsce w którym mają zostać osiągnięte wskazane parametry jest po stronie wtórnej wymiennika płytowego.

**Pytanie nr 192**

Czy będzie możliwość zastosowania dwóch niezależnych chłodnic dla obiegów HT i LT?

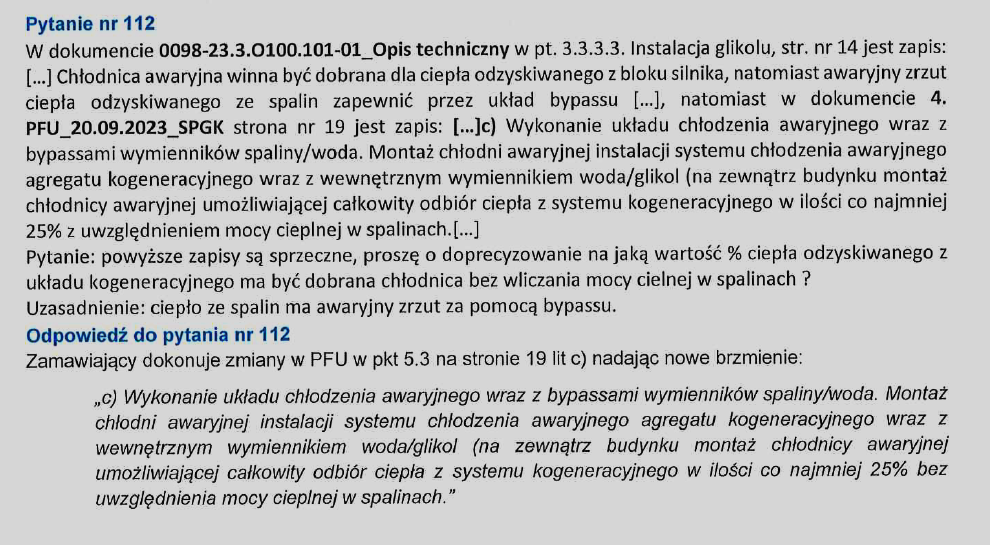
**Odpowiedź do pytania nr 192**

Zamawiający umożliwi zastosowanie dwóch niezależnych chłodnic dla obiegów HT i LT.

**Pytanie nr 193**

Prosimy o jednoznaczne określenie na jaką moc cieplną ma zostać dobrana chłodnica wentylatorowa HT?

Zapis *"montaż chłodnicy awaryjnej umożliwiającej całkowity odbiór ciepła z systemu kogeneracyjnego w ilości co najmniej 25% bez uwzględnienia mocy cieplnej w spalinach."* jest niejednoznaczny.



W związku z powyższym proszę o informacje:

a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania układu bypass na wymienniku spalinowym?

b) Prosimy o jednoznaczne określenie na jaką moc ma zostać dobrana chłodnica wentylatorowa HT.

Czy dla 25% całkowitej mocy cieplnej agregatu (czyli np. dla łącznej mocy cieplnej agregatu 2 000 kW moc chłodnicy 500 kW)?

Czy dla 25% mocy odzyskiwanej tylko z bloku silnika (czyli np. dla mocy cieplnej z bloku silnika 1000 kW moc chłodnicy 250 kW)?

**Odpowiedź do pytania nr 193**

Zamawiający wymaga zastosowania układu bypass na wymienniku spalinowym.

25% dotyczy mocy odzyskiwanej z bloku silnika. Moc chłodnicy dotyczy 25% odzyskiwanej tylko z bloku silnika.

**Pytanie nr 194**

Przewidziana do wykonania inwestycja jest bardzo rozbudowanym zadaniem, wymagającym przeprowadzenia szeregu czynności i zabiegów dotyczących zarówno kwestii technicznych (analiza doboru technologii oraz możliwości wykonywania robót), jak i logistycznych (skompletowanie wymaganych dokumentów i oświadczeń) oraz finansowych (kalkulacja ofert dostawców i podwykonawców, konieczność opracowania budżetów w poszczególnych branżach). Wszystkie te czynności znajdować będą odzwierciedlenie w naszej - opracowanej dla Państwa – ofercie, dlatego uważamy, że przygotowanie tak poważnej oferty wymaga więcej czasu. Mając na uwadze powyższe aspekty, zwracamy się z uprzejmą prośbą w swoim imieniu jak i w imieniu podwykonawców i dostawców o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 18.12.2023 r. Uprzejmie prosimy o zrozumienie i pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

**Odpowiedź do pytania nr 194**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 4 grudnia 2023 r. Godzina bez zmian.

**Pytanie nr 195**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 i 85 prosimy o określenie wielkości mocy oraz wielkości i ilości kotłów w kotłowni zastępczej.

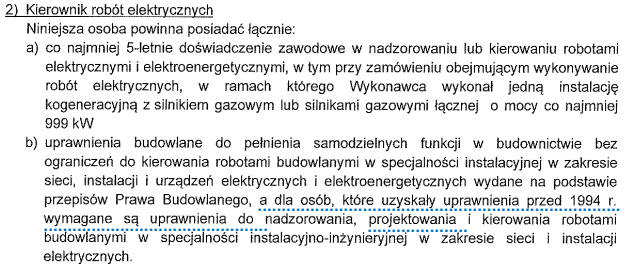
**Odpowiedź do pytania nr 195**

Odpowiedź na to pytanie udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 190

**Pytanie nr 196**

Dotyczy rozdział VII – punkt 4.2) – kierownik robót elektrycznych

Prosimy o potwierdzenie, że osoba przewidziana na kierownika robót elektrycznych, która uzyskała uprawnienia budowlane przez 1994 r. nie musi posiadać uprawnień do projektowania



**Odpowiedź do pytania nr 196**

Zamawiający informuje, że dokonał zmian w zapisach SWZ, **zgodnie z odpowiedzią na pytanie 202**, z których wynika, że osoba przewidziana na kierownika robót elektrycznych, która uzyskała uprawnienia budowlane przez 1994 r. nie musi posiadać uprawnień do projektowania.

**Pytanie nr 197**

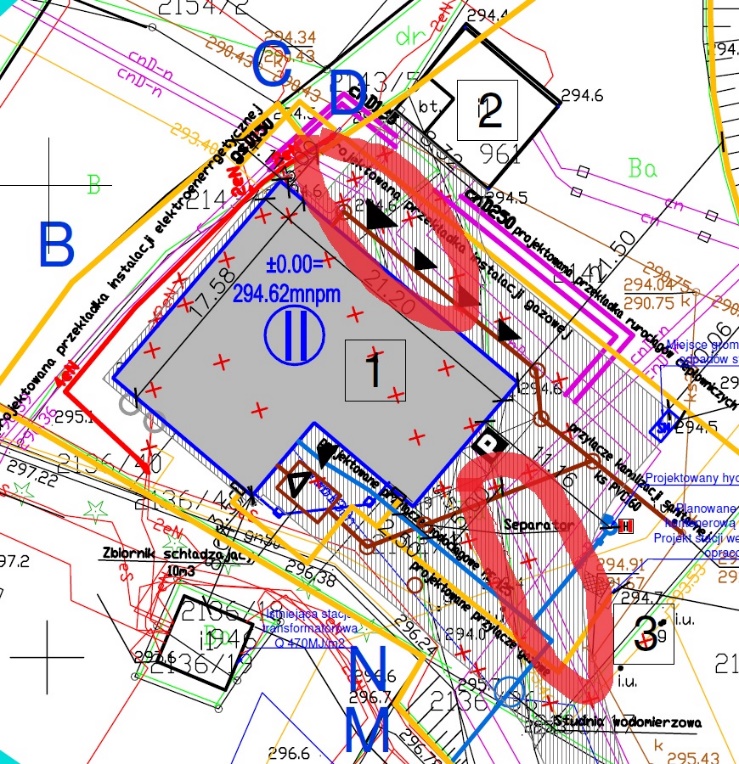
W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 3.2. Zabezpieczenie dostawy ciepła na sezon grzewczy 2024-2025 prosimy o informacje, że obsługa kotłowni tymczasowych, w tym sterowanie ich pracą nie jest w zakresie Wykonawcy.

**Odpowiedź do pytania nr 197**

Wykonawca przeszkoli Zamawiającego w zakresie sterowania pracą kotłowni tymczasowych, po czym dalszą obsługę kotłowni w sezonie 2024-2025 obejmie Zamawiający.

**Pytanie nr 198**

Sieć ciepłownicza pod budynkiem. Prosimy o wyjaśnienia jakie prace należy podjąć z siecią ciepłowniczą na rysunku, czy dany odcinek należy umartwić czy wykonać przekładkę. W przypadku konieczności wykonania przekładki, prosimy o wskazanie nowego przebiegu sieci ciepłowniczej. Ponadto brak danych dotyczących średnicy.



**Odpowiedź do pytania nr 198**

Wskazane przez Wykonawcę czerwoną obwiednią kanałowe sieci ciepłownicze są nieczynne i nie wymagają przekładek. W miejscach, w których kolidują z projektowaną infrastrukturą oraz w obszarach, w których będzie wykonywana projektowana nawierzchnia utwardzona należy je zdemontować.

Według informacji uzyskanych od właściciela nieczynnej sieci, kanał ciepłowniczy najprawdopodobniej wykonany jest (brak dokumentacji) z:

- kształtek typu C przykrytych płytą betonową,

- średnica rurociągów dn 150.

**Pytanie nr 199**

Załącznik nr 1 – Wzór Formularza Oferty, punkt 6. W teście jest mowa o *„(od poz.4 do poz.11)*”, natomiast w tabeli jest 8 pozycji. Prosimy o sprostowanie.

**Odpowiedź do pytania nr 199**

Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej pomyłki w SWZ , Załącznik nr 1 pkt 6 i nadaje nowe brzmienie w tekście:

*„W zakresie wartości gwarantowanych (od poz.4 do poz.8) wszystkie wartości podajemy bez tolerancji wynikającej z normy ISO.”*

**Pytanie nr 200**

Załącznik nr 14, pkt 2.3.1 zapisano „*Wykonawca gwarantuje ponadto, że data produkcji wszystkich Urządzeń i Instalacji przypadać będzie po dacie podpisania Umowy*” oraz w pkt 3.3.1 zapisano „*Wykonawca złoży oświadczenie, że wszystkie dostarczone Urządzenia i Instalacje są wolne od wad, nowe wyprodukowane po dacie podpisania Umowy*”. Zapisy te są sprzeczne z wymaganiem zawartym w dokumentacji przetargowej mówiące o tym, że należy zastosować moduł kogeneracyjny fabrycznie nowy, wyprodukowany nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy. Ponadto wszelkie instalacje podlegają wykonaniu z materiałów, o których jest zapis w Umowie §7 ust 3 pkt 4: „*Zastosowane materiały winny być wykorzystane w okresie jednego roku od daty ich wyprodukowania/ zakupu*”, a nie produkcji.

W związku z tym prosimy o: zmianę zapisów w załączniku 14 na następujące:

- pkt 2.3.1: „*Wykonawca gwarantuje ponadto, że data produkcji wszystkich Urządzeń przypadać będzie nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy*”;

- w pkt 3.3.1: „*Wykonawca złoży oświadczenie, że wszystkie dostarczone Urządzenia są wolne od wad, nowe i wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy*”.

**Odpowiedź do pytania nr 200**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany w zapisach i nadaje im nowe brzmienie:

w załączniku nr 14

- pkt 2.3.1: „*Wykonawca gwarantuje ponadto, że data produkcji wszystkich Urządzeń przypadać będzie nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy*”;

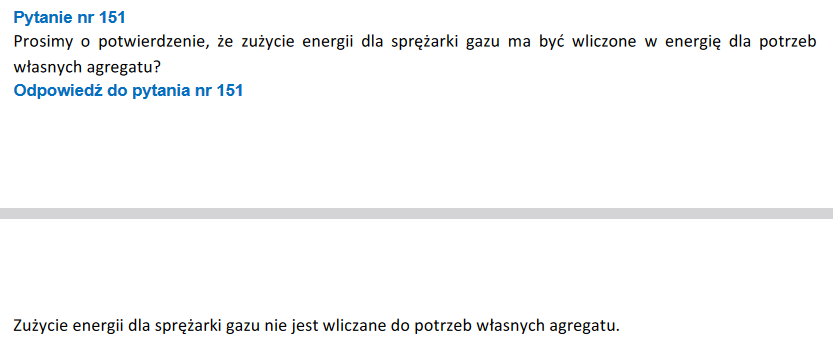
- w pkt 3.3.1: „*Wykonawca złoży oświadczenie, że wszystkie dostarczone Urządzenia są wolne od wad, nowe i wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy*”.

Jednocześnie Zamawiający usuwa w projekcie Umowy zapis w §7 ust 3 pkt 4,:

*„Zastosowane materiały winny być wykorzystane w okresie jednego roku od daty ich wyprodukowania/ zakupu”*

**Pytanie nr 201**

Dotyczy odpowiedzi udzielonej przez Państwa na pytanie nr. 151



Zwracamy uwagę, że w przypadku kiedy silnik wymaga wyższego ciśnienia gazu (a co za tym idzie sprężarki gazu) sprężarka ta będzie zużywać energię elektryczną podczas normalnej pracy agregatu kogeneracyjnego. Analogicznie jak np. pompy obiegowe, automatyka itp.. W związku z powyższym zużycie to powinno zostać wliczone do zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne agregatu podczas normalnej pracy.

Prosimy jeszcze raz o przeanalizowanie pytania i ponownie prosimy o potwierdzenie, że zużycie energii elektrycznej przez sprężarkę gazu (jeśli taka jest wymagana dla pracy agregatu) ma zostać wliczone w zużycie energii na potrzeby własne.

**Odpowiedź do pytania nr 201**

Zamawiający przychyla się do argumentów Wykonawcy i potwierdza, że zużycie energii elektrycznej przez sprężarkę gazu (jeśli taka jest wymagana dla pracy agregatu) ma zostać wliczone w zużycie energii na potrzeby własne.

**Pytanie nr 202**

Dla kierownika budowy, kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych oraz kierownika robót sanitarnych w niniejszym SWZ nie występują wymagania posiadania uprawnień do projektowania.

Rozdział VII pkt 4 ppkt 2) b) SWZ brzmi:

" uprawnienia budowlane do pełnienie samodzielnej funkcji w budownictwie bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wydane na podstawie przepisów Prawa Budowlanego, a dla osób, które uzyskały uprawnienia przed 1994 r.  wymagane są uprawnienia do nadzorowania, projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych."

Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia w/w ppkt na:

" uprawnienia budowlane do pełnienie samodzielnej funkcji w budownictwie bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wydane na podstawie przepisów Prawa Budowlanego, a dla osób, które uzyskały uprawnienia przed 1994 r.  wymagane są uprawnienia do nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych."

**Odpowiedź do pytania nr 202**

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisu w SWZ Rozdział VII pkt 4 ppkt 2) b), nadając mu nowe brzmienie:

*" uprawnienia budowlane do pełnienie samodzielnej funkcji w budownictwie bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wydane na podstawie przepisów Prawa Budowlanego, a dla osób, które uzyskały uprawnienia przed 1994 r.  wymagane są uprawnienia do nadzorowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych."*

**Pytanie nr 203**

Proszę o potwierdzenie że dostawa gazu na czas rozruchu instalacji jest po stronie Zamawiającego, w obu etapach.

**Odpowiedź do pytania nr 203**

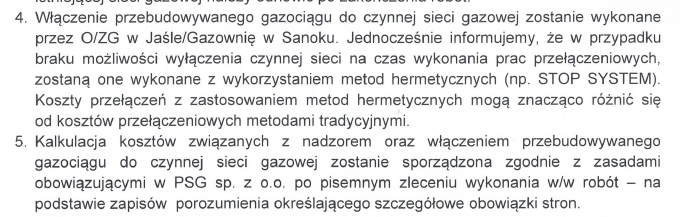
Zamawiający potwierdza, że dostawa gazu na czas rozruchu instalacji jest po stronie Zamawiającego, w obu etapach.

**Pytanie nr 204**

Prosimy o podanie parametrów oraz ilości gazu w sieci. Jest to potrzebne dla znalezienia rozwiązania zapełnienia odbiorcom dostawy gazu  na czas realizacji zadania polegającego na przekładce rurociągu gazowego kolidującego z projektowanym budynkiem.

**Odpowiedź do pytania nr 204**

Zamawiający nie posiada tak szczegółowych informacji. Należy zauważyć, że sprawy koszów przepięcia sieci nie zostały precyzyjnie określone w dokumentach PSG związanych z tą operacją. Ułożenie nowego gazociągu nie przerywa pracy starego. Dopiero roboty związane z przełączeniem powodują przerwę w dostawie gazu. W warunkach PSG na przełożenie sieci istnieje zapis.



Zatem oznacza to, że na chwilę obecną nie jest znany sposób wykonania przełączenia. Jeżeli PSG nie będzie mogło przerwać pracy gazociągu, to zostanie zastosowana metoda hermetyczna, która nie powoduje przerwy w dostawie gazu, lecz sama w sobie jest operacją kosztowną jak podkreśla to PSG w zacytowanym fragmencie.

**Pytanie nr 205**

Dotyczy przebudowy odcinka sieci gazowej. W warunkach technicznych znak PSGJA.ZMSM.763A.138.1156091.1.23 z dnia 24.08.2023 r. w pkt III. STAN DOCELOWY OBIEKTU ppkt. b. wpisany został sposób realizacji prac przełączeniowych: metoda hermetyczna oraz włączenie przebudowanego gazociągu do czynnego zostanie wykonane przez O/ZG w Jaśle/Gazownia w Sanoku.

W odpowiedzi na pytanie nr 92 Zamawiający cytuje zapisy z pkt. VI. DANE INWESTORA I WARUNKI FINANSOWANIA pkt 4, w których opisano, że metodę hermetyczną należy wykonać tylko i wyłącznie w przypadku braku możliwości wyłączenia czynnej sieci na czas wykonania prac przełączeniowych. Jednocześnie PSG zaznacza w warunkach, że koszt wykonania przepięcia metodą tradycyjną różni się od metody hermetycznej. Na tym etapie Wykonawca nie jest wstanie określić metody wykonania wyłączenia sieci gazowej, co znacznie wpłynie na koszt oferty i wiąże się z dużym ryzykiem dla Wykonawcy.

Prosimy o informację, czy Inwestor zgodnie z zapisami warunków technicznych nr PSGJA.ZMSM.763A.138.1156091.1.23 poniesie koszty za wyłączenie sieci gazowej – pkt VI ppkt 5 – „Kalkulacja kosztów związanych z nadzorem oraz włączeniem przebudowanego gazociągu do czynnej sieci gazowej zostanie sporządzona zgodnie z zasadami obowiązującymi w PSG Sp. z o.o. po pisemnym zleceniu wykonania w/w robót – na podstawie zapisów porozumienia określającego szczegółowe obowiązki stron”.

**Odpowiedź do pytania nr 205**

Zamawiający potwierdza, że poniesie koszty tylko wyłączenia/przełączenia sieci gazowej (kosztów o których mowa w „Porozumieniu PSGJA.ZMSM.763A.138p.1156091.1.23” powstałych w ramach **§5 ust. 2, lit. c), d), e)** ), przyjmując za słuszną argumentację Wykonawcy, że na obecnym etapie byłyby one trudne do oszacowania i obarczone dużym ryzykiem. Pozostałe koszty: projekt techniczny, roboty budowlane, uzgodnienia, nadzory należy wliczyć w ofertę i na etapie realizacji prac występować do PSG w tych sprawach w imieniu Zamawiającego. Wykonawca powinien przygotować odpowiednie upoważnienie do występowania przed PSG w imieniu Zamawiającego.

**Pytanie nr 206**

Dotyczy przebudowy odcinka sieci gazowej. W warunkach technicznych znak PSGJA.ZMSM.763A.138.1156091.1.23 z dnia 24.08.2023 r. w pkt III. STAN DOCELOWY OBIEKTU ppkt. b. zapisano „Włączenie przebudowanego gazociągu do czynnego gazociągu stal DN150 zostanie wykonane przez O/ZG w Jaśle/Gazownia w Sanoku”. Prosimy o informację, jaki zakres prac wiąże się z w/w zapisem warunków technicznych nr PSGJA.ZMSM.763A.138.1156091.1.23.

**Odpowiedź do pytania nr 206**

Zamawiający aktualnie nie posiada tak szczegółowych informacji. Wykonawca powinien uzgodnić zakres prac z PSG.

**Pytanie nr 207**

Dotyczy przebudowy odcinka sieci gazowej. W załączonym „Porozumieniu” nr PSGJA.ZMSM.763A.138p.1156091.1.23 z dnia 24.08.2023 r. w §3 oraz w §5 opisane są zobowiązania kosztowe Inwestora dla Zakładu. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z w/w porozumieniem wszystkie koszty związane z usunięciem kolizji w zakresie niezbędnym do wykonania przebudowy sieci gazowej opisane w §5 ponosi Inwestor SPGK Sp. z o.o.

**Odpowiedź do pytania nr 207**

Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji. Zamawiający wyraża zgodę na poniesienie kosztów powstałych tylko w ramach §**5 ust. 2, lit. c), d), e)** „Porozumienia” - czyli kosztów związanych z samym przełączeniem gazociągów. Pozostałe informacje znajdują się w odpowiedzi na pytanie nr 205.

**Pytanie nr 208**

Prosimy o dopuszczenie zastosowania w technologii Stacji Uzdatniania Wody odgazowania chemicznego zamiast odgazowywacza membranowego. Zmiana ta ma następujące korzyści:

- dużo mniejsze koszty inwestycyjne;

- identyczny efekt końcowy;

- osiągnięcie wymaganego poziomu tlenu w wodzie cyrkulacyjnej obiegowej;

- brak kosztów zużycia dodatkowej energii elektrycznej i innych materiałów związanej z funkcjonowaniem odgazowania membranowego;

- dużo mniejsze koszty serwisowe;

- dużo mniejsza ilość komponentów użytych do instalacji mogących ulec awarii.

**Odpowiedź do pytania nr 208**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w technologii Stacji Uzdatniania Wody odgazowania chemicznego.

**Pytanie nr 209**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia negocjacji przed ostatecznym wyborem Wykonawcy ?

**Odpowiedź do pytania nr 209**

Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego.

Wykonawca może na obecnym etapie zadawać pytania i swoje ewentualne propozycje, które Zamawiający może brać pod uwagę i dokonać ewentualnych zmian w dokumentacji, natomiast przeprowadzenie negocjacji przed ostatecznym wyborem Wykonawcy, **nie jest możliwe**.

**Pytanie nr 210**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 190 i wskazanie lokalizacji dla 2 kotłowni olejowych (2 x 5MW) prosimy o informację, czy Zamawiający posiada pozwolenia na budowę dla tych wskazanych dwóch obiektów kotłowni, olejowych o mocy 2 x 5MW oraz czy dysponuje działkami wskazanymi w pytaniu nr 190 pod budowę tych kotłowni (jedna z nich jest na terenie zakładu Huta Stalowa Wola o/Autosan należącego do Polskiej Grupy Zbrojeniowej a druga w rejonie inwestycji EC Posada).

**Odpowiedź do pytania nr 210**

Według informacji jakie posada Zamawiający, mobilne kotłownie kontenerowe jako obiekty tymczasowe można postawić do 6 miesięcy bez pozwolenia na budowę, w związku z tym Zamawiający nie starał się o nie. Dla lokalizacji nr I (ul. Stróżowska) zamawiający dysponuje terenem na zasadach opisanych w umowie dzierżawy terenu i budynku. W lokalizacji nr II (ul. Dworcowa) Zamawiający nie posiada jeszcze prawa dysponowania działką, ale uzyska je od HSW o/Autosan z odpowiednim wyprzedzeniem względem postawienia i uruchomienia kotłowni tymczasowych. Zamawiający informuje, że w obydwu lokalizacjach występują potrzeby w zakresie dostawy ciepła tylko na potrzeby centralnego ogrzewania, czyli zwykle w okresie od października do kwietnia.

**Pytanie nr 211**

W dokumencie SIWZ w załączniku nr 13 znajduje się tabela cenowa, do której należy wpisać ceny netto za poszczególne zakresy inwestycji. Prosimy o wskazanie, w których podpunktach Wykonawca ma ująć dostawy i montaże instalacji pomocniczych dla kotłów (nowego i modernizowanego) tj. pompy, armaturę, orurowanie cieplne, gazowe itp? Czy ma to być zawarte w ppkt. „Dostawa, montaż instalacji wewnętrznych technologicznych” lub w ppkt. „Pozostałe dostawy” (podpunkty te znajdują się w dziale „Dostawa, montaż, uruchomienie instalacji kogeneracyjnej), czy może w ppkt. „Dostawa i uruchomienie nowego kotła gazowego” oraz „Modernizacja, montaż i uruchomienie kotła gazowego VEA.

**Odpowiedź do pytania nr 211**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ma ująć dostawy i montaże instalacji pomocniczych dla kotłów (nowego i modernizowanego w pozycji: „Dostawa i uruchomienie nowego kotła gazowego” oraz w pozycji: „Modernizacja, montaż i uruchomienie kotła gazowego VEA”, odpowiednio do pozycji.

**Pytanie nr 212**

Bardzo prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy wydane warunki przyłączeniowe 1999kW dotyczą mocy **brutto** a nie netto (uwzględniającej potrzeby własne agregatu). Moc netto i brutto nie może być identyczna, potrzeby własne agregatu wahają się w granicach 3,5-5% mocy brutto agregatu).

**Odpowiedź do pytania nr 212**

Zamawiający potwierdza, że wydane warunki przyłączeniowe 1999 kW dotyczą mocy brutto. Jednocześnie dokonuje zmiany w Rozdziale X VIII ust 2 pkt 2 lit. b) nadając nowe brzmienie,

*b) do obliczenia produkcji energii elektrycznej i ciepła w okresie grzewczym zostaną przyjęte wartości gwarantowane przez Wykonawcę przy obciążeniu jednostki kogeneracyjnej w 100%. W przypadku zaoferowania, agregatu kogeneracyjnego, którego moc według danych producenta wynosi powyżej 1999 kW brutto, Wykonawca winien przedstawić w formularzu ofertowym jako wartości gwarantowane parametry pracy agregatu z mocą elektryczną maximum 1999 kW brutto. Wymóg ten związany jest z wydanymi przez PGE Dystrybucja S.A warunkami przyłączenia do sieci elektroenergetycznej opisanymi w PFU w pkt. 4.2.3.*

**Pytanie nr 213**

Prosimy o jednoznacznie potwierdzenie a tym samym zmianę wymagań. „Wielkość podanej przez Wykonawcę mocy musi być sumą mocy wszystkich zainstalowanych urządzeń w agregacie kogeneracyjnym”.

**\*\*Maksymalna moc elektryczna na potrzeby własne jednostki*"*** – oznacza  *sumę maksymalnego zapotrzebowania na energię elektryczną urządzeń wchodzących w skład agregatu"*przy pracy agregatu na 100% i odbiorze całej wyprodukowanej mocy cieplnej. Moc ta będzie weryfikowana w czasie prowadzenia testów wartości gwarantowanych. Wielkość podanej przez Wykonawcę mocy może być mniejsza niż suma mocy wszystkich zainstalowanych urządzeń w agregacie kogeneracyjnym.

Wartość potrzeb własnych jest wymagana w załączniku nr 9 poz. 23  (moce elektryczne łączne urządzeń agregatu kogeneracyjnego w tym należy wymienić poszczególne urządzenia wraz z mocami maksymalnymi ) a jej wartość wpływa na moc netto co ma znaczący wpływ do obliczeń w kryteriach oceny ofert. Brak takiego zapisu może powodować manipulacje wartości, a tym samym wybór niekorzystnej oferty.

**Odpowiedź do pytania nr 213**

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący „Maksymalnej mocy elektrycznej na potrzeby własne agregatu " i dodatkowo wyjaśnia . Wykonawca winien przedstawić w ofercie w załączniku nr 9 – Dane techniczne oferowanego agregatu kogeneracyjnego( ….) w tabeli Silnik poz.23 wszystkie urządzenia wchodzące w skład potrzeb własnych agregatu kogeneracyjnego wraz z ich maksymalnymi mocami elektrycznymi.

W związku z tym, że w czasie normalnej eksploatacji agregatu kogeneracyjnego z maksymalną mocą elektryczną i cieplną w czasie Ruchu Próbnego 72 godzinnego, nie będą pracować wszystkie urządzenia agregatu z pełną mocą elektryczną, Wykonawca winien na podstawie własnego doświadczenia przedstawić łączną moc maksymalną pracy tych urządzeń. Należy zwrócić uwagę, że podana moc na potrzeby własne agregatu kogeneracyjnego będzie przedmiotem weryfikacji w czasie Ruchu Próbnego 72 godzinnego a jej przekroczenie może spowodować naliczanie kar umownych, zdaniem Zamawiającego ogranicza potencjalne manipulacje tej wartości.

**Pytanie nr 214**

W opisie technicznym koncepcji technologicznej w pkt. 3.3.4.2, dotyczącym kanałów spalin znajduje się zapis: „Przewiduje się, że kanały zostaną wykonane z materiału S235JR, grubość ścianek kanałów 5mm”. Prosimy o informację jaki jest powód zastosowania tego dość nietypowego (dla agregatów kogeneracyjnych) rozwiązania? Producenci systemowych instalacji spalinowych dedykowanych do agregatów prądotwórczych (w tym kogeneracyjnych) wykonują kanały systemowe głównie ze stali kwasoodpornej (np. stale 1.4301, 1.4571, 1.4401) z grubościami ścianek rzędu 1 – 1,5 mm (gdyż nie ma potrzeby stosować dużych grubości ścianki kanału przy niskich ciśnieniach spalin, która w rozwiązaniu koncepcyjnym bazującym na stali czarnej, prawdopodobnie została przyjęta jako naddatek na korozję). Rozwiązanie systemowe w tym przypadku powinno być tańsze niż nietypowe pomimo zastosowania stali kwasoodpornej. Ponadto mamy wątpliwości czy zaproponowany w koncepcji naddatek na korozję będzie wystarczający. Jednocześnie zwracamy uwagę, że przewody spalinowe w pionie kominowym są w koncepcji wykonane ze stali kwasoodpornej – pkt. 3.3.5: „Przewiduje się, że przewody kominowe wykonane zostaną ze stali kwasoodpornej 1.4571”. Uważamy, że podobne rozwiązanie będzie optymalne również dla pozostałych kanałów spalinowych.

W związku z powyższym prosimy o zgodę na zastosowanie dla kanałów spalinowych wg poniższej propozycji jednego z renomowanych i sprawdzonych dostawców i wykonawców instalacji spalinowych:

- dla kotła gazowego 7,8MWt proponujemy stal nierdzewną gr. 1,0 lub 1,5 mm,

- dla kotła gazowego 2,8MWt proponujemy stal nierdzewną gr. 0,8 lub 1,0mm,

- dla agregatu kogeneracyjnego proponujemy stal nierdzewną gr. 1,0 lub 1,5mm, lub 2,0mm.

**Odpowiedź do pytania nr 214**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dla kanałów spalinowych renomowanych i sprawdzonych dostawców i wykonawców instalacji spalinowych:

- dla kotła gazowego 7,8MWt stal nierdzewna 1.4571 gr. min. 1,0 mm,

- dla kotła gazowego 2,8MWt stal nierdzewna 1.4571 gr. min. 1,0 mm,

- dla agregatu kogeneracyjnego stal nierdzewna 1.4571 gr. min. 1,0 mm.

**Pytanie nr 215**

Proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane poniżej pytania związane z odpowiedzią na pytanie 201.

1. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 201 proszę o potwierdzenie, że
2. W przypadku gdy Wykonawca będzie redukował ciśnienie gazu do niższego należy wliczyć potrzeby własne niezbędne do przeprowadzenie tego procesu
3. Proszę o konieczność wliczenia do potrzeb własnych chłodnicy obiegu niskotemperaturowego, nasze wieloletnie doświadczenie wskazuje, że zużycie mocy na potrzeby własne może wynosić od 2 do nawet 7-8 kW. Ma to zasadniczy wpływ na korzyści Zamawiającego.

Komentarz:

Tylko wliczenie poza sprężarką potrzeb własnych redukcji gazu oraz chłodnicy LT spowoduje, że nie będzie skrzywdzony jedyny producent silników oferujący rozwiązania ze sprężarką gazu, którego silnik może pracować na średnim ciśnieniu gazu.

**Odpowiedź do pytania nr 215**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy Wykonawca będzie stosował reduktory wymagające zużycia energii elektrycznej to moc należy wliczyć jako potrzeby własne. Do potrzeb własnych należy zaliczyć również moc chłodnicy obiegu niskotemperaturowego.

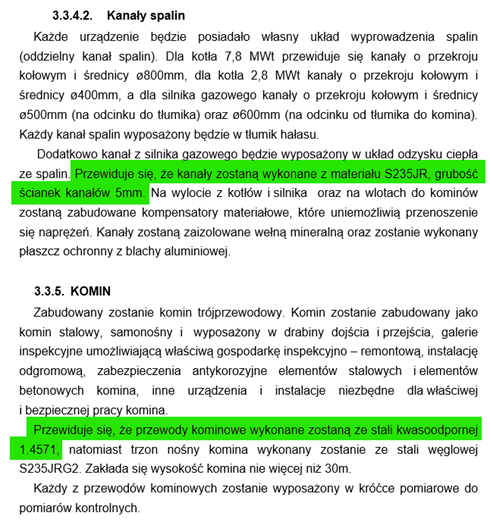
**Pytanie nr 216**

Proszę o informację jak mamy rozumieć zaznaczony zapis (poniżej) w opisie technicznym. Proszę o informację czy dopuszcza się kanały spalinowe z stali nierdzewnej i o dużo mniejszej grubości, bo my proponujemy:

- dla kotła gazowego 7,8MWt proponujemy stal nierdzewną gr. 1,0 lub 1,5 mm,

- dla kotła gazowego 2,8MWt proponujemy stal nierdzewną gr. 0,8 lub 1,0mm,

- dla agregatu kogeneracyjnego proponujemy stal nierdzewną gr. 1,0 lub 1,5mm, lub 2,0mm.



**Odpowiedź do pytania nr 216**

Odpowiedzi udzielono odpowiadając na pytanie nr 214.

**Pytanie nr 217**

Z uwagi na przebieg komina przez budynek prosimy o informację czy wymagane są w tym przypadku drabiny i pomosty inspekcyjne? Uważamy że wyczystki dla poszczególnych kanałów kominowych można zrobić na poziomie parteru (dla kotła 7,8MWt oraz na poziomie pierwszego piętra (dla kotła 2,8MWt i agregatu kogeneracyjnego). Z kolei króćce pomiarowe dla wszystkich kanałów można zlokalizować na dachu i tam zrobić jakieś zabezpieczenie w postaci barierek.

**Odpowiedź do pytania nr 217**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 218**

Czy Zamawiający akceptuje  szynodrabinę z poziomu dachu do szczytu komina?

**Odpowiedź do pytania nr 218**

Zamawiający akceptuje szynodrabinę z poziomu dachu do szczytu komina.

**Pytanie nr 219**

Ze względu na złożoność inwestycji zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia ofert do 20.12.2023.

**Odpowiedź do pytania nr 219**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę terminu składania ofert. Ostateczny termin został wyznaczony na 4 grudnia 2023 r.

**Pytanie nr 220**

W związku z ogłoszeniem o zamówieniu nr IDZ.261.2.16.2023 zwracamy się z prośbą o uwzględnienie poniższego wniosku o zmianę zapisów Specyfikacji warunków zamówienia:

Specyfikacja warunków zamówienia Rozdział VII 4.2.a

W zakresie doświadczenia kierownika robót elektrycznych, wnosimy o usunięcie wymogu, aby doświadczenie to było zdobyte przy nadzorowaniu lub kierowaniu robotami elektrycznymi w ramach zadania polegającego na zabudowie instalacji kogeneracyjnej zasilanej gazem.

W naszej opinii zarówno paliwo jakim zasilany jest silnik, jak i skojarzenie źródła wytwarzania energii elektrycznej z produkcją ciepła, nie ma wpływu na zdobyte doświadczenie w zakresie branży elektrycznej.   
W związku z tym wnosimy o zmianę zapisu w tym punkcie na następujący:

2)Kierownik robót elektrycznych

Niniejsza osoba powinna posiadać łącznie:

a)co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami elektrycznymi i elektroenergetycznymi, w tym przy zamówieniu obejmującym wykonanie robót elektrycznych przynajmniej jednej instalacji z silnikiem spalinowym o łącznej mocy co najmniej 999kWe.

**Odpowiedź do pytania nr 220**

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis i w Rozdziale VII pkt 4.2.a nadaje nowe brzmienie:

1. *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami elektrycznymi i elektroenergetycznymi, w tym przy zamówieniu obejmującym wykonanie robót elektrycznych przynajmniej jednej instalacji z silnikiem spalinowym o łącznej mocy co najmniej 999kWe.*

**Pytanie nr 221**

W PFU, w wymaganiach dotyczących Wykonawcy w związku z przekazaniem obiektu do eksploatacji znajduje się następujący zapis:

"i) Po wykonaniu pomiarów emisji do powietrza Wykonawca przygotuje niezbędne dokumenty do zgłoszenia przez  Zamawiającego właściwemu organowi ochrony środowiska przed przekazaniem do eksploatacji."

Dla planowanego obiektu, konieczne będzie nie tylko zgłoszenie, ale przede wszystkim uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie gazów, lub pyłów do powietrza (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 881). W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w świetle powyższych zapisów uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie gazów, lub pyłów do powietrza będzie należało do obowiązków Zamawiającego.

**Odpowiedź do pytania nr 221**

Uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza będzie w zakresie obowiązków Zamawiającego.

**Pytanie nr 222**

Czy Zamawiający zestawi pomiędzy obiektami EC Posada - serwerownia i Kotłownia Kiczury – sterownia stałe połączenie światłowodowe punkt-punkt, o szerokości pasma min 1 Gb/s, na potrzeby tylko i wyłącznie przemysłowej sieci sterowania?

**Odpowiedź do pytania nr 222**

Zamawiający zestawi dedykowany vlan o prędkości maksymalnej 100 Mb/s.

**Pytanie nr 223**

W zapisach koncepcji, dotyczących zakresu modyfikacji kotła VEA UNIVEX HVG 12 H-16 znajdujemy wymóg zabudowy ekonomizera, bez sprecyzowania jego parametrów, z kolei dla nowego kotła podane są w koncepcji bardzo szczegółowe dane dotyczące ekonomizera dla nowego kotła.  
Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga zabudowy ekonomizera na obydwu kotłach bez względu na wymagane poziomy sprawności kotłów?

Prosimy o potwierdzenie, że parametry ekonomizera podane w koncepcji (jak np. jego moc) mają charakter parametrów przykładowych i nie będą stanowiły kryterium odbioru, przy spełnieniu sprawności gwarantowanej kotła.

**Odpowiedź do pytania nr 223**

Zamawiający wymaga zabudowy ekonomizera za dwoma kotłami bez względu na wymagane poziomy sprawności kotłów. Dla kotła nowego (moc w paliwie <3MW), dobór ekonomizera należy zrealizować w oparciu o wytyczne producenta i osiągając sprawność kotła nie mniejszą niż opisuje to §18 ust. 3 pkt 1 Umowy. Dla kotła modernizowanego VEA przy doborze ekonomizera należy kierować się zasadą, że powinien podnosić sprawność kotła o minimum 2 punkty procentowe w stosunku do parametrów określonych w §18 ust. 3 pkt 2 Umowy.

Parametry przykładowe z Koncepcji projektowej dla nowego kotła nie będą stanowiły kryterium odbioru, przy spełnieniu sprawności gwarantowanej kotła.

**Pytanie nr 224**

W nawiązaniu do zapisów w SWZ „Budowa elektrociepłowni Posada w SPGK Sp. z o.o.” - Rozdział XVIII. Kryteria, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, Pkt.2.3 Koszty serwisowania , Zamawiający napisał, że „C*ena serwisu nie obejmuje dostawy oleju silnikowego”*.

Prosimy o potwierdzenie, że w kalkulacji oferty Oferent powinien zawrzeć jedynie robociznę za wymianę oleju (bez kosztów oleju) wraz  z niezbędnymi materiałami jak filtry, uszczelki, pobór i badanie próbek oleju.

**Odpowiedź do pytania nr 224**

Odpowiedź znajduje się w odpowiedzi do pytania 17

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SWZ. Rozdział V, pkt 5, który otrzymuje brzmienie:

„Zakres usług nie obejmuje dostawy oleju silnikowego”. Dodatkowo w załączniku nr 4 do SWZ -Podstawowe wymogi Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych, w pkt 5 wykreśla się zapis „wyłączenie zakupu oleju silnikowego”.

Wykonawca winien przedstawić w projekcie umowy serwisowej nazwy dopuszczalnych przez producenta silnika olejów do wymiany.

Zamawiający potwierdza, że w kalkulacji oferty Oferent powinien zawrzeć jedynie robociznę za wymianę oleju (bez kosztów oleju) wraz  z niezbędnymi materiałami jak filtry, uszczelki, pobór i badanie próbek oleju i powinien przedstawić wycenę wymiany oleju w harmonogramie usług serwisowych.

**Pytanie nr 225**

Jaki jest zład istniejącej sieci ciepłowniczej, do której podpięta zostanie EC Posada.

**Odpowiedź do pytania nr 225**

Wstępnie szacuje się, że zład całej sieci ciepłowniczej po realizacji projektu, w tym sieci istniejących i projektowanych będzie nie większy niż 1 500 m3.

**Pytanie nr 226**

Czy w sieci ciepłowniczej stosowane są środki chemiczne do wody (jeżeli tak to jakie?).

**Odpowiedź do pytania nr 226**

Po zakończeniu realizacji projektu Budowy Kotła na Biomasę 7 MW w SPGK (planowany termin I kw. 2024 r.), do sieci ciepłowniczej będzie dozowany:

- fosforan sodu, jako środek do korekty pH i usuwania twardości resztkowej,

- siarczyn sodu, jako środek do usuwania tlenu resztkowego po odgazowaniu membranowym .

**Pytanie nr 227**

PFU, rozdział 7.2. Czym podyktowany jest wymóg wykonania ekspertyzy przez niezależną firmę w zakresie zgodności dokumentacji z ustawą w zakresie opomiarowania?

**Odpowiedź do pytania nr 227**

Zamawiający usuwa w PFU w rozdziale 7.2 zapis

*„Wykonawca przedstawi do zaakceptowania Zamawiającemu ekspertyzę niezależnej firmy w zakresie zgodności dokumentacji w zakresie opomiarowania z ustawą z dnia 14 grudnia 2018 o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wraz z przepisami wykonawczymi.”*

**Pytanie nr 228**

Czy w wycenie należy przyjąć system ciągłego monitoringu emisji spalin. Jeżeli tak, prosimy o przekazanie wytycznych.

**Odpowiedź do pytania nr 228**

Zamawiający informuje, ze nie wymaga zainstalowania ciągłego monitoringu spalin.

**Pytanie nr 229**

Prosimy o podanie parametrów technicznych wciągników łańcuchowych w pomieszczeniu silnika kogeneracyjnego (2 szt.) oraz w pomieszczeniu hali technologicznej (1 szt.)

**Odpowiedź do pytania nr 229**

Zgodnie z Koncepcją projektową:

„Dla potrzeb obsługowo – remontowych elektrociepłowni – zostaną zabudowane jako główne urządzenia dźwigowe wciągniki łańcuchowe ręczne, odpowiednio dobrane do udźwigu i wysokości podnoszenia przenoszonych ładunków:

* w pomieszczeniu silnika kogeneracyjnego dla potrzeb obsługowo – remontowych wykorzystane będą (2szt.) wciągników łańcuchowych przejezdnych, zamontowanych na dwóch belkach znajdujących się nad cylindrami silnika,
* w pomieszczeniu hali technologicznej dla potrzeb obsługowo – remontowych wykorzystany będzie wciągnik łańcuchowy przejezdny, zamontowany na belce przejezdnej umożliwiającej transport pionowy z poziomu parteru na piętro (w stropie przewidziano luk montażowy).”

Dobór wciągników w oparciu o powyższe wytyczne techniczne należy do Wykonawcy.

**Pytanie nr 230**

Prosimy o podanie grubości izolacji kanałów spalinowych.

**Odpowiedź do pytania nr 230**

Dobór parametrów grubości izolacji kanałów spalin leży w zakresie prac Wykonawcy, który powinien ustalić to między innymi w oparciu o obowiązujące przepisy (w tym: bhp, p.poż) i normy oraz wymogi techniczne urządzeń i instalacji.

**Pytanie nr 231**

Prosimy o udostepnienie zdjęć kotła VEA UNIVEX HVG 12 H-16 i określenia powierzchni jaka ma być poddana konserwacji (czyszczenie i malowanie) zewnętrznych powłok blacharskich oraz powierzchni do uzupełnienia izolacji.

**Odpowiedź do pytania nr 231**

Zamawiający udostępnia zdjęcia kotła przed i w toku demontażu: https://www.tinyurl.com/FotoVea

**Pytanie nr 232**

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert o 2-3 dni.

**Odpowiedź do pytania nr 232**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 12 grudnia 2023 r. Godzina bez zmian.

**Pytanie nr 233**

Z uwagi na wielobranżowy i specyficzny charakter robót objęty postępowaniem przetargowym oraz potrzebę dokonania założeń, sprawdzeń i analiz projektowych zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 12.grudnia.2023r.

Zmiana terminu złożenia ofert umożliwi wykonawcom dokładną analizę dużej ilości udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi a także pozyskanie aktualizacji ofert od potencjalnych dostawać i podwykonawców, których to oferty spełnią aktualne wymagania Zamawiającego. Dodatkowy czas udzielony wykonawcom wpłynie korzystnie na obniżenie cen ofert co ma bezpośredni wpływ na interes Zamawiającego oraz umożliwi wykonawcom przedstawienie Państwu rzetelnych oraz wiarygodnych ofert.

**Odpowiedź do pytania nr 233**

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 12 grudnia 2023 r. Godzina bez zmian.