

Znak postępowania: **IDZ.261.2.16.2023**

Przedmiot zamówienia: **Budowa elektrociepłowni Posada w SPGK Sp. z o.o.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, na zasadach określonych w Regulaminie udzielania przez SPGK Sp. z o. o. zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art. 3 ust.1 ustawy PZP na dostawy, usługi, i roboty budowlane służące działalności sektorowej.

Informujemy, że w dniach:

- **22.09.2023 r.**

- **25.09.2023 r.**

do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Treść zapytań a także udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi znajdują się poniżej.

Pytanie nr 1

SWZ, Rozdział IX pkt 1 ppkt 5) wnosimy o usunięcie z wymagań dot. polisy zapisu, w którym Zamawiający wymaga aby okres jej ważności obejmował cały okres związania ofertą lub zastąpienie go zapisem: Wykonawca zobowiązuje się do posiadania wskazanego ubezpieczenia przez co najmniej cały okres związania ofertą.

Oplaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę co najmniej 5.000.000 PLN, ~~z okresem ważności obejmującym cały okres związania ofertą.~~

W obecnym brzmieniu jest to wymóg nadmiarowy, nie mający określonego celu dla wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, ani w żaden sposób nie zabezpiecza interesów Zamawiającego. Polisy zawierane są na okres roku. Dla Zabezpieczenia interesów Zamawiającego odpowiedniejsze będzie zobowiązanie Wykonawcy do posiadania przez cały okres związania ofertą wymaganego ubezpieczenia. W praktyce oznacza to, że w przypadku gdy polisa wygasa w trakcie postępowania, Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia nowej polisy, aby zachować ciągłość ubezpieczenia. Natomiast składanie dokumentu, który będzie obejmował cały okres związania ofertą utrudnia uczciwą konkurencję, ponieważ Wykonawca, którego polisa kończy się np. 25.11.23 r. nie będzie mógł złożyć dokumentu ważnego na cały okres związania ofertą.

Odpowiedź do pytania nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ, Rozdział IX pkt 1 ppkt 5), który otrzymuje brzmienie:

„5. Oplaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na kwotę co najmniej 5.000.000 PLN. Wykonawca zobowiązuje się do posiadania wskazanego ubezpieczenia przez co najmniej cały okres związania ofertą.”

Pytanie nr 2

SWZ, Rozdział XVII pkt 4 wnosimy o usunięcie niniejszego punktu.

Cena oferty stanowić będzie ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów realizacji.

Przywołany zapis jest bardzo nieprecyzyjny i może prowadzić do nadużyć interpretacyjnych przez Zamawiającego w przypadku wystąpienia robót, których nie dało się przewidzieć na podstawie analizy dokumentacji projektowej, wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Może prowadzić do obciążenia Wykonawcy kosztami za które nie ponosi winy i które są od niego niezależne np. związanymi z błędami Zamawiającego w dokumentacji przetargowej. Ponad to należy wskazać, że w przypadku tak sformułowanego zapisu wszelkie ryzyka zostały przerzucone na Wykonawcę, co zaburza równowagę stron. Poza tym Wykonawca będzie zobowiązany wliczyć koszty ewentualnych ryzyk w cenę oferty, co znacząco podniesie koszty realizacji przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź do pytania nr 2:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w SWZ, Rozdział XVII pkt 4, i nadaje mu brzmienie:

„Cena oferty stanowić będzie ostateczne wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji przetargowej.”

Pytanie nr 3

1. SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a) Kierownik budowy - wnosimy o usunięcie słowa „instalacyjnymi” lub jego zastąpienie „budowlanymi”
 - a) *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami instalacyjnymi*, w tym przy zamówieniu obejmującym wykonywanie robót budowlanych odpowiadających rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej 999 kWw pktcie b) zamawiający dopuszcza uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno- budowlanej w związku z powyższym doświadczenie Kierownika budowy nie może być ograniczone do nadzorowania lub kierowania robotami instalacyjnymi.

Odpowiedź do pytania nr 3:

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a) który otrzymuje brzmienie: „a) *co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w tym przy zamówieniu odpowiadającym rodzajem robotom budowlanym, stanowiącym przedmiot zamówienia, w ramach którego Wykonawca wykonał co najmniej jedną instalację kogeneracyjną z silnikiem gazowym lub silnikami gazowymi o mocy łącznej co najmniej 999 kW*”.

Pytanie nr 4

SWZ, Rozdział VII pkt. 4 ppkt 1) a) Kierownik robót elektrycznych prosimy o doprecyzowanie w poniższym zakresie:

- a) [...] w tym przy zamówieniu obejmującym wykonanie robót elektrycznych, w ramach którego—Wykonawca działa zadania polegającego na wykonaniu jednej instalacji kogeneracyjnej [...]

Zapis w obecnym brzmieniu sugeruje, że Wykonawcą referencyjnej inwestycji może być jedynie Wykonawca biorący udział w przedmiotowym postępowaniu, co znacząco utrudnia udział w nim i nie znajduje uzasadnienia w zabezpieczeniu interesów Zamawiającego. Jeśli wskazana osoba posiada wymagane doświadczenie, to bez znaczenia pozostaje czy zdobyła je na inwestycji wykonanej przez Wykonawcę czy w innej firmie.

Odpowiedź do pytania nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że referencyjna inwestycja dotyczy jakiegokolwiek wykonawcy a nie wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający zmienia zapis „Wykonawca” na „wykonawca” i dodatkowo informuje, że określenie wykonawca nie ogranicza się do Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 5

W związku z zapisami dot. wymogów świadczenia usług serwisowych w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym pracy silnika do **60 000 godzin** od daty Przejęcia do eksploatacji Agregatu Kogeneracyjnego, które są wymogami znacząco wpływającymi na cenę ofertową, prosimy o informację czy Zamawiający ma zabezpieczone odpowiednie i adekwatne do zakresu prac środki finansowe. Prosimy również o podanie kwoty jaką Zamawiający przewidział na sfinansowanie przedsięwzięcia.

Odpowiedź do pytania nr 5:

Zamawiający wystąpił z Wnioskiem do NFOŚiGW zgodnie z zapisem w SWZ w Rozdział III. Zakładany termin podpisania umowy na finansowanie jest zbieżny z terminem rozstrzygnięcia przetargu i podpisaniem umowy z Wykonawcą. Zamawiający zwraca uwagę, że zakres zamówienia i finansowania przez NFOŚiGW dotyczy wyłącznie nakładów inwestycyjnych. Koszty serwisowania do 60 000 h, są przedmiotem odrębnej umowy. Kwota na sfinansowanie zostanie ogłoszona w dniu otwarcia ofert.

Pytanie nr 6

SWZ, Rozdział V pkt 2: w nawiązaniu do zapisów SWZ

W przypadku braku możliwości uruchomienia kotłów gazowych do produkcji ciepła do sieci Spółdzielni Mieszkaniowej AUTOSAN od 15.09.2024 r. na sezon grzewczy 2024-2025, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zastępczego źródła ciepła na ten sezon grzewczy w oparciu o kontenerowe kotły olejowe.

Oraz zapisów PFU pkt 3.2:

Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia produkcji ciepła w kotłach olejowych o mocy co najmniej 5MW w jednej lokalizacji **lub** dodatkowo w drugiej lokalizacji o mocy nie mniej niż 5 MW.

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) Na jaką moc należy zapewnić kotły 1x 5MW czy 2x5MW? Zastosowane słowo „lub” powoduje brak precyzji w wymogach Zamawiającego.
- b) Czy Zamawiający dopuszcza kotły gazowe zamiast olejowych?

Odpowiedź do pytania nr 6:

Zamawiający poinformował w PFU pkt 3.2 cyt. "Aktualne zapotrzebowanie na ciepło dla odbiorców z tej sieci wynosi 5 MW mocy nominalnej. Zamawiający jest na etapie końcowym negocjacji z kolejnymi odbiorcami co może spowodować wzrost zapotrzebowania o kolejne 5 MW." W związku z powyższym, Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie może określić końcowej wielkości mocy ani wielkości i ilości kotłów. Informacje te Zamawiający przedstawi do 31.10.2023 r.

Zamawiający dopuszcza kotły gazowe zasilane gazem ziemnym ze zbiorników mobilnych.

Pytanie nr 7

SWZ, Rozdział V pkt 6 ppkt 5): Zamawiający określił:

okresy gwarancji liczone będą od dnia:

od dnia podpisania Przejęcia Częściowego do Eksploatacji po wykonaniu etapu I dla kotłów gazowych i urządzeń z nimi związanych odbioru końcowego Przedmiotu zamówienia tj. podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji dla pozostałych robót i urządzeń

równocześnie w ppkt 1)

Wykonawca udzieli, co najmniej 60 miesięcznej gwarancji na wszystkie wykonane roboty budowlane oraz 24 miesięcznej gwarancji na dostarczone urządzenia, licząc od dnia odbioru przedmiotu umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji na roboty budowlane związane z kotłami gazowymi m.in. elementów budynku, w którym będą umieszczone będzie biegł od dnia wykonania etapu I

Odpowiedź do pytania nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem w SWZ, Rozdział V pkt 6 ppkt 5) okresy gwarancji liczone będą, cyt.: „od dnia podpisania Przejęcia Częściowego do Eksploatacji po wykonaniu etapu I dla kotłów gazowych i urządzeń z nimi związanych”.

Okres gwarancji na roboty budowlane będzie biegł od podpisania protokołu Przejęcia EC Posada do Eksploatacji.

Pytanie nr 8

SWZ, Rozdz. IX pkt. 3 ppkt 1) w zakresie Umowy serwisowe – czy Zamawiający dopuszcza, żeby umowa serwisowa była podpisana bezpośrednio z dostawcą agregatu kogeneracyjnego świadczącego takie usługi? Pozwoliłoby to na ograniczenie kosztów.

Odpowiedź do pytania nr 8:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ, Rozdz. IX pkt. 3 ppkt 1), bez zmian.

Pytanie nr 9

Prosimy o udostępnienie załączników do SWZ w wersji edytowanej..

Odpowiedź do pytania nr 9:

Zamawiający udostępni SWZ w wersji edytowalnej do dokumentacji na stronie.

Pytanie nr 10

W związku z zastrzeżeniem przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe warunków w zakresie ubezpieczenia od ryzyk powodziowych, prosimy o udzielenie informacji czy na terenie placu budowy wystąpiły w okresie ostatnich 20 lat zalania lub powódzie? Jeśli tak to prosimy również o informację w jakim zakresie te zjawiska wystąpiły?

Odpowiedź do pytania nr 10:

Zamawiającemu nie są znane przypadki zalania lub powodzi na terenie placu budowy przyszłej Elektrociepłowni Posada. Teren budowy znajduje się poza obszarem występowania tzw. wody 100-letniej (Średnie prawdopodobieństwo powodzi - 1% (raz na 100 lat):

https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?locale=pl&gui=new&sessionID=618484)

Pytanie nr 11

Prosimy o udostępnienie załączników do oferty w wersji edycyjnej.

Odpowiedź do pytania nr 11:

Zamawiający udostępnia załączniki do SWZ w formacie *.doc

Pytanie nr 12

Wnosimy o udostępnienie przedmiarów.

Odpowiedź do pytania nr 12:

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami.

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie aktualnie obowiązujących stawek za media.

Odpowiedź do pytania nr 13:

Energia elektryczna – na czas budowy Zamawiający udostępni istniejące przyłącze energetyczne w budynku przepompowni. Aktualnie moc zamówiona to 15 kW (z możliwością zwiększenia od września 2024 r. do 80 kW), taryfa C11, umowa kompleksowa z PGE Dystrybucja, stawki wg aktualnej taryfy.

Woda i ścieki – Zamawiający informuje, że jest możliwość podłączenia do instalacji wodociągowej w budynku Szkoły Podstawowej nr 3 (działka sąsiednia do terenu budowy) i rozliczania się za zużyta wodę ze Szkołą poprzez podlicznik (wodomierz). Aktualne stawki za m³ to dla:

- wody – 6,67+8%VAT,
- ścieków 6,55+8%VAT).

Łącznie 14,27 zł brutto za m³

Odprowadzenie ścieków na czas budowy proponuje się do studni kanalizacji sanitarnej, która zlokalizowana jest na terenie budowy.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia.

Odpowiedź do pytania nr 14:

Zgodnie zapisem SWZ zostanie przedstawiona w dniu otwarcia ofert.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający posiada zagwarantowane środki finansowe konieczne do realizacji zamówienia oraz czy dostęp do tych środków nie ulegnie zmianie w czasie trwania umowy? Prosimy również o określenia źródła finansowania zamówienia i aktu prawnego, zgodnie z którym środki te zostały przyznane.

Odpowiedź do pytania nr 15

Odpowiedzi udzielono w pod pytaniem nr 5.

Pytanie nr 16

Prosimy o udostępnienie „Regulaminu udzielania przez SPGK Sp. z o.o. zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art.3 ust.1 ustawy PZP na dostawy, usługi i roboty budowlane służące działalności sektorowej”.

Odpowiedź do pytania nr 16

Zamawiający udostępnia „Regulamin udzielania przez SPGK Sp. z o.o. zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty wskazanej w art.3 ust.1 ustawy PZP na dostawy, usługi i roboty budowlane służące działalności sektorowej”.

Pytanie nr 17

SIWZ. Rozdział V, pkt 5, zapisano: „Zakres usług obejmuje dostawy oleju silnikowego”. Rozdział XVIII, pkt 2.3, zapisano: „Cena serwisu nie obejmuje dostawy oleju silnikowego”. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź do pytania nr 17

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SWZ. Rozdział V, pkt 5, który otrzymuje brzmienie: „Zakres usług nie obejmuje dostawy oleju silnikowego”. Dodatkowo w załączniku nr 4 do SWZ - Podstawowe wymagania Zamawiającego do umowy świadczenia usług serwisowych, w pkt 5 wykreśla się zapis „wyłączenie zakupu oleju silnikowego”. Wykonawca winien przedstawić w projekcie umowy serwisowej nazwy dopuszczalnych przez producenta silnika olejów do wymiany.

Pytanie nr 18

SIWZ. Rozdział XXIV, pkt 1 oraz Projekt Umowy § 14 ust. 1 zapisano 10 % ceny brutto – wnosimy o ustanowienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 5 %. Określona wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % jest wymaganiem nie spotykanym w obszarze przetargów prywatnych jak i publicznych. Ponadto taka wysokość zabezpieczenia będzie generować dodatkowe zbędne koszty realizacji zadania, które należy przyjąć w wycenie ofertowej, co tylko niepotrzebnie podniesie koszty za wykonanie zadania.

Odpowiedź do pytania nr 18

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisem w § 14 ust. 5 projektu umowy, 90% kwoty zabezpieczenia zostanie zwrócone po podpisaniu protokołu Przejęcia EC Posada do eksploatacji.

Pytanie nr 19

SIWZ. Załącznik nr 1, pkt 6. Prosimy o weryfikację i ewentualną korektę: powtórzona prawie taka sama treść.

Odpowiedź do pytania nr 19

Zamawiający dokonuje zmian w SWZ. Załącznik nr 1, pkt 6, który otrzymuje brzmienie:

“Oświadczamy, że zamontujemy silnik gazowy o parametrach przedstawionych w załączniku nr 9 do SWZ. Silnik ten będzie miał parametry techniczne podane przez producenta, które zostały przedstawione w poniższej tabeli w pozycji od 1 do 3. Po zapoznaniu się z danymi godzinowymi pracy sieci ciepłej w Sanoku w zakresie mocy produkowanego ciepła, temperaturami zasilania i powrotu wody sieciowej w okresie grzewczym zawartych w załączniku nr 16 do SWZ oraz analizą hydrauliczną sieci stanowiącej załącznik nr 17, przedstawiamy w poniższej tabeli parametry gwarantowane pracy silnika. W zakresie wartości gwarantowanych (od poz.4 do poz.11) wszystkie wartości podajemy bez tolerancji wynikającej z normy ISO. Akceptujemy wykonanie pomiarów wartości gwarantowanych przy odbiorze końcowym bez tolerancji zgodnie z PFU.

Przedstawione wartości gwarantowane spełniają minimalne wymagane wartości przedstawione w PFU pkt.7.9. - załącznik nr 3 do SWZ”.

Tabela i zapisy pod tabelą pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20

SIWZ. Załącznik nr 4, pkt 4: wnosimy o zmianę na 10 %.

Odpowiedź do pytania nr 20

Zamawiający pozostawia wskazane zapisy bez zmian.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający przewiduje etap koncepcji w zakresie wykonywania dokumentacji?

Odpowiedź do pytania nr 21

Zamawiający nie przewiduje etapu koncepcji w zakresie wykonywania dokumentacji w przypadku braku istotnych zmian w stosunku do istniejącej dokumentacji projektowej. W przeciwnym przypadku Wykonawca winien przedstawić koncepcję zmian.

Pytanie 22

SIWZ. Załącznik nr 14, pkt 2.3.1: „Wykonawca gwarantuje ponadto, że data produkcji wszystkich Urządzeń i Instalacji przypadać będzie po dacie podpisania Umowy”. Projekt umowy, §7 ust 3 pkt 4 „Zastosowane materiały winny być wykorzystane w okresie jednego roku od daty ich wyprodukowania/zakupu”. Prosimy o wyjaśnienie różnicy w wymaganiach i ujednoczenie.

Odpowiedź do pytania nr 22

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zapisy w SWZ dotyczą Urządzeń i Instalacji, natomiast zapisy w projekcie umowy dotyczą materiałów (*patrz - definicje*)

Pytanie nr 23

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. Prosimy o wyjaśnienie czy modernizacja kotła wodnego VEA UNIVEX HVG 12 H-16 jest po stronie Wykonawcy? Jeżeli tak, prosimy o określenie kto będzie odpowiedzialny za parametry techniczne tego urządzenia i uzyskanie parametrów gwarantowanych kotła po modernizacji? Prosimy również o wyjaśnienie, kto będzie świadczył usługi gwarancyjne i pogwarancyjne dla zmodernizowanego kotła?

Odpowiedź do pytania nr 23

Za modernizację i uzyskanie parametrów gwarantowanych kotła VEA UNIVEX HVG odpowiedzialny będzie Wykonawca. W zakresie zrealizowanych przez Wykonawcę nowych instalacji i urządzeń (np. palnik, ścieżka gazowa, ekonomizer) usługi gwarancyjne będzie świadczył Wykonawca. W pozostałym zakresie (część ciśnieniowa) usługi serwisowe będą po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 24

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. W rozdziale jest zapisane: „Zakłada się, że korpus ciśnieniowy kotła jest w pełni sprawny, wolny od wad i pozwala na wykonanie modernizacji”. Prosimy o określenie czy wykonywana była ocena stanu technicznego urządzenia. Jeżeli tak, prosimy o jej udostępnienie. Jeżeli nie, określenie kto będzie odpowiedzialny za jej wykonanie. Prosimy również o podanie danych technicznych kotła, udostępnienie dokumentacji kotła typu DTR, protokoły przeglądów, badań itd.

Odpowiedź do pytania nr 24

Zamawiający zlecił Dozorowi Technicznemu w listopadzie 2022 r. badania doraźne – eksploatacyjne kotła w zakresie rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej. Wynik badania – pozytywny. Zamawiający publikuje jako załącznik do odpowiedzi: protokół z badania oraz dokumentację kotła.

Pytanie nr 25

Koncepcja. Rozdział 3.3.1.1 – Opis modernizacji. W rozdziale jest zapisane: „Zakłada się, że korpus ciśnieniowy kotła jest w pełni sprawny, wolny od wad i pozwala na wykonanie modernizacji”. Prosimy o

określenie jakie Zmawiający będzie podejmował kroki w przypadku okazania się, że kocioł nie jest w pełni sprawny czy wolny od wad, nie będzie mógł być poddany modernizacji, a co za tym idzie, zastosowany z układzie technologicznym elektrociepłowni Posada.

Odpowiedź do pytania nr 25

Na obecnym etapie zamówienia Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji, ponieważ przygotowując się do postępowania przetargowego w listopadzie 2022 r. dla przedmiotowego kotła zostały zlecone Dozorowi Technicznemu badania kotła w zakresie rewizji wewnętrznej i próby ciśnieniowej, które zakończyły się pozytywnym wynikiem badania.

Zamawiający przeprowadził też rozmowy i odbył oględziny w zakresie doboru nowych urządzeń do kotła VEA z profesjonalnym podmiotem zajmującym się między innymi modernizacjami jednostek gazowych i nie stwierdzono przy tym braku możliwości technicznych przeprowadzenia modernizacji. Zatem na etapie przygotowywania przez Wykonawcę oferty, należy przyjąć że kocioł (tj. część ciśnieniowa 3-ciągowego kotła płomienicowo-płomieniówkowego VEA UNIVEX HVG) jest sprawna i wolna od wad.

Pytanie nr 26

Projekt umowy, §1, ust. 9, pkt 24) – wnosimy o określenie o jakim wyposażeniu EC Posada jest mowa w tym zapisie.

Odpowiedź do pytania nr 26

Zamawiający wyjaśnia, że dotyczy wyposażenia p.poż.

Pytanie nr 27

Projekt umowy, §2 ust. 3, pkt 2) ppkt b) – wnosimy o zmianę na 7 dni.

Odpowiedź do pytania nr 27

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie nr 28

Projekt umowy, §2 ust. 5 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

Odpowiedź do pytania nr 28

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie nr 29

Projekt umowy, §2 ust. 8 – wnosimy o zmianę na 7 dni.

Odpowiedź do pytania nr 29

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie nr 30

Projekt umowy, §8 ust. 3 – wnosimy o modyfikację poprzez zamianę „z jakiegokolwiek przyczyny” na „z winy Wykonawcy”. Wykonawca nie może odpowiadać za szkody powstałe na Terenie Budowy, które nie powstały z jego winy.

Odpowiedź do pytania nr 30

Zamawiający dokonuje zmiany w Projekcie umowy, §8 ust. 3 i nadaje nowe brzmienie:

”3. Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt zorganizować teren budowy. Z chwilą przejęcia przez Wykonawcę Terenu Budowy na Wykonawcę przechodzą wszelkie ryzyka związane z korzystaniem z Terenu Budowy, w szczególności Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego i osób trzecich na zasadzie ryzyka za wszelkie szkody powstałe na Terenie Budowy z winy Wykonawcy, od chwili przejęcia Terenu Budowy do chwili podpisania protokołu Przejęcia do Eksploatacji przez Strony.

Pytanie nr 31

Projekt umowy, §8 ust. 8 – wnosimy o dopisanie „w terminie uzgodnionym przez Strony”.

Odpowiedź do pytania nr 31

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 32

Projekt umowy, §11 ust. 2 – wnosimy o dopisanie, iż chodzi o uzasadnione i udowodnione niezgodności.

Odpowiedź do pytania nr 32

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 33

Projekt umowy, §11 ust. 4 – wnosimy o zmianę na 5 dni roboczych.

Odpowiedź do pytania nr 33

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie nr 34

Projekt umowy, §13 ust. 5 – wnosimy o zmianę na 7 dni. Z uwagi na dynamikę realizacji prac budowlano-montażowych oraz terminu wykonania zadania, w celu zapewnienia terminowości wykonywanych prac Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu do 7 dni.

Odpowiedź do pytania nr 34

Zamawiający dokonuje zmiany w §13 ust. 5 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli Zamawiający, w terminie 7 dni od przedstawienia mu przez Wykonawcę lub Podwykonawcę projektu umowy z Podwykonawcą nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy.”

Pytanie nr 35

Projekt umowy, §15 – wnosimy o wprowadzenie zapisów dotyczących waloryzacji. Ze względu na zaistniałą sytuację geopolityczną na świecie, w wyniku, której rynek dostaw oraz kursu walut jest nieprzewidywalny i niestabilny, a od momentu złożenia oferty, rozstrzygnięcia postępowania, do podpisania umowy, a następnie zakończenia realizacji zadania, na który przewidziane jest 24 miesiące, łącznie minie ponad dwa lata.

Odpowiedź do pytania nr 35

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 36

Projekt umowy, §16 ust. 1 – wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowych”. W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o bezusterkowym odbiorze robót. Tak również rozstrzyga tę kwestię wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/15: *„Zapis umowy zawartej przez strony, mówiący, iż odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k. c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący”*. Zamawiający mogą odmówić dokonania odbioru końcowego tylko wtedy, gdy wystąpią wady istotne.

Odpowiedź do pytania nr 36

Zamawiający pozostawia zapis w projekcie umowy bez zmian. Zapis ten dotyczy odbiorów częściowych zgodnie z Harmonogramem realizacji a nie dotyczy odbioru końcowego tj. podpisania protokołu Przejęcie EC Posada do eksploatacji.

Zamawiający zwraca uwagę, że cytowane orzecznictwo Sądu Apelacyjnego oraz inne podobne orzeczenia; w tym Sądu Najwyższego dotyczą zapisu umowy o wykonanie robót budowlanych w której

Strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od wystąpienia nieistotnych wad, usterek i niedoróbek.

Zamawiający zgodnie z tym orzecznictwem dokonał zapisu w §21 ust. 18 w brzmieniu :

18. Od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu Przejęcia do Eksploatacji, prace nie zakończone przez Wykonawcę, muszą się ograniczyć jedynie do: naprawienia drobnych wad i wykonania robót nie limitujących pracy urządzeń i technologii, wywiezienia sprzętu montażowego oraz uporządkowania terenu budowy

Jest oczywiste, że dokonanie odbioru końcowego w przypadku wystąpienia nieistotnych wad, usterek i niedoróbek nie oznacza zwolnienia zobowiązania Wykonawcy do ich naprawienia i uzupełnienia, gdyż Wykonawca zobowiązany do wykonania Przedmiotu Umowy bez wad i usterek.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku zaistnienia wad istotnych Zamawiający nie dokona odbioru końcowego dlatego wnioskowana przez Wykonawcę zmian w § 23 ust. 2 pkt 1 lit. c Umowy o uwzględnienie, iż zwłoka dotyczy nieusunięcia istotnych wad i usterek jest nie do przyjęcia.

Pytanie nr 37

Projekt umowy, §16 ust. 1 – wnosimy o zmianę na 5 %. W obecnym zapisie na koniec realizacji zadania gdzie pozostaje już tylko rozruch i przejście do eksploatacji, Zamawiający wstrzymuje aż 10 % całkowitego wynagrodzenia umowy, co będzie powodować, iż Wykonawca będzie zmuszony do kredytowania zadania, co tylko nie potrzebnie podniesie koszty za wykonanie zadania. Wiadomym jest, że Wykonawca przez cały okres realizacji zadania będzie ponosił koszty jego realizacji, a w wyniku konieczności zapłaty podwykonawcom/dostawcom/usługobiorcom Wykonawca będzie musiał opłacać wystawione faktury przeważnie w ciągu 14-30 dni od daty ich wystawienia, co właśnie będzie powodowało konieczność zapłaty faktur z własnych środków.

Należy wskazać, że Zamawiający będzie posiadać zabezpieczenie należytego wykonania Umowy jako zabezpieczenie swoich roszczeń w okresie realizacji i gwarancji. Wobec powyższego Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla podwójnego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę

Odpowiedź do pytania nr 37

Zamawiający pozostawia zapisy Projektu umowy bez zmian.

Pytanie nr 38

Projekt umowy, §18 ust. 3 pkt 2) – wnosimy o wykreślenie. Wykonawca nie może odpowiadać za osiągnięcie wartości gwarantowanych kotła, który był modernizowany.

Odpowiedź do pytania nr 38

Zamawiający pozostawia zapis projektu Umowy bez zmian.

Pytanie nr 39

Projekt umowy, §19 ust. 8 – wnosimy o sprecyzowanie, iż chodzi o wady limitujące (istotne). Odbiór nie powinien być uzależniony od braku istnienia jakichkolwiek wad czy usterek w wykonanych usługach lub robotach. Wystąpienie wady lub usterki nielimitującej (nieistotnej), nadającej się do usunięcia nie powinno być przeszkodą w podpisaniu protokołu odbioru. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź do pytania nr 39

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pkt. 36 powyżej.

Pytanie nr 40

Projekt umowy, §20 ust. 9 – wnosimy o wskazanie firm, które będą zaakceptowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 41

Projekt umowy, §21 ust. 9 – wnosimy o wskazanie firm, które będą zaakceptowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź do pytania nr 40 i 41

Zamawiający wymaga aby firmy wybrane przez Wykonawcę do pomiaru hałasu i emisji powinny posiadać doświadczenie i akredytację. Zamawiający nie wskazuje konkretnej firmy.

Pytanie nr 42

Projekt umowy, §20 ust. 13 – wnosimy o modyfikację na zapis „... nie więcej niż trzykrotnie...”.

Odpowiedź do pytania nr 42

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 43

Projekt umowy, §21 ust. 13 – wnosimy o modyfikację na zapis „... nie więcej niż trzykrotnie...”.

Odpowiedź do pytania nr 43

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 44

Projekt umowy, §21 ust. 20 – wnosimy o wykreślenie „i odstąpić od Umowy ze skutkiem od daty jej podpisania.”

Odpowiedź do pytania nr 44

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 45

Projekt umowy, §23 ust. 7 – wnosimy o zmianę na 21 dni.

Pytanie 46

Projekt umowy, §23 ust. 7 – wnosimy o dopisanie na końcu „w terminie uzgodnionym przez Strony”.

Odpowiedź do pytania nr 45 i 46

Zamawiający dokonuje zmiany w projekcie umowy w §23 ust. 7, który otrzymuje brzmienie”.

W okresie udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do udziału w przeprowadzanych przez Zamawiającego, co najmniej raz w roku, przeglądach gwarancyjnych. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o planowanej dacie przeglądu z 21 dniowym wyprzedzeniem. W ostatnim roku obowiązywania gwarancji przegląd gwarancyjny zostanie przeprowadzony na dwa miesiące przed upływem tego okresu. Wykonawca zobowiązany jest do usuwania stwierdzonych w trakcie tych przeglądów wad, niezależnie czy są to wady duże czy drobne, w terminie uzgodnionym przez Strony”.

Pytanie nr 47

Projekt umowy, §24 – wnosimy o zamianę w całym paragrafie „brutto” na „netto”. Wykonawca powinien być karany od wartości realizowanego świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić.

Odpowiedź do pytania nr 47

Zamawiający dokonuje w §24 projektu umowy zmiany w całym paragrafie zapisu z „brutto” na „netto”.

Pytanie nr 48

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 1) – wnosimy o zmianę na 0,01 %.

Odpowiedź do pytania nr 48

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 49

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 0,02 %.

Odpowiedź do pytania nr 49

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 50

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 3) – wnosimy o zmianę na 0,02 %.

Odpowiedź do pytania nr 50

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 51

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 4) – wnosimy o zmianę na 700 zł.

Odpowiedź do pytania nr 51

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 52

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 5) – wnosimy o zmianę na 13 000 zł.

Odpowiedź do pytania nr 52

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 53

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 6) – wnosimy o zmianę na 2 000 zł.

Odpowiedź do pytania nr 53

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 54

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 7) – wnosimy o zmianę na 5 500 zł.

Odpowiedź do pytania nr 54

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 55

Projekt umowy, §24 ust. 2, pkt 8) – wnosimy o zmianę na 10 %.

Odpowiedź do pytania nr 55

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 56

Projekt umowy, §24 ust. 3, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 10 %.

Odpowiedź do pytania nr 56

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 57

Projekt umowy, §26 ust. 3 – zapis z ust. 3 jest sprzeczny z przepisami prawa - w przypadku odstąpienia ze skutkiem ex tunc, strony są zobowiązane zwrócić sobie wszystkie świadczenia wzajemne. Dodatkowo, zobowiązanie wykonawcy do dobrowolnego zrzeczenia się wynagrodzenia za wykonany zakres robót w przypadku odstąpienia od umowy, bądź wybór przez zamawiającego prac dla niego przydatnych jest rażącem naruszeniem zasad uczciwości kupieckiej oraz dobrych obyczajów w obrocie gospodarczym. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów ust. 3 w sposób zgodny z przepisami prawa.

Odpowiedź do pytania nr 57

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian. Wnioskodawca nie wskazuje przepisów prawa, które są sprzeczne z zapisem w §26 ust. 3. Projektu Umowy. Zamawiający nie narusza tym zapisem uczciwości kupieckiej.

Zamawiający w § 18 ust. 2 projektu Umowy przedstawia parametry gwarantowane, których nieosiągnięcie przez Wykonawcę skutkuje brakiem możliwości eksploatacji przedmiotu zamówienia (poziom hałasu i emisji NOx) oraz zwrotem lub obniżeniem uzyskanego finansowania ze środków NFOŚiGW w przypadku nieosiągnięcia zakresu rzeczowego i produkcyjnego jednostki kogeneracyjnej. Należy dodać, że minimalne wymagane parametry sprawnościowe silnika gazowego są na poziomie stosunkowo niskim, które powinien spełnić każdy Wykonawca oferujący dobrej jakości silnik gazowy.

Pytanie nr 58

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 1) – wnosimy o zmianę na 1 miesiąc.

Odpowiedź do pytania nr 58

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 59

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 2) – wnosimy o zmianę na 3 dni.

Odpowiedź do pytania nr 59

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 60

Projekt umowy, §26 ust. 4, pkt 3) – wnosimy o zmianę na 15 dni.

Odpowiedź do pytania nr 60

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 61

Projekt umowy, §26 ust. 10 – wnosimy o zmianę na 30 dni.

Odpowiedź do pytania nr 61

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 62

Projekt umowy, §27 ust. 2, pkt 10) – wnosimy o wprowadzeniu zapisu o zapłacie rekompensaty dla Wykonawcy za mobilizację i pozostanie w gotowości. Opóźnienie Zamawiającego może wstrzymać prace Wykonawcy bez jego winy, a Wykonawca w czasie postoju będzie ponosił koszty personelu, sprzętu, utrzymania placu budowy etc.

Odpowiedź do pytania nr 62

Zamawiający pozostawia zapisy projektu Umowy bez zmian.

Pytanie nr 63

Projekt umowy, §30 ust. 3 – wnosimy o zmianę na „...właściwy ze względu na siedzibę powoda”.

Odpowiedź do pytania nr 63

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

PREZES ZARZĄDU

dr Krzysztof Jarosz

CZŁONEK ZARZĄDU

mgr inż. Elżbieta Drwiega

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5301 SOUTH DICKENS STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

11

11/11/11

11/11/11