



M. MAZUREK
I PARTNERZY®

M. Mazurek i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p.
ul. Puławska 99, 02-595 Warszawa
tel. +48 22 66 76 666; fax +48 22 66 76 667
kancelaria@mazurek.pl; www.mazurek.pl

Warszawa, dnia 28 listopada 2022 r.

Sz. P. Małgorzata Rakowska
Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
Warszawa

Odwołujący: **Transprzet spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**
spółka komandytowa
51 Zabłotce, 38-500 Sanok
KRS: 0000696872
tel. +48 13 46 46 001
e-mail: maciej.grzadziel@transprzet.pl
reprezentowany przez adw. Piotra Birkowskiego
z Kancelarii M. Mazurek i Partnerzy Radcowie Prawni Sp. p.
ul. Puławska 99
02-595 Warszawa
tel. 22 66 76 666, e-mail: kancelaria@mazurek.pl

Zamawiający: **Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej**
Sp. z o.o. w Sanoku
ul. Jana Pawła II 59
38-500 Sanok
sekretariat@spgk.com.pl
tel. 13 464 78 00
fax: 13 464 88 62, 13 464 78 47

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o wartości poniżej równowartości kwoty 215 000 euro, którego przedmiotem jest usługa polegająca na zagospodarowaniu odpadów o kodzie 20 03 07.

Znak postępowania: IDZ.261.1.5.2022.

Data ogłoszenia: ogłoszenie nr 2022/BZP 00449437/01 z dnia 2022-11-21

ODWOŁANIE

Działając w imieniu wykonawcy **Transprzet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** z siedzibą w Zabłotce 51 (kod pocztowy: 38-500), wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem KRS: 696872, REGON: 368361023, NIP: 6871964974, na

podstawie 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019, dalej jako "ustawa PZP"),

wnoszę odwołanie

od niezgodnych z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego polegających na sprzecznym z ustawą PZP i ustawą o odpadach sformułowaniu opisu przedmiotu zamówienia a także warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest usługa polegająca na zagospodarowaniu odpadów o kodzie 20 03 07 (gabaryty), znak sprawy IDZ.261.1.5.2022, oraz określenia innych warunków postępowania w sposób, który nie pozwoli na ważne wyłonienie wykonawcy w postępowaniu.

Wskazanym wyżej czynnościom Zamawiającego zarzucam naruszenie:

- 1) **Art. 283 ustawy PZP poprzez ustalenie zbyt krótkiego terminu składania ofert, uniemożliwiającego, w warunkach niniejszego postępowania, skorzystanie przez wykonawców ze środków ochrony prawnej, w celu uzyskania możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne: termin składania ofert upływa dzień po terminie wnoszenia odwołania od SWZ przez wykonawców;**
- 2) **Art. 83 ustawy PZP poprzez dokonanie analizy potrzeb i wymagań nieuwzględniającego możliwości udzielenia zamówienia dającego możliwość osiągnięcia najlepszego efektu środowiskowego i ekonomicznego, w świetle potencjalnego, najkorzystniejszego dla Zamawiającego wykorzystania rynku,**
- 3) **art. 112, 113 i 144 ustawy PZP w zw. z art. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców, art. 9e ust.1 pkt. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 27 ustawy o odpadach poprzez ustanowienie przez Zamawianego nieadekwatnych do zamówienia warunków udziału w postępowaniu, nie wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ani z ustawy o odpadach i w sposób naruszający zasadę swobody przedsiębiorczości i prowadzenia działalności gospodarczej oraz dyskryminujący małych i średnich przedsiębiorców; naruszenie związane jest z wymogiem posiadania przez wykonawcę zezwolenia w zakresie przetwarzania odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07;**
- 4) **art. 239 i art. 240 ustawy PZP poprzez ustanowienie kryterium oceny wskazanego w pkt. XXIII SWZ „Odległość od GPZOS w Sanoku” nie mającego, w warunkach przedmiotowego zamówienia, związku ani z jakością ani z kosztem usługi, a także ustanowienie niejasnego kryterium oceny ofert,**

oraz dodatkowo:

5) naruszenie art. 99 ustawy PZP poprzez:

- a) *sformułowanie warunków umowy w ten sposób, że przerzuca się na Wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia pozostające po stronie Zamawiającego poprzez wskazanie, że ilość odpadów przekazywanych do zagospodarowania Wykonawcy będzie określana na podstawie ważenia odpadu z miejsca jego gromadzenia przez Zamawiającego a nie w miejscu jego przyjęcia przez Wykonawcę, podczas gdy*

Zamawiający zobowiązany jest do transportu odpadów do Wykonawcy, a (co wynika z SWZ) pojazd od miejsca wyjazdu do miejsca przekazania wykonawcy może przebyć drogę nawet 170 km a zdarzenia podczas tej drogi nie są monitorowane przez Wykonawcę;

- b) brak wskazania godzin przyjęcia odpadów od poniedziałku do piątku, co może wskazywać na konieczność całodobowego przyjmowania odpadów przez Wykonawcę.

Z ostrożności procesowej, jeżeli interpretacja SWZ mogłaby być inna, podnoszę dodatkowo następujące zarzuty:

- 6) **Art. 99 ust. 2 ustawy PZP poprzez opis przedmiotu zamówienia** nieproporcjonalny do wartości i celów zamówienia, którym jest przekazanie odpowiedzialności za odpad i zapewnienie zagospodarowania odpadów zgodnie z ustawą o odpadach;
- 7) **Art. 99 ust. 4 ustawy PZP poprzez opis przedmiotu zamówienia** w sposób zawężający konkurencję i eliminujący z możliwości ubiegania się o zamówienie wykonawców dających gwarancje należytego wykonania usługi z postępowania, w szczególności w sposób dyskryminujący małych i średnich przedsiębiorców;

I. W związku z powyższym wnoszę o:

1. uwzględnienie odwołania w całości,
2. nakazanie Zamawiającemu modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:
 - 1) zmianę pkt. XX.2. SWZ poprzez przedłużenie terminu składania ofert do dnia 20 grudnia 2022 r. do godziny 10:00.
 - 2) zmianę pkt. VIII.1.2) b) SWZ [Warunki udziału w postępowaniu] poprzez nadanie mu brzmienia:

b) „*posiada aktualną decyzję wydaną przez właściwy organ zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) zezwalającej na przetwarzanie **lub zbieranie** odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07 w ilości co najmniej równiej wielkości zamówienia (950 Mg **rocznie**)*”
 - 3) zmianę pkt. IX.5. SWZ [Podmiotowe środki dowodowe] poprzez nadanie mu brzmienia:

b) „*aktualnej decyzji wydanej przez właściwy organ zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 z późn. Zm.) zezwalającej na przetwarzanie **lub zbieranie** odpadów wielkogabarytowych o kodzie 20 03 07*”.
 - 4) zmianę pkt. XXIII SWZ [Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposoby oceny ofert] poprzez ustanowienie **kryteriów według których**

możliwe będą do ustalenia finalny koszty usługi dla Zamawiającego oraz uzyskane korzyści jakościowe:

propozycja odwołującego:

zmiana pkt. XXIII.1)2) poprzez nadanie mu brzmienia:

Wariant 1

„2) odległość od GPZOS w Sanoku waga kryterium 40%

Przez „Odległość od GPZOS w Sanoku” rozumie się odległość miejsca przekazania odpadów przez Zamawiającego wykonawcy który przejmie odpowiedzialność za odpady w rozumieniu art. 27 ustawy o odpadach, od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku, ul. Jana Pawła II 59 (działka 87/6) w. Podkarpackie mierzona po trasie według dróg publicznych.

Punkty w kryterium „Odległość od GPZOS w Sanoku” zostaną przyznane wg zasady:

Odległość większa od wielokrotności 5 km - minus 1 punkt z 40 punktów; wg sekwencji:

≤ 5 km (w jedną stronę) – 40 pkt

≤ 10 km (w jedną stronę) – 39 pkt

≤ 15 km (w jedną stronę) – 38 pkt

≤ 20 km (w jedną stronę) – 37 pkt

≤ 15 km (w jedną stronę) – 36 pkt

[...]

Wariant 2

- odległość miejsca przekazania odpadów wykonawcy od GPZOS w Sanoku:

1) do 15 km (w jedną stronę)- 40 pkt

2) do 30 km (w jedną stronę)- 30 pkt

3) do 60 km (w jedną stronę)- 20 pkt

4) do 90 km (w jedną stronę)- 15 pkt

5) do 120 km (w jedną stronę)- 10 pkt

6) do 170 km (w jedną stronę)- 5 pkt”

5) zmianę pkt. IV.B.7 SWZ i §4 ust. 4 Umowy poprzez nadanie im treści: „Do rozliczeń między stronami, ilość odpadów przekazanych przez Zamawiającego określana będzie według pomiaru na legalizowanej samochodowej wadze najazdowej Wykonawcy.”

6) Doprecyzowanie §4 ust. 2 wzoru umowy poprzez wskazanie godzin przyjęcia odpadów przez Wykonawcę od 7:00 do godziny 15:00.

Oraz, w odniesieniu do zarzutów wskazanych w pkt. 5) i 6) Odwoławnia wnoszę o:

- 1) zmianę pkt. IV.9 SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązany będzie do odbierania i **zapewnienia** przetwarzania odpadów zgodnie z obowiązującym prawem”,
3. Zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów Odwołania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Wskazanie interesu do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 505 ust. 1 pzp, środki ochrony prawnej określone w dziale VI PZP przysługują wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż prowadzi działalność gospodarczą m. in. w zakresie gospodarowania odpadami, w szczególności na terenie powiatu Sanockiego (dowód KRS Odwołującego). W związku z tym Odwołujący zainteresowany jest złożeniem oferty, a w konsekwencji uzyskaniem przedmiotowego zamówienia. Jego realizacja skutkowałaby zapewnieniem Odwołującemu przychodów z prowadzonej działalności. Zdaniem Odwołującego Zamawiający w istotny sposób naruszył przepisy ustawy PZP, w szczególności w sposób, który w razie braku wniesienia odwołania miałby wpływ na przebieg postępowania.

Zamawiający ze względu na sposób ukształtowania treści SIWZ **narusza przepisy ustawy PZP, promując rozwiązania niezgodne z ustawą o odpadach i wynikającymi z niej wymogami środowiskowymi i ekologicznymi.** Wskazane w odwołaniu niezgodne z prawem czynności Zamawiającego w istotny sposób i nieadekwatny do zamówienia ograniczają konkurencję a także prowadzą do naruszeń gwarancji prawnych odnoszących się do zdolności prowadzenia działalności gospodarczej.

Uwzględnienie odwołania spowoduje możliwość ubiegania się o zamówienie przez Odwołującego a także dokonanie przez Zamawiającego wyboru ofert dla niego najkorzystniejszej.

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE ZARZUTÓW

ZARZUTY DOT. PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Przedmiotem postępowania jest zapewnienie legalnego zagospodarowania przez Zamawiającego posiadanych przez niego odpadów o kodzie 20 03 07 – **odpady wielkogabarytowe.** W szczególności Zamawiający wchodzi w posiadanie tych odpadów poprzez prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów w Sanoku – **Gminny Punkt Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku** (w SWZ i dalej zwany „GPZOS”).

Zgodnie z art. 9e ust. 1 pkt. 1) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Zamawiający zobowiązany jest do przekazywania **selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do**

instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Inaczej niż przy zmieszanych odpadach komunalnych (20 03 01), w odniesieniu do odpadów zebranych selektywnie nie ma zatem obowiązku przekazywania odebranych odpadów bezpośrednio do miejsca ich zagospodarowania.

Natomiast zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy o odpadach:

2. *Wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają:*

- 1) *zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, lub*
- 2) *koncesję na podziemne składowanie odpadów, pozwolenie zintegrowane, decyzję zatwierdzającą program gospodarowania odpadami wydobywczymi, zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych lub wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - na podstawie odrębnych przepisów, lub*
- 3) *wpis do rejestru w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5*

- chyba że działalność taka nie wymaga uzyskania decyzji lub wpisu do rejestru.

Poprzez przekazanie przez Zamawiającego odpadu podmiotowi uprawnionemu, na nowego posiadacza przechodzi publicznoprawna (organizacyjna, finansowa) odpowiedzialność za zagospodarowanie odpadu (art. 27 ustawy o odpadach)¹.

W każdym przypadku, niezależnie od tego czy Zamawiający przekaże odpad bezpośrednio do instalacji odzysku/unieszkodliwiania odpadów czy do podmiotu posiadającego zezwolenie na zbieranie odpadów dokumentem, który uzyska Zamawiający będzie ujawniona w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarowaniu odpadami [BDO] karta przekazania odpadu [KPO].

Dokument ten stanowi podstawę sporządzenia przez Zamawiającego rozliczenia się z obowiązku prawidłowego gospodarowania odpadami.

Zgodnie z SWZ nie również jest przesądzone, że wykonawca wykona obowiązek osobiście. Zamawiający nie wymaga bowiem osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę. Możliwe jest zatem przekazanie wykonania usługi do dalszego podmiotu.

Zgodnie z art. 27 ustawy o odpadach:

2. *Wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów może zlecić wykonanie obowiązku gospodarowania odpadami wyłącznie podmiotom, które posiadają:*

¹ 3. ***Jeżeli wytwórca odpadów lub inny posiadacz odpadów przekazuje odpady następnemu posiadaczowi odpadów, który posiada decyzję wymienioną w ust. 2 pkt 1 lub 2 albo posiada wpis do rejestru w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5 lit. a, odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami, z chwilą ich przekazania, przechodzi na tego następnego posiadacza odpadów.***

1) zezwozenie na zbieranie odpadów lub zezwozenie na przetwarzanie odpadów,
lub

2) *koncesję na podziemne składowanie odpadów, pozwolenie zintegrowane, decyzję zatwierdzającą program gospodarowania odpadami wydobywczymi, zezwozenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczymi lub wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - na podstawie odrębnych przepisów, lub*

3) *wpis do rejestru w zakresie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt 5*

- chyba że działalność taka nie wymaga uzyskania decyzji lub wpisu do rejestru.

Tym samym, zgodnie z art. 23 ustawy o odpadach oraz art. 9e UCPG realizacji przedmiotowego zamówienia, polegającego na zapewnieniu zagospodarowania odpadów wielkogabarytowych, mogą się skutecznie i prawnie podjąć zarówno podmioty posiadające decyzję na przetwarzanie odpadów (odzysk lub unieszkodliwianie) ale również na zbieranie odpadów (np. odwołujący). Tymczasem podmioty legitymujące się tą drugą decyzją (pozwoleniem na zbieranie) zostały **wykluczone przez Zamawiającego**.

Z cytowanych przepisów wynika zatem jednoznacznie, że Zamawiający może przekazać odebrany przez siebie odpad o kodzie 20 03 07 zarówno do podmiotu posiadającego zezwozenie na zbieranie odpadów jak i to podmiotu posiadającego pozwolenie na przetwarzanie odpadów.

Zatem decyzją Zamawiającego dot. określenia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie tylko została w drastyczny sposób ograniczona konkurencja ale również uprawnienia wykonawców (w tym Odwołującego) wynikające ze swobody podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej.

Przepisy prawa w zakresie ochrony środowiska w dostateczny sposób regulują rynek gospodarowania odpadami, w szczególności stawiając bardzo surowe wymogi techniczne, prawne i finansowe podmiotom gospodarczym działającym na rynku. Między innymi podmioty, które są uprawnione do zbierania odpadów muszą ponosić bardzo wysokie koszty ubezpieczenia działalności. Rozpoczęcie działalności w branży jest związane z poniesieniem nakładów idących w setki tysięcy (a nawet miliony) złotych. Z drugiej strony Zamawiający reprezentuje monopolistę na rynku odpadów który wyznaczony jest przez teren gminy Sanok. W tej sytuacji stwarzanie dodatkowych (niewymaganych prawnie) wymogów konkurowania o zamówienie może stanowić również nadużywanie pozycji dominującej poprzez nieuzasadnione utrudnianie dostępu do rynku.

ZARZUTY ODNOSZĄCE SIĘ DO KRYTERUM OCENY OFERT

Odwołujący podnosi że nie jest jasne (w zasadzie nie wiadomo) jakiej właściwości nabywanej usługi dotyczą ustanowione przez Zamawiającego kryteria oceny ofert. W szczególności przyjęty przez Zamawiającego wzór oceny ofert: kryterium ceny i odległości nie daje możliwości określenia dla Zamawiającego kosztu usługi. Transport odpadów do miejsca wskazanego przez Wykonawcę jest bowiem obowiązkiem Zamawiającego. Transport stanowi zatem znaczną część kosztów nabycia usługi objętej zamówieniem.

Zamawiający w dokumentach zamówienia przyjął jedną punktację: 40 pkt w odniesieniu do miejsca przekazania odpadów, które jest zlokalizowana **w odległości do 170 km w jedną stronę od GPZOS** oraz 0 pkt. w przypadku przekroczenia odległości 170 km.

Tymczasem w obszarze o promieniu 170 km odległości od GPZOS jest kilkanaście instalacji przetwarzających odpady wielkogabarytowe i kilkadziesiąt podmiotów mogących legalnie przejąć odpad od zamawiającego. Obszar obejmuje całe województwo podkarpackie, a także część województwa małopolskiego i część województwa lubelskiego (nie wspominając o terytorium Słowacji i Ukrainy). Kryterium należy zatem uznać za zastrzeżone dla pozorów, gdyż nie jest dedykowane do rywalizacji o zamówienie między podmiotami, które rzeczywiście mogłyby być zainteresowane zamówieniem i do których należy przekazywać odpady zgodnie z zasadą bliskości wynikającą z art. 9 ustawy o odpadach. Przy dzisiejszych cenach paliw nie sposób również uznać, że z punktu widzenia Zamawiającego obojętne jest, czy punkt dojazdu zlokalizowany byłby np. o 20 czy 170 km od GPZOS w jedną stronę. Do kosztów dojazdu pojazdu specjalistycznego należy doliczyć również koszt jego eksploatacji i koszt zatrudnienia kierowcy.

Tak zastrzeżone kryterium oznacza, że wykonawcy mogą rywalizować jedynie ceną, przy czym cena za przyjęcie do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów nie stanowi jedyne go kosztu usługi, ale z uwagi na transport odpadów po stronie Zamawiającego jedynie jego część.

Odwołujący wskazuje, że SWZ nie określa przy tym jednoznacznie, co oznacza „docelowe zagospodarowanie” odpadu. Sformułowanie potwierdza jedynie dopuszczenie w SWZ (wzorem dopuszczenia ustawowego) możliwość przekazywania odpadu między podmiotami uprawnionymi (służy to celowi najlepszego i najefektywniejszego gospodarowania odpadem, zgodnie z zasadą gospodarki w obiegu zamkniętym). Przykładowo, z odpadów wielkogabarytowych część surowców może być odzyskiwana, a część składowana.

Aby zatem aby prawidłowo ocenić koszt usługi dla Zamawiającego, a także umożliwić jednoznaczne określenie sposobu obliczenia punktów za odległość punktacja powinna być przyznawana za odległość od GPZOS do miejsca przejęcia ich w posiadanie przez Wykonawcę (stacji przeładunkowej, instalacji przetwarzania odpadów) oraz być zróżnicowana w obrębie 170 km. Propozycje rozwiązania Odwołujący zawarł w *petitum* Odwołania.

Przedmiotem umowy jest zagospodarowanie odpadów i takiego zadania ma prawo, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, podjąć się Odwołujący. Wynikające z posiadanych uprawnień kompetencje nie tylko są faktycznie wystarczające do złożenia oferty, ale rozpatrując je w kontekście gwarancji swobody podejmowania działalności gospodarczej, powinny być za takie uznawane i respektowane przez podmioty publiczne (niezależnie, czy działające w sferze imperium, czy dominium).

Przedstawiając powyższe wnoszę jak na wstępie.

W imieniu Odwołującego

Piotr Birkowski

Piotr Birkowski

Adwokat
WAW/ADW/9087

Załączniki:

- 1) KRS Odwołującego (Transprzet sp. z o.o. oraz Transprzet sp. z o.o. sp. k.),
- 2) Pełnomocnictwo (wraz z dowodem uiszczenia opłaty),
- 3) Dowód uiszczenia wpisu,
- 4) Dowód przekazania kopii Odwołania Zamawiającemu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.11.2022 godz. 09:49:08

Numer KRS: 0000684842

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		29.06.2017	
Ostatni wpis	Numer wpisu	12	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/438053/22/547	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 367667197, NIP: 6871964477
3.Firma, pod którą spółka działa	TRANSPRZĘT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat SANOCKI, gmina SANOK, miejsc. ZABŁOTCE
2.Adres	ul. ---, nr 51, lok. ---, miejsc. ZABŁOTCE, kod 38-500, poczta SANOK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	BIURO@TST.SANOK.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.TRANSPRZET.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	14.06.2017 R. NOTARIUSZ STANISŁAW DROZD, KANCELARIA NOTARIALNA W SANOKU, REPERTORIUM A NUMER 4358/2017.

Rubryka 5	

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	CZESŁAW JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	55110307835
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 3.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	MACIEJ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	84061909076
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	10 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	JAKUB PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	82081819179
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	10 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego 5 000,00 Zł

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE, Z WYŁĄCZENIEM SPRAW: ZAWARCIA UMOWY, ZACIĄGNIĘCIA ZOBOWIĄZANIA LUB ROZPORZĄDZENIA PRAWEM O WARTOŚCI POWYŻEJ 500.000,00 ZŁ, W TAKIM WYPADKU WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	CZESŁAW JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	55110307835
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	MACIEJ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	84061909076
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	JAKUB PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	82081819179
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	2	38, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	3	39, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	4	42, , , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	5	43, , , ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
	6	45, , , HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
	7	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	8	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	9	77, , , WYNAJEM I DZIERŻAWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.03.2018	OD 29.06.2017 DO 31.12.2017
	2	18.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	06.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	4	28.09.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	5	07.10.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 29.06.2017 DO 31.12.2017
	2	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	4	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	5	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
--

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2017
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.11.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.11.2022 godz. 09:47:58

Numer KRS: 0000696872

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		27.09.2017	
Ostatni wpis	Numer wpisu	14	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/438060/22/482	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 368361023, NIP: 6871964974
3.Firma, pod którą spółka działa	TRANSPRZĘT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat SANOCKI, gmina SANOK, miejsc. ZABŁOTCE
2.Adres	ul. ---, nr 51, lok. ---, miejsc. ZABŁOTCE, kod 38-500, poczta SANOK, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.TRANSPRZET.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacje o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1	14.09.2017 R. AKT NOTARIALNY, KANCELARIA NOTARIALNA W SANOKU, NOTARIUSZ STANISŁAW DROZD, REPERTORIUM A NUMER 7009/2017.
	2	16.11.2017 R. KANCELARIA NOTARIALNA STANISŁAW DROZD, MARIA MAZURKIEWICZ, 38-500 SANOK, UL.KOŚCIUSZKI 31/4, REP.A NR 8651/2017, ZMIANA PAR.6 UST.2

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	CZESŁAW JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	55110307835
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	NIE
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10.Wysokość sumy komandytowej	1 000,00 ZŁ
	11.Wartość wkładu umówionego	2 001 000,00 ZŁ
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 1 Wkład wniesiony		
1	1.Wartość wkładu wniesionego	1.000,00 ZŁ
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
2	1.Wartość wkładu wniesionego	2 000 000,00 ZŁ
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	MACIEJ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	84061909076
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	NIE
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do	NIE

czynności prawnych?		
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?		TAK
10.Wysokość sumy komandytowej		1.000,00 Zł
11.Wartość wkładu umówionego		1.000,00 Zł
12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?		NIE
Podrubryka 1 Wkład wniesiony		
1	1.Wartość wkładu wniesionego	1.000,00 Zł.
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		

3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRZĄDZIEL
	2.Imiona	JAKUB PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	82081819179
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	NIE
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10.Wysokość sumy komandytowej	1.000,00 Zł
	11.Wartość wkładu umówionego	1.000,00 Zł
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE
	Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
1	1.Wartość wkładu wniesionego	1.000,00 Zł
	2.Czy jest to wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 2 Wkład zwrócony		
Brak wpisów		
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	TRANSPRZĘT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	367667197
	4.Numer KRS	0000684842
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	*****
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****

7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
10.Wysokość sumy komandytowej	*****
11.Wartość wkładu umówionego	*****
12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład zwrócony	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	PRAWO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI PRZYSŁUGUJE WSPÓLNIKOWI ODPOWIADAJĄCEMU BEZ OGRANICZENIA ZA ZOBOWIĄZANIA SPÓŁKI - KOMPLEMENTARIUSZOWI WEDŁUG ZASAD WYNIKAJĄCYCH Z UMOWY SPÓŁKI TRANSPRZĘT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.	
Podrubryka 1 Dane wspólników reprezentujących spółkę		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	TRANSPRZĘT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	367667197
	4.Numer KRS	0000684842

Rubryka 2 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	2	38, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	3	39, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

	ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
4	42, ,, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
5	43, ,, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
6	45, ,, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
7	46, ,, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
8	47, ,, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
9	77, ,, WYNAJEM I DZIERŻAWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	18.06.2019	OD 27.09.2017 DO 31.12.2018
	2	06.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	28.09.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	07.10.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	2	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 27.09.2017 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe: 31.12.2018

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 28.11.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Warszawa, dnia 12 marca 2021 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Transprzet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w miejscowości Zabłotce 51 (38-500 Sanok), zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 696872, posiadającą numer REGON: 368361023, NIP: 6871964974 (dalej jako: „Spółka”), niniejszym upoważniamy:

r. pr. Mariana Mazurka,

r. pr. Jakuba Pawelca,

r.pr. Magdalenę Mazurek- Szałubę,

r.pr. Jarosława Kulawika,

r. pr. Annę Dąbrowską,

r. pr. Marcina Goławskiego,

adw. Piotra Birkowskiego,

apl. radc. Annę Gągorowską,

z kancelarii M. Mazurek i Partnerzy Radcowie Prawni sp. p. z siedzibą w Warszawie (02-595) przy ul. Puławskiej 99, każdego z nich z osobna:

do reprezentowania Spółki we wszelkich sprawach:

- 1) związanych z procedurą udzielania zamówień publicznych, w tym w postępowaniach:
 - prowadzonych w trybie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: „PZP”), jak również,
 - w których nie stosuje się ustawy PZP wyłączonych spod stosowania PZP w tym prowadzonych wg reguł ustalonych przez zamawiających lub wynikających z innych przepisów (w tym zamówienia finansowane ze środków unijnych),
- 2) związanych z zawieraniem i wykonywaniem przez Spółkę umów w sprawie udzielenia zamówień publicznych.

Pełnomocnictwo upoważnia do reprezentowania Spółki:

- 1) przed zamawiającymi,
- 2) Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, sądami powszechnymi (w szczególności Sądem Okręgowym w Warszawie) i Sądem Najwyższym,
- 3) właściwymi organami i instytucjami kontroli i nadzoru wobec zamawiających- w szczególności Wojewodami, Regionalnymi Izbami Obrachunkowymi, w tym Regionalnymi Komisjami Orzekającymi w sprawach naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a także sądami administracyjnymi wszystkich instancji.

Pełnomocnik upoważniony jest do podejmowania następujących czynności prawnych i faktycznych w imieniu Spółki:

- 1) składania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy,
- 2) wnoszenia (podpisywania) i cofania środków ochrony prawnej przewidzianych w szczególności w Dziale IX ustawy PZP, m. in. odwołań, przystąpienia do postępowania odwoławczego, informacji o niezgodnej z przepisami czynności zamawiającego,

Za zgodność z oryginałem
Warszawa, 28.11.2022
1
Piotr Birkowski
Piotr Birkowski
Adwokat

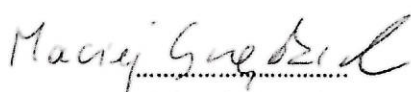
przeciw przystąpieniu innego wykonawcy do postępowania odwoławczego, sprzeciwu wobec uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, skarg, zażaleń do sądów (w szczególności Sądu Okręgowego) a także skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego oraz reprezentowania Spółki w toku ich rozpoznawania,

- 3) zwracania się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z wnioskiem o wniesienie skargi kasacyjnej oraz z wnioskiem do sądu o unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- 4) potwierdzania zgodności kopii dokumentów lub oświadczeń z oryginałami oraz poświadczania tłumaczeń,
- 5) prowadzenia korespondencji, w tym składania wymaganych oświadczeń i dokumentów wraz z ich uzupełnianiem oraz składaniem wyjaśnień dotyczących tych oświadczeń lub dokumentów,
- 6) wglądu w dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia, w tym do protokołów i załączników do protokołów,
- 7) składania oświadczeń w zakresie obejmowania tajemnicą przedsiębiorstwa informacji odnoszących się do Spółki lub członków Spółki,
- 8) prowadzenia negocjacji i dialogu w procedurach wieloetapowych udzielania zamówienia publicznego,
- 9) pozyskiwania w imieniu Spółki wszelkich dokumentów celem wykazania braku podstaw wykluczenia (w szczególności zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego, zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych) – zarówno dla Spółki, jak i w wymaganym ustawą PZP zakresie: m. in. dla członków zarządu, rady nadzorczej i prokurentów Spółki,
- 10) innych działań (czynności), jakie okażą się niezbędne przy realizacji umocowania wynikającego z pkt 1) – 8).

Pełnomocnik jest uprawniony do ustanowienia dalszych pełnomocników.

W imieniu

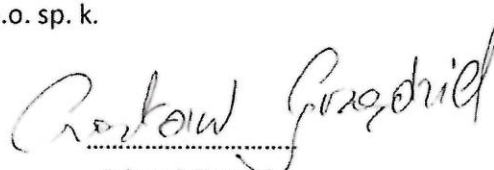
Transprzet sp. z o.o. sp. k.



Członek Zarządu

Transprzet sp. z o.o.

(komplementariusz)



Członek Zarządu

Transprzet sp. z o.o.

(komplementariusz)

Maciej Grzędziel
WICEPREZES ZARZĄDU
TRANSPRZĘT Sp. z o.o.
komplementariusz
TRANSPRZĘT Sp. z o.o. sp. k.

TRANSPRZĘT
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k
Zabłotce 51, 38-500 Senok
tel. 13 46 46 001
NIP 687-196-49-74 KRS 0000696872

Czesław Grzędziel
PREZES ZARZĄDU
TRANSPRZĘT Sp. z o.o.
komplementariusz
TRANSPRZĘT Sp. z o.o. sp. k.

Za zgodność z oryginałem
Warszawa, dnia

28. 11. 2022₂

Piotr Birkowski

Piotr Birkowski
Adwokat



Przelew krajowy

Źródło zlecenia	Formatka
Przelew utworzony przez	28.11.2022 09:59 KREMKY MONIKA ING Business
Przelew podpisany przez	28.11.2022 09:59 KREMKY MONIKA ING Business
Przelew wystany przez	28.11.2022 09:59 KREMKY MONIKA ING Business
Status przelewu	wykonane
Firma	M.MAZUREK I PARTNERZY RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA
Przelew środków z rachunku	19 1050 1025 1000 0023 2081 2726
Weryfikacja kontrahenta	Niezweryfikowany
Nazwa / imię i nazwisko odbiorcy	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika
Numer rachunku odbiorcy	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Nazwa banku	Bank Handlowy RCR Olsztyn
Tytuł płatności	op skar pełnom odwołanie Transprzet sp. z o.o. sp. k. do KIO (zam publ. SPGK sp. z o.o. w Sanoku, znak pos tęp.: IDZ.261.1.5.2022).
Kwota	17,00 PLN
Data realizacji	28.11.2022
Wyślij poprzez SORBNET (opcja płatna dodatkowo)	NIE
Express ELIXIR	NIE
Numer referencyjny klienta	
Identyfikator przelewu	20221128946146628R
Data wystawienia dokumentu:	28.11.2022, 9:59:51

Piotr Birkowski

 Adwokat
 WAW/ADW/9087

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBiznes24

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	TRANSPRZĘT SP. Z O O. SP. K.	Adres właściciela	ZABŁOTCE 51, 38-500 SANOK
Rachunek właściciela	04 1240 2340 1111 0010 7632 0483		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	28.11.2022
Data księgowania	28.11.2022
Kwota	-7 500,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania Transprzet sp. zo .o. sp. k., postęp. o udział. zam. publ. prow. przez SPGK sp. zo.o. w Sanoku, znak post.: IDZ.261.1.5.202
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	3241128608400533

Data wystawienia 28.11.2022 09:57

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL04 1240 2340 1111 0010 7632 0483; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczególne zasady gwarancji BFG, w tym:

- 1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
- 2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądź elektroniczny, środki otrzymane w zamian za pieniądź elektroniczny oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
- 3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
- 4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Piotr Birkowski

Piotr Birkowski

Adwokat
WAW/ADW/9087

