

Znak postępowania: IDZ.261.2.14.2021

**Postępowanie sektorowe o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wskazanych w art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest Budowa Kotła Na Biomase o mocy nominalnej 7 MW w SPGK Sp. z o. o.**

Informujemy, że w dniach:

- 05.11.2021 r.
- 15.11.2021 r.
- 16.11.2021 r.
- 17.11.2021 r
- 25.11.2021 r.

do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Treść załączników a także udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi znajdują się poniżej.

**Pytanie nr 1.**

**Wpłynęło 5 listopada 2021 r.**

W związku z koniecznością odbycia przez nas wizji lokalnej, a także mając na uwadze święto przypadające 11 listopada, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 09.12.2021 r., a co za tym idzie prosimy o przesunięcie terminu wnoszenia wniosków o wyjaśnienie treści SWZ o adekwatną ilość dni.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Wyrażamy zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień **05.01.2022 r.**

**Pytanie numer 2.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu przetargowym określonych w pkt 8.5.1. z "W ostatnich pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na realizacji robót budowlanych obejmujących zaprojektowanie, dostawy, prace budowlane, montaż, rozruch i przekazanie do eksploatacji co najmniej jednego kotła w którym spalana lub współspalana jest biomasa o mocy cieplnej znamionowej co najmniej 5,0 MW oraz osiągając gwarantowane emisje: SO<sub>2</sub> poniżej 200 mg/m<sup>3</sup>, 300 mg/m<sup>3</sup> i osiągnął gwarantowaną emisję pyłu do poziomu poniżej 30 mg/m<sup>3</sup>"

na

"W ostatnich dziesięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na realizacji robót budowlanych obejmujących zaprojektowanie, dostawy, prace budowlane, montaż, rozruch i przekazanie do eksploatacji co najmniej jednego kotła w którym spalana lub współspalana jest biomasa o mocy cieplnej znamionowej co najmniej 5,0 MW oraz osiągając gwarantowane emisje: SO<sub>2</sub> poniżej 200 mg/m<sup>3</sup>, 300 mg/m<sup>3</sup> i osiągnął gwarantowaną emisję pyłu do poziomu poniżej 30 mg/m<sup>3</sup>".

Prośbę swą motywujemy zwiększeniem konkurencyjności ofert.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający wraza zgodę na zapis:

"W ostatnich dziesięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na realizacji robót budowlanych obejmujących zaprojektowanie, dostawy, prace budowlane, montaż, rozruch i przekazanie do eksploatacji co najmniej jednego kotła w którym spalana lub współspalania jest biomasa o mocy cieplnej znamionowej co najmniej 5,0 MW oraz osiągając gwarantowane emisje: SO<sub>2</sub> poniżej 200 mg/m<sup>3</sup>, 300 mg/m<sup>3</sup> i osiągnął gwarantowaną emisję pyłu do poziomu poniżej 30 mg/m<sup>3</sup>"

### **Pytanie numer 3.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 22.12.2021. Prośbę swoją motywujemy zbyt krótkim terminem na otrzymanie ofert od podwykonawców oraz koniecznością zabudowy kotła w istniejącym budynku co niesie za sobą szereg utrudnień.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że wydłużył termin składania ofert do dnia **05.01.2022 r.**

### **Pytanie numer 4.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. 8.5.1. SWZ w sposób, w którym Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w przetargu jeżeli w okresie pięciu latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działania jest krótszy — w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie polegające na realizacji robót budowlanych obejmujących zaprojektowanie, dostawy, prace budowlane, montaż, rozruch, i przekazanie do eksploatacji kotłowni o łącznej mocy znamieniowej 5,0 MW tj. wyposażonej w kilka kotłów o łącznej mocy znamieniowej 5,0 MW.

Obecne brzmienie pkt 8.5.1. SWZ narusza zasadę proporcjonalności oraz zachowania należytej konkurencji o jakiej mowa w art. 16 ustawy pzp. Zdaniem ubiegającego się o udzielenia zamówienia wyżej zaproponowana zmiana warunków zawartych w pkt 8.5.1. SWZ jest wystarczająca do zagwarantowania udziału w postępowaniu wykonawców mogących zapewnić odpowiednią jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, a ponadto pozostawać będzie z zasadą proporcjonalności i konkurencyjności wyrażoną w art. 16 i art. 112 ustawy p.z.p., której to nie spełnia dotychczasowe brzmienie pkt 8.5.1 SWZ. Z tej perspektywy zasadne jest przywołanie orzeczenia KIO z dnia 6 maja 2021 roku (sygn. akt KIO 834/21) w którym Izba wskazała, że: „Warunek udziału w postępowaniu nie musi i nie powinien obejmować zamówienia identycznego, bo też nie taka jest rola wykazania warunków udziału w postępowaniu. Powinien umożliwiać on ocenę zdolności (potencjału) wykonawcy do wykonania przedmiotu zamówienia. Ponadto, warunki udziału w postępowaniu powinny być określone z zachowaniem zasady proporcjonalności.”

Art. 16 ustawy p.z.p. przewidują, że: „zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamawiający zatem ma obowiązek przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, co oznacza, że jest on zobowiązany do stworzenia warunków do uczciwego konkurowania przez wykonawców o uzyskanie zamówienia, jak też do eliminowania zachowań sprzecznych z prawem lub etyką. Przy czym należy zwrócić uwagę na regulacje odnoszące się do opisu przedmiotu zamówienia i warunków stawianych wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia, które powinny być co do siebie proporcjonalne.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 marca 2021 roku (sygn. KIO 356/21) wskazała, że: *„Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania”*

Skoro zatem, przedmiotem postępowania ma być budowa kotłowni wyposażonej w kocioł, której łączna moc znamieniowa wynosić ma 7,0 MW uzasadnione z punktu widzenia zasady proporcjonalności (art. 112p.z.p.) pozostaje sformułowanie wymagań z których wynikać będzie, że wykonawca w okresie wcześniejszym wykonał kotłownię o mocy znamieniowej 5,0 MW. Tym bardziej, iż przedmiotem zamówienia nie jest zaprojektowanie i budowa samego kotła ale również komina i całej infrastruktury umożliwiającej pracę kotłowni.

Jednocześnie zwrócić uwagę należy, na prezentowany w doktrynie pogląd według, którego przyjmuje się, że regulacje opisu przedmiotu zamówienia i warunków stawianych wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia nie mogą prowadzić do ograniczenia konkurencji przez zwężenie kręgu wykonawców. Wskazanie wymagań do udziału w przetargu, nie znajdujących odzwierciedlenia w przedmiocie zamówienia, których zakresienie zmierza do wskazania wąskiej grupy produktów i usług może godzić w wyżej wskazany obowiązek zachowania przez Zamawiającego zasady konkurencyjności. Warunki udziału w postępowaniu stawiane ubiegającemu się o udzielenie zamówienia powinny zapewnić wybór podmiotu zdolnego do jego realizacji. Nie mogą być one postawione w taki sposób, aby stanowiły barierę dostępu do postępowania dla wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Oznacza to, że muszą mieć uzasadnienie w zakresie, charakterystyce, stopniu złożoności, specyfice lub sposobie realizacji danego zamówienia.

Skoro zamówienie obejmuje zaprojektowanie i budowę kotłowni o mocy znamieniowej 7,0 MW za spełniające warunki powinny zostać uznane podmioty, które w latach wcześniejszych zrealizowały projekty polegające na zaprojektowaniu i wybudowaniu kotłowni o mocy znamieniowej na poziomie 5,0 MW. Natomiast zakresienie wymagań co do konieczności wybudowania jednego kotła o w/w mocy godzi z wyrażone w art. 16 i art. 112 ustawy p.z.p. zasady konkurencyjności i proporcjonalności.

Podobnie KIO w wyroku z dnia 15 kwietnia 2016 roku (sygn. akt KIO 476/16) w którym stwierdzono, że: *„Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie naruszają zasady proporcjonalności konieczne jest określenie celu, jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony w art. 22 ust. 5 dawnej ustawy p.z.p., w którym wskazano, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.”*

Jak również w wyroku z dnia 27 lipca 2015 roku (sygn. akt KIO 1467/15) gdzie stwierdzono, że: *„Określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest kompetencją zamawiającego, który występuje w nim w roli gospodarza. Istotą warunków należy postrzegać w ten sposób, że umożliwiają wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania*

zamówienia. Jednocześnie stanowią one niejako zaporę przed nieograniczonym dostępem do zamówienia wszystkich podmiotów funkcjonujących w danym sektorze rynku. Zamawiający ograniczony jest w realizacji omawianego uprawnienia przepisami art. 22 ust. 4 i 5 dawnej ustawy p.z.p., konkretyzującymi w płaszczyźnie warunków zasadę wyrażoną w przepisie art. 7 ust. 1 p.z.p. Pierwszy z powołanych przepisów wymaga od zamawiającego, aby opis dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu był proporcjonalny do przedmiotu zamówienia i z nim związany, drugi zaś wyraża intencję formułowania warunków udziału w postępowaniu, z którą muszą być one zgodne."

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zdaniem Zamawiającego, określone wymagania nie naruszają zasad konkurencyjności, dodatkowo Zamawiający wydłużył okres doświadczenia referencyjnego do 10 lat.

#### **Pytanie numer 5.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Proszę określić wymagania dotyczące pracy kotła:

Przedmiotowy Kocioł na Biomase jest przewidziany do pracy całorocznej, w zależności od zapotrzebowania na ciepło oraz dalszej modernizacji SPGK, z obciążeniem od 25% do 115% mocy nominalnej. Praca z różną mocą w ciągu roku wynikać będzie z wielkości zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim oraz koniecznością wspólnej pracy z innymi kotłami w sezonie grzewczym.

Jak długo kocioł będzie pracował przy przeciążeniu mocy znamionowej 115%? Jaki jest maksymalny czas takiej pracy?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zgodnie z zadaniem pytaniem i zapisami PFU przedmiotowy Kocioł na Biomase ma być przewidziany do pracy całorocznej, w zależności od zapotrzebowania na ciepło oraz dalszej modernizacji SPGK, z obciążeniem od 25% do 115% mocy nominalnej. Praca z różną mocą w ciągu roku wynikać będzie z wielkości zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim oraz koniecznością wspólnej pracy z innymi kotłami w sezonie grzewczym.

W związku z tym nie jest możliwe dokładne określenie jak długo kocioł będzie pracował przy przeciążeniu mocy znamionowej 115% i jaki będzie maksymalny czas takiej pracy, gdyż będzie to uzależnione od zapotrzebowania na ciepło w trakcie pracy kotła. W przybliżeniu (szacunkowo) można przyjąć, że przeciążenie 115% będzie występować w szczycie zapotrzebowania na ciepło i może trwać nie mniej niż 500 godzin.

#### **Pytanie numer 6.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

PFU. Dyspozycyjność: Zamawiający wymaga dyspozycyjności Kotta na Biomase oraz Instalacji Oczyszczania Spalin, a także poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy > 8200 godzin na rok, przy czym jednorazowa przerwa nieplanowana z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca nie może przekraczać 48 godzin. Zgodnie z warunkami PFU kocioł i palenisko może być zawieszony na przeglądy i naprawy do 560 godzin rocznie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający podtrzymuje wymagania aby dyspozycyjność Kotła na Biomase oraz Instalacji Oczyszczania Spalin a także poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy wynosiła > 8200 godzin

na rok, przy czym jednorazowa przerwa nieplanowana z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca nie może przekraczać 48 godzin.

Zgodnie z warunkami PFU kocioł i palenisko może być zawieszony na przeglądy i naprawy do 560 godzin rocznie.

**Pytanie numer 7.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Prosimy o potwierdzenie że dostawca może zaoferować paleniska z rusztem chłodzonym powietrzem i recyrkulacją spalin.

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

Zamawiający informuje, że dostawca może zaoferować paleniska z rusztem chłodzonym powietrzem i recyrkulacją spalin z spełnieniem wymogów dla Przedmiotu Umowy określonych w umowie, SWZ i PFU.

**Pytanie numer 8.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Proszę potwierdzić czy Zamawiający dostarczy paliwo biomasowe, elektryczność, wodę podczas uruchamiania i testów kotłowni?

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Zamawiający potwierdza, że dostarczy paliwo biomasowe, elektryczność, wodę podczas uruchamiania i testów kotłowni.

**Pytanie numer 9.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Czy magazyn biomasy przewidziany na 7 dni zapasu ze ścianami oporowymi w kształcie litery L – zaznaczony na PZT numer 7, powinien być zadaszony? W różnych punktach PFU jest różnie to opisywane

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający informuje, że magazyn biomasy przewidziany na 7 dni zapasu ze ścianami oporowymi w kształcie litery L – zaznaczony na PZT numer 7, nie musi być zadaszony.

**Pytanie numer 10.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Czy plac manewrowy zaznaczony na PZT numerem 15 jest przedmiotem postępowania i Wykonawca winien wycenić jego wykonanie?

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający informuje, że plac manewrowy zaznaczony na PZT numerem 15 jest przedmiotem postępowania i Wykonawca powinien wycenić jego wykonanie wg warunków określonych w dokumentacji przetargowej. Podobnie teren oznaczony numerem 9. Wskazane drogi i place należy dostosować do funkcji i przewidywanych obciążeń. Zamawiający dołącza do dokumentacji przetargowej Opinię geotechniczną – Dokumentację badań podłoża gruntowego.

**Pytanie numer 11.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Gdzie znajdziemy Projekt Budowlany, aby uwzględnić jego wymagania dotyczące elewacji opisane w PFU na stronie 46:

*Wykonawca na etapie projektowania w uzgodnieniu z Zamawiającym zgodnie z obowiązującymi przepisami zaproponuje rozmieszczenie okien i drzwi oraz bramę remontową. Należy uwzględnić i spełnić wymagania zawarte w posiadanym przez Inwestora Projekcie Budowlanym związanym z wymianą elewacji.*

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający w załączniku przedstawia wymogi Projektu Budowlanego dotyczące wymiany elewacji. W PFU jest mowa o segmencie budynku dla Kotła na Biomase opisany w projekcie jako etap III i IV. Etap IV obejmuje również nową bramę remontową wraz ze schodami i te elementy Wykonawca powinien ująć w ofercie. Projekt budowlany nie obejmuje remontu dachu, posadzki oraz ścian segmentu Kotła na Biomase. Te elementy PFU Wykonawca musi skalkulować samodzielnie w oparciu o informacje z PFU. Pozostałe etapy przebudowy elewacji Zamawiający już realizuje.

**Pytanie numer 12.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Z czego wynika wymóg odpylania na poziomie 20mg/Nm<sup>3</sup> – czy 30 mg/Nm<sup>3</sup> nie wystarczy (przy zawartości 6% O<sub>2</sub> w spalinach)?

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający podtrzymuje wymóg emisji pyłu po elektrofiltrze na poziomie 20mg/Nm<sup>3</sup>.

**Pytanie numer 13.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Proponujemy aby kanały spalin miały grubość blachy 3 mm.

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie kanałów spalin o grubości 3mm, Zamawiający podtrzymuje warunki co do grubości blachy określone w PFU.

**Pytanie numer 14.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Proponujemy odstępnie od niniejszego, bardzo kosztownego wymogu:

*wykładzina podłogi z blachy stalowej nierdzewnej trudnościeralnej o grubości min. 10 mm na całej powierzchni ruchomej podłogi.*

**Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępnie od wymogu aby wykładzina podłogi z blachy stalowej nierdzewnej trudnościeralnej o grubości min. 10 mm na całej powierzchni ruchomej podłogi.

**Pytanie numer 15.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Proponujemy odstępnie od niniejszego wymogu:

*Układ podawania paliwa musi być wyposażony w układ pomiaru wilgotności paliwa i włączony w układ sterowania pracą kotła, a także wyposażony w instalację zraszającą paliwo biomasowe*

Nie ma pomiaru wilgotności paliwa na rynku, który by w sposób precyzyjny był w stanie pomierzyć zawartość wilgoci. Nie jest to potrzebne do sterowania instalacją.

**Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymagania aby układ podawania paliwa był wyposażony w układ pomiaru wilgotności paliwa i został włączony w układ sterowania pracą kotła, a także wyposażony w instalację zraszającą paliwo biomasowe.

**Pytanie numer 16.**

**Wpłynęło 15 listopada 2021 r.**

Szanowni Państwo, mamy jeszcze pytanie dotyczące elementu do wyceny:

*rozbiórka istniejącego rurociągu c.o. i z.w. od południowej strony Zakładu (wzdłuż drogi dojazdowej) i wykonanie go na nowo jako podziemnego w technologii preizolowanej*

Czy możemy prosić o podanie większej ilości danych dotyczących niniejszego rurociągu (trasa, długość, średnica)?

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Rurociągi stalowe, o których mowa w PFU stanowią zasianie w centralne ogrzewanie i zimną wodę budynku magazynowego przy bramie wjazdowej. Ułożone są na estakadzie na wysokości ok. 4-5 m pomiędzy budynkiem kotłowni a budynkiem magazynowym na odcinku prostym o długości ok. 48 m. (w załączeniu zdjęcia). Docelowo estakadę należy zdemontować wraz z rurociągami i zastąpić odcinkiem podziemnym preizolowanym z rur typu PEX 32x2,9 mm do instalacji grzewczych (6 bar) w izolacji PU. Rurociąg zimnej wody wykonać rurą PE 25x2,3 SDR11 PE100 PN16. Poziemny odcinek instalacji należy połączyć z istniejącymi instalacjami po wewnętrznych stronach ścian budynków.







**Pytanie numer 17.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 1 ust 12 przedłużyć termin na przedkładanie uwag do dokumentacji do 15 dni roboczych.

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający akceptuje termin na przedkładanie uwag do dokumentacji - do 15 dni roboczych

**Pytanie numer 18.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Mając na uwadze treść § 6 ust 6 punkty a) i c) oraz ust 7 Wykonawca wnosi, by usunąć w § 6 ust 6 punkt b).

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie punktu b) w § 6.

**Pytanie numer 19.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 6 ust 14 dopisać na końcu, iż w przypadku jak opisano w zdaniu pierwszym tego ustępu, Zamawiający będzie ponosił koszty paliwa i materiałów eksploatacyjnych koniecznych do ruchu Instalacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający potwierdza, że będzie ponosił koszty paliwa i materiałów eksploatacyjnych koniecznych do ruchu Instalacji.



**Pytanie numer 20.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 7 ust 5 wykreślić dotychczasową treść i wpisać: *W przypadku gdy dokument potwierdzający Zabezpieczenie będzie sporządzony w języku polskim, Wykonawca zobowiązany będzie dołączyć tłumaczenie przysięgłe dokumentu.*

**Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 21.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 7 ust 7 zmienić treść ostatniego zdania tego ustępu na następującą: *W przypadku nie przedłożenia przez Wykonawcę aneksu do Zabezpieczenia lub nowego zabezpieczenia w terminie wskazanym powyżej, Zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, przez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.*

**Odpowiedź na pytanie nr 21**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 22.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zawartego § 8 ust 4 pkt b) pojęcia "ścieżka krytyczna" i przedstawienie znaczenia całego tego punktu.

**Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „Ścieżka Krytyczna” w Harmonogramie Realizacji rozumie takie przygotowanie Harmonogramu Realizacji, w którym określone i wskazane zostaną, w przyporządkowaniu do każdego punktu metody pozwalające na określenie najkrótszego czasu trwania Harmonogramu Realizacji, w którym zadania zależą od siebie i mogą być realizowane jednocześnie. Ścieżka Krytyczna powinna w Harmonogramie Realizacji wyznaczać możliwy czas ukończenia poszczególnych punktów.

**Pytanie numer 23.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 8 ust 5 wyłączyć obowiązek miesięcznego raportowania w okresie gwarancyjnym.

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 24.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 10 ust 1 dopisać na końcu nowe zdanie o treści: *W przypadku gdy zgodnie z § 6 ust 14 Zamawiający uzyskuje przychody z funkcjonowania Instalacji, przejścia ryzyka przechodzi na Zamawiającego z chwilą rozpoczęcia uzyskiwania przychodów, jak również w każdym innym przypadku objęcia Instalacji w wyłączne posiadanie.*

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 25.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by zmienić § 12 ust 2 Umowy wskazując jedynie, iż zmiana przez Stronę przedstawiciela wymaga przekazania drugiej stronie informacji w tym zakresie na piśmie (nie jest wymagany aneks do umowy w tym zakresie).

**Odpowiedź na pytanie nr 25**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 26.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi, by w § 12 ust 3 dokonać zmiany obecnego zapisu ustalając, iż zmiana przedstawiciela przez żadną ze Stron stroną nie wymaga zgody drugiej Strony.

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 27.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 1 zmienić zdanie drugie tego ustępu, tak by brzmiało:

*Wykonawca gwarantuje że uprawnienia te, w zakresie **praw autorskich koniecznych do zrealizowania obowiązków Wykonawcy**, nie będą niczym i przez nikogo ograniczone, a w szczególności będą wolne od wad prawnych i nie będą naruszać praw majątkowych ani dóbr osobistych osób trzecich, a jeżeli wymagane jest uzyskanie zgód osób trzecich, Wykonawca takie zgody uzyskał.*

**Odpowiedź na pytanie nr 27**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 28.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 2 zmienić początek zdania (do znaku„:”) tak by brzmiało ono: *Wykonawca, w chwili udostępnienia Zamawiającemu utworów i **podpisania protokołu odbioru etapu w ramach którego dany utwór został Zamawiającemu przekazany**, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do utworów objętych Przedmiotem Umowy (w szczególności do projektu budowlanego, projektów wykonawczych oraz dokumentacji powykonawczej), poza dokumentacją techniczną urządzeń i instalacji (np. odpylania, wentylatora spalin), na wymienionych poniżej polach eksploatacji:*

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 29.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 6 wykreślić słowa: *(z prawem do udzielania dalszych sublicencji)*. W zakresie w jakim Wykonawca będzie mógł pozyskać od właściciela oprogramowania jedynie licencje, standardowo nie obejmują one prawa do udzielania sublicencji.

**Odpowiedź na pytanie nr 29**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 30.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 7 dopisać w celu uniknięcia wątpliwości drugie zdanie o treści: *Postanowienia zdania poprzedniego nie obejmują udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania.*

**Odpowiedź na pytanie nr 30**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 31.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 8 dopisać zdanie: *Zobowiązanie określone w zdaniu poprzednim nie obejmuje obowiązku poniesienia przez Wykonawcę kosztów wykupu licencji, w tym upgrade'ów dla oprogramowania Zamawiającego.*

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 32.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 14 ust 15 doprecyzować zdanie pierwsze w następujący sposób: *W przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawca, w ramach i w zakresie objętym Wynagrodzeniem należnym Wykonawcy w przypadku odstąpienia, przenosi na Zamawiającego prawa autorskie oraz udziela Zamawiającemu licencji (sublicencji) od dnia, w którym oświadczenie o odstąpieniu od Umowy stało się skuteczne.*

**Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 33.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 15 ust 4 zmienić dotychczasową treść na: *W przypadku gdy ten sam element wymagać będzie istotnej naprawy po raz trzeci Zamawiającemu przysługuje prawo do żądania jego wymiany na nowy w ramach Gwarancji. Nie dotyczy to takich elementów jak kocioł, palenisko, elektrofiltr, które podlegają w okresie Gwarancji i Rękojmi wyłącznie naprawie.*

**Odpowiedź na pytanie nr 33**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 34.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 15 ust 8.1 pkt b) nastąpiła zmiana treści na taką samą jak w pkt a), to jest na: *termin usunięcia wady – termin uzgodniony przez Strony, a w przypadku nieuzgodnienia w terminie do 7 dni od zgłoszenia Wady.*

**Odpowiedź na pytanie nr 34**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 35.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 15 ust 10 wprowadzić nowe brzemienne: *Jeżeli Wada powstała z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, ani też osób trzecich lub zjawisk zewnętrznych, to koszty napraw i dostaw związanych z naprawieniem tych Wad ponosi Wykonawca.*

**Odpowiedź na pytanie nr 35**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 36.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 15 ust 11 wprowadzić nowe brzemienne: *Jeżeli Wada powstała z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, osób trzecich lub zjawisk zewnętrznych, to koszty napraw i dostaw związanych z naprawieniem tych Wad ponosi Zamawiający.*

**Odpowiedź na pytanie nr 36**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 37.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 18 ust 8 zmienić dotychczasową treść na: *Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie wynosi 40% Wynagrodzenia.*

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 38.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 19 ust 5 zmienić dotychczasową treść na: *Strona zainteresowana waloryzacją składa drugiej Stronie wniosek o dokonanie waloryzacji wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem wskazującym wysokość wskaźnika oraz przedmiot i wartość robót, dostaw i usług podlegających waloryzacji (niewykonanych do dnia złożenia wniosku).*

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 39.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 19 ust 6 zmienić dotychczasową treść na: *W przypadku wzrostu/spadku wskaźnika GUS w sposób określony w ust. 3 waloryzacja będzie polegała na wzroście/obniżeniu wynagrodzenia za prace (roboty, dostawy i usługi ) wykonane po dniu złożenia wniosku lub nie wcześniej niż 3 miesiące przed jego złożeniem. Waloryzacja odpowiadać będzie procentowi zmiany wskaźnika wskazanego w ust 3 za okres od złożenia oferty do złożenia wniosku o waloryzację. Zawarcie aneksu zmieniającego wynagrodzenie powinno nastąpić nie później niż w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia potrzeby waloryzacji wynagrodzenia. Postanowienia niniejszego paragrafu nie wyłączają możliwości waloryzacji wynagrodzenia na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.*

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 40.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 20 ust 2 pkt b) zmienić dotychczasową treść na: *Wykonawca uporczywie nie realizuje prac lub w inny sposób jasno okazuje zamiar odstąpienia od wykonywania zobowiązań objętych Umową, pomimo wezwania przez Zamawiającego do należytego wykonywania umowy, naprawienia skutków nienależytego wykonywania i wyznaczeniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 30 dni;*

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 41.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 21 ust 7 wykreślić nie był on zgodny z postanowieniami ust 2 zdanie drugie, stanowi też istotne utrudnienie dla wykonawców zagranicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 41**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 42.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 22 ust 3 pkt c) zmienić dotychczasową treść na następującą : *zmiana warunków rynkowych, zmiana wysokości kursów obcych walut, zmiana cen surowców lub zmiana w obsadzie kadrowej Strony lub jej sytuacji finansowe, o ile nie miała ona charakteru nadzwyczajnego.*

**Odpowiedź na pytanie nr 42**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 43.**

**Wpłynęło 16 listopada 2021 r.**

Wykonawca wnosi by w § 6 ust 3, w celu uniknięcia wątpliwości, doprecyzować dotychczasową treść zdania pierwszego tego ustępu, ustalając jego nową, następującą treść: *Wynagrodzenie będzie płatne w ratach za Etapy Prac ukończone przez Wykonawcę i odebrane pozytywnie przez Zamawiającego ( za odbiór pozytywny uważany będzie także odbiór z wadami nielimitującymi ), po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Etapu poszczególnych etapów prac, zgodnie z wskazaniem Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego.*

Sugerowane doprecyzowanie jest zgodne z treścią § 8 ust 3 zdanie ostatnie, w którym mowa jest o pozytywnym i bezusterkowym odebraniu prac. Wyraźnie więc odbiór pozytywny nie oznacza odbioru bezusterkowego, jeśli usterki mają charakter jedynie nielimitujący (zgodnie z definicją zawartą w umowie).

1. Proponujemy następujące zmiany w warunkach płatności:

Wynagrodzenie za Etap nr I – Opracowanie koncepcji projektowej, opracowanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych oraz uzyskanie pozwolenia na budowę - 2,5% ceny całkowitej,

b) Wynagrodzenie za Etap nr II – Demontaże urządzeń i technologii, roboty remontowe w budynku w segmencie Kotła na Biomase, - 15% ceny całkowitej,

c) Wynagrodzenie za Etap nr III – Dostawa głównych komponentów technologicznych: palenisko, kocioł, ekonomizer, elektrofiltr, układ odzulfiania, kanały spalin, komin, - 45% ceny całkowitej,

d) Wynagrodzenie za Etap nr IV - Wykonanie magazynu dobowego biomasy z ruchomą podłogą oraz otwartego magazynu głównego wraz z modernizacją stanowiska wagowego oraz wykonaniem dróg i placów związanych z gospodarką biomasą, popiołem i żużlem - 10% ceny całkowitej,

e) Wynagrodzenie za Etap nr V – Montaż urządzeń technologicznych wymienionych w Etapie III, oraz dodatkowo: rurociągów z opomiarowaniem ciepła, niezbędnych instalacji (wod-kan, powietrza, p.poż., c.o. i innych), modernizacja stacji uzdatniania wody, modernizacja serwera, oprogramowania i infrastruktury informatycznej systemu nadrzędnego, wraz z zasilaniem, sterowaniem oraz wizualizacją - 25% ceny całkowitej.

f) Wynagrodzenie za Etap nr VI – Zakończenie rozruchu i pozytywne zakończenie Prób Końcowych, wykonanie pozytywnych pomiarów gwarancyjnych, przyjęcie do eksploatacji - 2,5% ceny całkowitej.

Aktualne warunki płatności nie pozwalają do samego końca na fakturowanie jakichkolwiek etapów. Na przykład sterowanie wraz z zasilaniem kotła jest wykonywane na samym końcu inwestycji – po kompletnym zmontowaniu technologii oraz zamknięciu budynku i zakończeniu prac związanych z programowaniem całego układu, tym samym Etap III de facto mógłby być fakturowany dopiero na sam koniec Inwestycji.

**Odpowiedź na pytanie nr 43**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 44.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

Proszę określić wymagania dotyczące pracy kotła:

Przedmiotowy Kocioł na Biomase jest przewidziany do pracy całorocznej, w zależności od zapotrzebowania na ciepło oraz dalszej modernizacji SPGK, z obciążeniem od 25% do 115% mocy nominalnej. Praca z różną mocą w ciągu roku wynikać będzie z wielkości zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim oraz koniecznością wspólnej pracy z innymi kotłami w sezonie grzewczym.

Jak długo kocioł będzie pracował przy przeciążeniu mocy znamionowej 115%? Jaki jest maksymalny czas takiej pracy?

**Odpowiedź na pytanie nr 44**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 5

**Pytanie numer 45.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

PFU. Dyspozycyjność: Zamawiający wymaga dyspozycyjności Kotła na Biomase oraz Instalacji Oczyszczania Spalin a także poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy > 8200 godzin na rok, przy czym jednorazowa przerwa nieplanowana z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca nie może przekraczać 48 godzin.

Zgodnie z warunkami PFU kocioł i palenisko może być zawieszony na przeglądach i naprawy do 560 godzin rocznie.

**Odpowiedź na pytanie nr 45**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 6

**Pytanie numer 46.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

Prosimy o potwierdzenie że dostawca może zaoferować paleniska z rusztem chłodzonym powietrzem i recyrkulacją spalin.

**Odpowiedź na pytanie nr 46**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 7

**Pytanie numer 47.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

Proszę potwierdzić czy Zamawiający dostarczy paliwo biomasowe, elektryczność, wodę podczas uruchamiania i testów kotłowni?

**Odpowiedź na pytanie nr 47**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 8

**Pytanie numer 48.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

Z uwagi na złożoność zadania i wydłużony czas na uzyskanie ofert na dostawy/usługi na potrzeby wyceny zadania zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 20.12.2021 r.

**Odpowiedź na pytanie nr 48**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 3

**Pytanie numer 49.**

**Wpłynęło 17 listopada 2021 r.**

Prosimy o udostępnienie wzoru oświadczenia na zobowiązanie podmiotu do udostępnienia zasobów.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Zamawiający wprowadza do SWZ Załącznik nr 10 - Wzór oświadczenia na zobowiązanie podmiotu do udostępnienia zasobów.

**Pytanie numer 50.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Według zapisu PFU „Przedmiotowy kocioł na biomasę jest przewidziany do pracy całorocznej, w zależności od zapotrzebowania na ciepło oraz dalszej modernizacji SPGK, z obciążeniem od 25% do 115% mocy nominalnej. Praca z różną mocą w ciągu roku wynikać będzie z wielkości zapotrzebowania na ciepło w okresie letnim oraz koniecznością wspólnej pracy z innymi kotłami w sezonie grzewczym.”

- Jak długo kocioł będzie pracował przy przeciążeniu mocy znamionowej 115%? Jaki jest maksymalny czas (godzin na dobę) takiej pracy?
- Wartości emisji są mierzone przy mocy nominalnej, czyli 100%. Proszę o dodatkowe wyjaśnienie odnośnie odstępstwa od norm emisji podczas przeciążenia układu.
- Palenisko paliw biomasowych posiada dużą inercję cieplną, standardowo dolna granica pracy układu jest 30% - tak samo większość producentów zakłada 30% a nie 25%.

Wnioskuje o zmianę tego zapisu.

**Odpowiedź na pytanie nr 50**

Odpowiedź na tiret pierwszy pytania została udzielona przy pytaniu nr 5.



Odpowiedź na tiret drugie jest następująca: Zamawiający wymaga aby stężenia emisji do powietrza normowanych składników zanieczyszczeń spalin przy obciążeniu 100% i 115% nie przekraczały określonych w pkt 3.1 PFU

Odpowiedź na tiret trzecie jest następująca: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania odnośnie dolnej granicy obciążenia nominalnego (25%) z uwagi na poziom zapotrzebowania na ciepło u odbiorców w sezonie letnim.

**Pytanie numer 51.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Według zapisu PFU „Dyspozycyjność: Zamawiający wymaga dyspozycyjności Kotła na Biomase oraz Instalacji Oczyszczania Spalin a także poszczególnych elementów Przedmiotu Umowy > 8200 godzin na rok, przy czym jednorazowa przerwa nieplanowana z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca nie może przekraczać 48 godzin.”

- Nieplanowana rewizja paleniska wymaga jego ostudzenia, który może potrwać i 72 godzin, z tego powodu niewykonalna jest naprawa przez 48 godzin. Zapisy w umowie wskazują na podjęcie działania naprawy przez 72 godzin, więc zapisy są sprzeczne.
- Proponuję usunięcia zapisu o maksymalnym czasie nieplanowanego przestoju. Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia 8200 godzin na rok, pozostałe 560 godziny są na konserwacje i przerwy nieplanowane.

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie numer 52.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Prosimy o potwierdzenie, że dostawca może zaoferować paleniska z rusztem chłodzonym powietrzem i recyrkulacją spalin.

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 7

**Pytanie numer 53.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Proszę potwierdzić czy Zamawiający dostarczy paliwo biomasowe, zasilanie elektryczne, wodę podczas uruchamiania i prób kotłowni?

**Odpowiedź na pytanie nr 53**

Na to pytanie odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 8

**Pytanie numer 54.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Zasilanie elektryczne. Według schematu ciepłownia posiada zasilanie 400kVA. Jaka jest rezerwa mocy przy pracy układu istniejącego? Ewentualnie czy Zamawiający jest w trakcie wniosku o zwiększenie mocy, czy dostawca energii elektrycznej będzie miał możliwość zwiększenia? Ewentualne zwiększenie mocy z potrzebą modernizacji odcinka 15kV znacząco wpłynie na koszt inwestycji.

Schemat zakłada, że potrzeba instalacji agregatu prądotwórczego o mocy aż 410kVA do pokrycia zasilania i istniejących kotłów? Agregaty prądotwórcze są potrzebne awaryjnego zasilania do podtrzymania cyrkulacji nośnika ciepła, zasilania dla trybu wygaszania palenisk i zabezpieczenia układów przed przegrzaniem. Jakie jest zapotrzebowanie na moc istniejącego układu pracującego w tym trybie?

**Odpowiedź na pytanie nr 54**

Zamawiający informuje, że aktualnie utrzymuje moc zamówioną w spółce dystrybucyjnej na poziomie 250 kW. Realnie wykorzystywana jest moc w przedziale 50-225 kW. Zwiększenie mocy u dostawcy nie powinno stanowić problemu, ponieważ Zamawiający obniżał moc zamówioną w ostatnich latach z poziomu 500 kW.

W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby modernizacji odcinka przyłącza 15kV, ponieważ pierwotnie istniejąca linia zasilająca obsługiwała stację transformatorową Zamawiającego z wbudowanym transformatorem o mocy 1000 kVA, zastąpionym w 2019 r. obecnym - 400 kVA.

Zamawiający informuje również, że agregat prądotwórczy 400 kVA z SZR znajdujący się na schemacie zapewnia od 2019 roku pełną rezerwę mocy dla istniejących kotłów, pompowni i pozostałych potrzeb Zakładu na wypadek zaniku napięcia z sieci energetycznej. W związku z tym, w ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby ujmowania agregatu prądotwórczego w ofercie.

**Pytanie numer 55.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Czy zamawiający posiada aktualną mapę geodezyjną w celu sprawdzenia położenia istniejących komunikacji inżynierskich oraz przewidzeniem ewentualnej potrzeby ich przełożenia.

**Odpowiedź na pytanie nr 55**

Zamawiający nie posiada aktualnych map geodezyjnych. Wykonawca może skorzystać z publicznie dostępnych danych geodezyjnych na portalu: <https://sanocki.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>, lub <https://mapy.geoportal.gov.pl/>, z czego ten pierwszy przedstawia najbardziej aktualne zasoby geodezyjne powiatu sanockiego wraz z sieciami uzbrojenia terenu naniesionymi w toku Narad Koordynacyjnych.

**Pytanie numer 56.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Proszę o wyjaśnienie zapisu „*Wszystkie napędy elektryczne urządzeń technologii Kotle na Biomase (np. wentylatorów, pomp hydraulicznych, pomp kotłowych, przenośników itd.) należy wyposażyć w niezależne od sterowników liczniki godzin pracy (licznik powinien posiadać jeden czasomierz z funkcją kasowania, drugi bez tej funkcji). Liczniki godzin pracy należy opisać i wyprowadzić na jedną elewację rozdzielnicy AKPiA*”

Standardowo szafa AKPiA posiada panel dotykowy i podglądem pracy układów, dalej każdego urządzenia oddzielnie. Nie widzę potrzeby oddzielnej stałej wizualizacji czasu pracy każdego urządzenia oddzielnie.

**Odpowiedź na pytanie nr 56**

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

**Pytanie numer 57.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Proszę o sprostowanie zapisu PFU „Według zapisu „Pompy i wentylatory oraz inne urządzenia generujące hałas należy lokalizować w budynku na poziomie 0,00 m, w miarę możliwości zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem pomieszczeń tj. pompownia, odzūżlanie, wentylatorownia.”

**Odpowiedź na pytanie nr 57**

Zamawiający informuje, że jego zdaniem w/w zapis jest wystarczająco jasny i nie wymaga doprecyzowania.

**Pytanie numer 58.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Niektóre urządzenia paleniska są zamontowane bezpośrednio na urządzeniu (wentylatory itp.), nie ma możliwości montażu na poziomie 0,00.

Zapis jest sprzeczny z rzutem kotłowni, gdzie wentylator wyciągowy jest zlokalizowany na zewnątrz. Wnioskuje o usunięcie w/w zapisu, ponieważ i tak są stosowane są normy pomiaru hałasu na granicy działki.

**Odpowiedź na pytanie nr 58**

Zamawiający informuje, że jeżeli jakichś urządzeń z istotnych powodów technologicznych nie będzie można zainstalować na poziomie 0,00 należy to zrobić w innym miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, w obudowie dźwiękochłonnej. Zamawiający dopuszcza montaż wentylatora wyciągowego spalin na zewnątrz budynku. Montaż pozostałych wentylatorów i pomp należy przewidzieć na poziomie 0,00. Intencją opisanych wymagań jest ochrona przed hałasem pracowników obsługujących istniejące oraz nowe urządzenia i instalacje na poziomie +3,60.

**Pytanie numer 59.**

**Wpłynęło 25 listopada 2021 r.**

Proszę o wyjaśnienie zapisu PFU „Wykonawca musi zagwarantować, że Kocioł na Biomase będzie miał możliwość automatycznego rozruchu i odstawienia”

Proszę wyjaśnić co macie na myśli odnośnie do automatycznego rozruchu. Układ biomasowy, jego uruchomienie odbywa się poprzez opisane procedury, gdzie uczestnictwo personelu obsługi jest obowiązkowe, wykluczone jest zdalne uruchomienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 59**

Zamawiający informuje, że w trakcie automatycznego rozruchu (które nie musi być wykonywane zdalnie), przewiduje uczestnictwo personelu obsługi.

PREZES ZARZĄDU

*Krzysztof Jarosz*

CZŁONEK ZARZĄDU

*mgr inż. Elżbieta Drwięga*

30.11.2021 r.

SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
GOSPODARKI KOMUNALNEJ SP. Z O.O.  
38-500 SANOK, ul. Jana Pawła II 59  
nr cent. 134647800, sekretariat tel. 134647900  
fax 134648862, REGON 370301150, NIP 687-00-05-556