



SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ
SPÓŁKA Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 59, 38-500 SANOK

Znak postępowania: IDZ.261.1.2.2020

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej równowartości kwoty 214 000 euro, którego przedmiotem jest usługa polegająca na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów o kodzie 17 09 04.

I. Treść zapytania Wykonawcy z dnia 04.11.2020 r.

Pytanie 1: **KRYTERIUM OCENY OFERT – ODLEGŁOŚĆ OD GPZPS W SANOKU WAGA 20 %.**
Zamawiający, w pkt. XI SIWZ przewidział jako kryterium oceny odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku, ul. Jana Pawła II 59 (działka 87/6) - woj. podkarpackie, mierzona po trasie według dróg publicznych.

Kryterium to zostało sformułowane jako „pozacenowe” kryterium oceny ofert. Punktacja została przyjęta następująco:

- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 170 km - 20 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie ponad 170 km - 0 pkt

W odniesieniu do tego kryterium wskazujemy jak poniżej.

Zgodnie z art. 91 PZP „Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia (...). Oznacza to, że zamawiający może zastosować cenę jako jedyne kryterium oceny ofert jako wyjątek, pod warunkami określonymi w ustawie. Między innymi wówczas, gdy specyfikacja zamówienia jest na tyle szczegółowa, że nie jest możliwy różny jakościowo czy ekologicznie sposób wykonania zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO, odbiór odpadów z PSZOK pozwala na złożenie oferty w odniesieniu do takiej usługi, które będą różnicować się między sobą względem różnych sposobów wykonania zamówienia (KIO/KD 10/17). Samo kryterium ocenne, które wprowadził Zamawiający, o tym świadczy. A więc zastosowanie w przedmiotowym przetargu jedynie kryterium ceny byłoby niezgodne z ustawą PZP.

Wskazujemy, że o ile od 2019 r. została zniesiona regionalizacja instalacji komunalnych właściwych do zagospodarowania odpadów, to w odniesieniu do odebranych odpadów nadal funkcjonuje zasada bliskości. Oznacza ona, że co do zasady należy zagospodarować odpady w jednej z najbliższych według miejsca powstawania odpadów, instalacji komunalnej. Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowego zamówienia, należy wskazać, że w praktyce nieprawdopodobne, a nawet nielegalne z punktu widzenia art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. Prawo o odpadach [zasada bliskości], byłoby zagospodarowanie odpadów w instalacjach oddalonych o 170 km od Sanoka. Zatem opisane w pkt. IX SIWZ pkt. 2), omawiane kryterium oceny należy uznać jako „pozorne”, w praktyce niezastrzeżone. Mając na względzie art. 14 ustawy PZP i art. 83 Kodeksu cywilnego, należy wskazać, że czynności pozorne nie wywołują skutków prawnych.

W istocie tak sformułowane kryterium oznacza, że wszyscy wykonawcy otrzymają, za zastrzeżone kryterium, tę samą ilość punktów - 20. Jedynym kryterium oceny oferty, będzie w przedmiotowym postępowaniu cena, co z kolei jest niezgodne z art. 91 ust. 2a ustawy PZP.

W związku z powyższym, mając na względzie prawidłowy przebieg postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, proponujemy następujące rozwiązanie:

„Punkty w kryterium odległość od GPOZ w Sanoku zostaną przyznane wg zasady:

- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 10 km - 20 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 20 km - 19 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 30 km - 18 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 40 km - 17 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 50 km - 16 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 60 km - 15 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 70 km - 14 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 80 km - 13 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 90 km - 12 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 100 km - 11 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 110 km - 10 pkt

- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 120 km - 9 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 130 km - 8 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 140 km - 7 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 150 km - 6 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 160 km - 5 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 170 km - 4 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 180 km - 3 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 190 km - 2 pkt
- odległość miejsca docelowego zagospodarowania odpadów przez Wykonawcę od Gminnego Punktu Zbiórki Odpadów Segregowanych w Sanoku (działka 87/6) – woj. podkarpackie do 200 km - 1 pkt

Powyższe kryterium będzie spełniać warunki ekologiczne, w szczególności osiągać ten cel, że odpady pochodzące z PSZOK, relatywnie w małej ilości, nie będą przemieszczane na duże odległości. Powyższe spowoduje zmniejszenie emisji spalin oraz mniejsze zużycie dróg lokalnych, których budowa w warunkach podkarpackich jest kosztowna, a także zapewnienie przejezdności dróg, przez zmniejszenie ich użytkowania przez samochody o masie powyżej 3,5 Mg.

Jednocześnie wskazujemy, że zaproponowany sposób oceny oferty w zależności od odległości uchroni Zamawiającego przed ponoszeniem nadmiernych kosztów związanych z dostawą odpadów do instalacji położonych dalej. Zaproponowany mechanizm pozwoli wyłonić najkorzystniejszą ofertę w zakresie kosztów zagospodarowania odpadów, równocześnie zabezpieczy Zamawiającego przed stratami z tytułu ich dostawy na dalsze odległości. Badanie złożonych ofert z wykorzystaniem zaproponowanego mechanizmu doprowadzi do wyłonienia najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 91 ust. 2a – „Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3”.

Natomiast Sanockie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. udziela zamówień publicznych jako podmiot prawa publicznego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) – dalej zwana PZP, tym samym nie jest zobligowane do stosowania zapisów art. 91 ustawy PZP i może zastosować kryterium ceny jako

kryterium oceny ofert o wadze powyżej 60% jak również może zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert.

Zamawiający przygotowując postępowanie znał aktualne regulacje prawne w tym o zniesieniu regionalizacji instalacji komunalnych jak również miał na uwadze „zasadę bliskości”. Przyjęta odległość wskazana w kryterium (do 170 km) według wiedzy Zamawiającego co stanowi najbliższą odległość od GPZOS do instalacji w której możliwe jest przetwarzanie odpadów o kodzie 17 09 04, czego potwierdzeniem jest Lista posiadaczy wg rodzaju prowadzonej działalności z wykazem odpadów stanowiący załącznik nr 3 do Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego 2022 oraz jej aktualizacji. Według w/w dokumentów najbliższe instalacje w której możliwe jest przetwarzanie odpadów o kodzie 17 09 04 znajdują się w odległości 150 km. Zwiększenie odległości od GPZOS w Sanoku do 170 km spowodowane jest koniecznością uwzględnienia iż odpady będą transportowane samochodami ciężarowymi, które ze względu na tonaż nie będą miały możliwości korzystania z najkrótszych możliwych tras (np. ograniczenie nośności mostów), Z uwagi na powyższe bezzasadne jest stwierdzenie, Wykonawcy iż „opisane w pkt. IX SIWZ pkt. 2) omawiane kryterium oceny należy uznać jako „pozorne” w praktyce niezastrzeżone”. Przyjmując odległość 170 km Zamawiający nie ogranicza potencjalnych Wykonawców mogący wykonać prawidłowo przedmiot zamówienia jak również jest w stanie uzyskać jak najlepszą cenę, która w pełni zrefunduje ewentualne koszty poniesione w przypadku dalszego transportu odpadów, przy jednoczesnym uwzględnieniu zasady bliskości.

To właśnie zaproponowane rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości i wydaje się być „pozorne”, ponieważ punktowanie za odległość np. 20,30 czy 50 km jest bezpodstawne, gdyż w takiej odległości od GPZOS nie ma docelowej instalacji, w której możliwe jest przetwarzanie odpadów o kodzie 17 09 04.

Stwierdzenie Wykonawcy: „W istocie tak sformułowane kryterium oznacza, że wszyscy wykonawcy otrzymają, za zastrzeżone kryterium, tę samą ilość punktów - 20. Jedynym kryterium oceny oferty, będzie w przedmiotowym postępowaniu cena, co z kolei jest niezgodne z art. 91 ust. 2a ustawy PZP.” Jest to całkowicie błędne, a stanowisko autora zapytania bezzasadne, ponieważ potencjalny Wykonawca, który wskaże odległość powyżej 170 km od GPZOS otrzyma 0 pkt. a nie 20 pkt.

Zamawiający ustalając kryteria oceny ofert jak w SIWZ miał na uwadze zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji a przede wszystkim efektywność odbioru odpadów oraz pewność zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Z założenia oszczędności planowane są transporty w pełnych lub jak najbardziej optymalnych ilości, które można przetransportować wskazanymi pojazdami w rozdziale II SIWZ.

Dodatkowo należy uznać, iż narzucanie lub sugerowanie Zamawiającemu przez Wykonawcę sposobu ustalania kryteriów oceny ofert oraz ich poszczególnych wag nie stanowi zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

1. <http://spgk.nowybiep.pl/>
2. Wykonawcy
3. a/a

PREZES ZARZĄDU CZŁONEK ZARZĄDU

Domitk Witek

mqr inż. Elżbieta Orwiega

09.11.2020 r.