



SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ
SPÓŁKA Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 59, 38-500 SANOK

Znak postępowania: PZS-09/2018/MKS

Przetarg, którego przedmiotem jest dostawa i zakup sprężonego gazu ziemnego CNG dla potrzeb taboru Sanockiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za pomocą infrastruktury umożliwiającej tankowanie w/w taboru w latach 2021-2029.

I. Treść zapytania Wykonawcy z dnia 12.07.2018 r.

Pytanie 4: Czy Zamawiający posiada stosowną opinię lub decyzję Wód Polskich o możliwości posadowienia stacji CNG na terenie Zamawiającego lub czy złożył dokumentację o wydanie stosownych opinii lub decyzji. Prosimy o ewentualne udostępnienie tej dokumentacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada w/w dokumentów. Uzyskanie w/w opinii lub decyzji leży po stronie Wykonawcy. Jednakże Zamawiający wystąpi do Wód Polskich o zajęcie stanowiska w w/w sprawie.

Pytanie 5: Czy Zamawiający posiada dokumentację środowiskową związaną z posadowieniem stacji CNG na terenie SPGK przy ul. Jana Pawła II 59, 38-500 Sanok, lub czy złożył dokumentację o wydanie stosownych opinii lub decyzji. Prosimy o ewentualne udostępnienie tej dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada w/w dokumentów. Zamawiający nie wystąpił o ich wydanie. Uzyskanie w/w opinii lub decyzji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 6: Zamawiający wymaga przedłożenia oświadczenia Wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych. Czy Zamawiający ma konkretne oczekiwania do treści tego oświadczenia? Kto powinien podpisać oświadczenie?

Odpowiedź: Zamawiający nie określa wzoru oświadczenia, z jego treści ma wynikać iż Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków i opłat lokalnych. Dokument musi być podpisany przez osobę/y uprawnione do reprezentowania firmy Wykonawcy.

Pytanie 7: Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy grunt pod budowę stacji bez pobierania opłat, taki model może skutkować powstaniem przychodu w postaci nieodpłatnego świadczenia po stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany modelu korzystania z gruntu?

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego o powstaniu przychodu podatkowego można mówić jedynie w sytuacji świadczenia jednostronnego. W tym przypadku występują wzajemne ekwiwalentne świadczenia usług. Z jednej strony bezpłatne udostępnienie gruntu pod budowę stacji, a z drugiej strony dostawa paliwa po cenie nie zawierającej opłaty za grunt. Zamawiający nie przewiduje zmiany modelu korzystania z gruntu.

Pytanie 8: Par. 4 ust. 3 pkt. 3.3, zdanie drugie Projektu umowy „Kwota za korzystanie z gruntu nie wchodzi do kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu Umowy na dostawy Paliwa”. Proszę wyjaśnić znaczenie tego sformułowania, przecież zgodnie ze zdaniem pierwszym cytowanego przepisu Wykonawca nie ponosi opłaty za korzystanie z powierzchni wydzielonej i potrzebnej do posadowienia Stacji tankowania. O jaką kwotę chodzi?

Odpowiedź: Zapis ten ma za zadanie wskazać na wzajemne ekwiwalentne świadczenie usług – zob. odpowiedź na pytanie 7. Zdanie drugie par. 4 ust. 3 pkt 3.3 umowy jest rozwinięciem zdania pierwszego tegoż punktu. Wykonawca przy kalkulacji swojej oferty ma nie wliczać po stronie kosztów opłaty za korzystanie z gruntu, bo takiej opłaty nie będzie.

Zamawiający nie jest w stanie określić wysokości kwoty za korzystanie z gruntu, bez informacji o powierzchni zajmowanej przez stację tankowania.

Pytanie 9: Sposób ustalenia wynagrodzenia za poniesione przez Wykonawcę prace oraz urządzenia i elementy stale związane z gruntem, o którym mowa w par. 4 ust. 3 pkt. 3.4. Projektu umowy, nie jest sformułowany w sposób jednoznaczny. W chwili obecnej zapis umowy można interpretować dwojako:

- a) Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę stanowiącą wartość nakładów pomniejszoną o dokonanie odpisy amortyzacyjne, ale nie więcej niż 100 000 zł (czyli nakłady minus amortyzacja = 120 000 zł, płatność 100 000 zł albo nakłady minus amortyzacja = 80 000 zł, płatność 80 000 zł);
- b) Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę 100 000 zł pomniejszoną o dokonanie odpisy amortyzacyjne (czyli zawsze mniej niż 100 000 zł, a w skrajnym przypadku, amortyzacja równa lub wyższa 100 000 zł będzie to 0 z).

Ponadto nie sprecyzowano czy chodzi o wartość amortyzacji w rozumieniu przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych czy też amortyzację dokonana na gruncie przepisów rachunkowych.

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy w tym zakresie?

Czy Zamawiający akceptuje, że w skrajnym przypadku może nie być płatności wynagrodzenia za prace oraz urządzenia i elementy trwale związane z gruntem a po stronie Zamawiającego nastąpi przysporzenie nieodpłatne stanowiące przychód podatkowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sposób ustalenia wynagrodzenia za poniesione przez Wykonawcę prace oraz urządzenia i elementy stale związane z gruntem, o którym mowa w par. 4 ust. 3 pkt. 3.4. Projektu umowy należy interpretować jak w zapisie wskazanym w rozwiązaniu a). Zamawiający zakłada, że wartość amortyzacji określona będzie w sposób bilansowy, jako ekonomiczny okres użytkowania. Mając powyższe na uwadze zdaniem Zamawiającego nie powinna zaistnieć sytuacja, że po stronie Zamawiającego nastąpi przysporzenie nieodpłatne stanowiące przychód podatkowy za prace oraz urządzenia i elementy trwale związane z gruntem, o których mowa w par. 4 ust. 3 pkt. 3.4. Projektu umowy.

Pytanie 10: Czy par. 4 ust. 3 pkt. 3.5 Projektu umowy dotyczy tylko elementów infrastruktury, które nie są trwale związane z gruntem?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 11: Z treści par. 4 ust. 3 pkt. 3.5 Projektu umowy wynika, że Zamawiający może zlecić Wykonawcy demontaż i zabranie wszelkich elementów infrastruktury po zakończeniu umowy. Projekt umowy nie rozstrzyga przypadku gdy Zamawiający nie zleci demontażu i zabrania elementów. Czy Zamawiający w takim przypadku zakłada ich odpłatne nabycie? Czy też Zamawiający

przewiduje ich nabycie ale według zasad, które nie zostały opisane w Projekcie umowy? Czy Wykonawca w przypadku braku stanowiska Zamawiającego, będzie uprawniony do demontażu i zabrania elementów?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje nabycia elementów infrastruktury po zakończeniu umowy. W przypadku braku stanowiska Zamawiającego, w tym zakresie Wykonawca będzie zobligowany do demontażu i zabrania elementów infrastruktury.

1. <http://spgk.nowybip.pl/>
2. Wykonawcy
3. a/a

~~PREZES ZARZĄDU~~ CZŁONEK ZARZĄDU

~~Zbigniew Magryta~~ *Barthomiej Florian*

24.07.2018 r.