



**SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ**  
**SPÓŁKA Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 59, 38-500 SANOK**

Znak postępowania: PZS-13/2017/ZWK

**Przetarg, którego przedmiotem jest dostawa systemu do zdalnego odczytu wskazań wodomierzy za pośrednictwem sieci GSM.**

**I. Treść zapytania Wykonawcy z dnia 11.08.2017 r.**

Pytanie 28: Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaka docelowa transmisja ma być uruchomiona 15 MB czy 100 MB?

Odpowiedź: Jak w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 29: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy 100 SMSów będzie wysyłane do sieci Wykonawcy?

Odpowiedź: Tak, jednak Zamawiający na dany moment nie jest w stanie określić dokładnej ilości wysyłanych SMS-ów.

**II. Treść zapytań Wykonawcy z dnia 16.08.2017 r.**

Pytanie 30: Specyfikacja istotnych warunków zamówienia w części 2. Przedmiot zamówienia, wskazuje wprost na rozwiązanie oczekiwane przez Zamawiającego w postaci zapisu: „Usługa telekomunikacyjna powinna być realizowana przy pomocy karty SIM, która będzie zamontowana w nakładce.”.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 PZP, wskazaniu konkretnego przedmiotu spełniającego oczekiwania Zamawiającego, zawsze muszą towarzyszyć słowa: „lub równoważny”.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 7 września 2016 r. (KIO 1582/16) zwróciła uwagę, że opisując przedmiot zamówienia, Zamawiający jest zobowiązany określić minimalne parametry równoważności produktów. Parametry te, muszą być jasne oraz precyzyjne, tak aby Wykonawcy, którzy planują wziąć udział w postępowaniu i złożyć ofertę, mieli pełną wiedzę, co do oczekiwań Zamawiającego. Jaki jest oczekiwany przez niego przedmiot zamówienia. Jakie winien on posiadać cechy i właściwości.

W związku z tym, że Zamawiający określił potrzebę jak mu przyświeca: „Usługa telekomunikacyjna w ilości 1050 szt., która powinna zapewniać łączność między urządzeniem zamontowanym na wodomierzu a platformą zarządzającą. Usługa telekomunikacyjna powinna być realizowana przy pomocy karty SIM, która będzie zamontowana w nakładce” Rodzi się pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza wszystkie dostępne na rynku rozwiązania techniczne które zapewnią mu ten sam efekt końcowy tzn. łączność między urządzeniem zamontowanym na wodomierzu a platformą zarządzającą?

Odpowiedź: Zamawiający na żadnym etapie nie dopuszcza zastosowania przesyłu danych drogą radiową.

Pytanie 31: Proszę o wskazanie w jaki sposób Zamawiający oczekuje, że ma się odbywać współpraca z programem rozliczeniowym Kom-Media: W jaki sposób wspomniany w dokumentacji przetargowej (SIWZ) plik CSV z dostarczonej platformy zarządzania ma być przekazywany do systemu Zamawiającego (Kom-Media). Przykładowo, czy ma być generowany automatycznie w z góry określonych odstępach czasu i zapisywany w określonej lokalizacji (np. dysku sieciowym) czy ma też być generowany ręcznie przez pracownika Zamawiającego na żądanie? Jaka jest dokładana struktura danych pliku CSV?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza obydwa rozwiązania tzn. zarówno generowany automatycznie jak i generowany ręcznie przez pracownika Zamawiającego. Struktura danych pliku CSV została wskazana w rozdz I pkt 3 ppkt. 3) tzn. „plik w pierwszym wierszu będzie zawierał nazwy kolumn (nagłówek), natomiast w kolejnych wierszach będą przekazywane dane o odczytach (data wskazania, numer licznika, wskazanie 1, wskazanie 2 itd.)

Pytanie 32: Wymóg „Rejestracja próby rozłączenia urządzenia i wodomierza oraz generowanie automatycznego alarmu” Powinien zostać zastąpiony zapisem „Rejestracja rozłączenia urządzenia i wodomierza oraz generowanie automatycznego alarmu” (wykreślenie słowa „próby”). „Próba” rozłączenia nie posiada możliwych do zdefiniowania katalogów zdarzeń mogących podlegać rejestracji, które powodowałyby wygenerowanie automatycznego alarmu dlatego że pojęcie „próba” odnosi się do zamiaru sprawcy, podczas gdy systemy informatyczne są zero-jedynkowe: albo zostało zarejestrowane rozłączenie (choćby chwilowe – ktoś próbowało i mu się udało) albo nie zostało zarejestrowane rozłączenie (ktoś próbował, ale nieskutecznie). Dopiero faktyczne rozłączenie może taki alarm wywołać.

Czy Zamawiający zmieni wymóg zgodnie z powyższą propozycją?

Odpowiedź: Nie, zapis jest prawidłowy.

Pytanie 33: Ad. pkt. 10 Kryteria oceny ofert i sposób obliczenia ceny oferty. Zamawiający nie określił w jaki sposób porównywał będzie oferty złożone w pierwszym i drugim wariantcie. Co w sytuacji, jeśli zostaną złożone tylko dwie oferty: każda w innym wariantcie? W jaki sposób porównają Państwo te oferty i na podstawie jakich kryteriów dokonają Państwo wyboru skoro te dwie oferty będą obejmowały różne zakresy realizacji usługi?

Prosimy o jasne określenie sposobu porównywania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SIWZ dodając dodatkowy zapis w rozdz. X pkt. 5, który otrzymuje następujące brzmienie: „Zamawiający dokona wyboru oferty tylko dla jednego wariantu”

Pkt. 6 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wyboru oferty pomiędzy najkorzystniejszą ofertą w wariantcie I, a najkorzystniejszą ofertą w wariantcie II”

Zamawiający porówna oferty złożone w wariantcie I, które zawierają opłaty za usługi telekomunikacyjne, z ofertami wariantu II mając na względzie obecne stawki przesyłu u

aktualnego operatora. Zamawiający dokona analizy, który wariant jest dla niego najkorzystniejszy uwzględniając aspekt ekonomiczny.

Pytanie 34: Ad. pkt. 15. 1. 3) Wskazano okres gwarancji liczony od daty uruchomienia ostatniego urządzenia. Jednocześnie Wykonawca zgodnie z SIWZ nie ma samodzielnie realizować montaż i uruchamianie urządzeń (gdyż robi to sam Zamawiający), stąd Wykonawca nie zna daty, od której rozpoczyna się bieg gwarancji, czyniąc zobowiązanie gwarancyjne nieważnym. Proponuje się, by okres gwarancji liczyć od dnia dostawy urządzenia Zamawiającemu lub innej ściśle definiowalnej i bezspornej daty.

Czy Zamawiający zmieni datę rozpoczęcia biegu terminu gwarancji?

Odpowiedź: Jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 35: Ad. 15. 1. 6) Czy zdanie „Zamawiający nie ma obowiązku zakupu ilości wynikających z opisu przedmiotu zamówienia” w połączeniu ze zdaniem poprzedzającym oznacza, że w konsekwencji Zamawiający ma obowiązek dokonać zakupu ilości co najmniej określonej w przedmiocie zamówienia -10%? Czy też może np. zupełnie zrezygnować z zakupu lub kupić np. 1 szt. każdego z typów urządzeń (co byłoby w opinii Wykonawcy niedopuszczalne)?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że dokona zakupu urządzeń zgodnie z liczbą podaną w SIWZ, jednakże na podstawie zapisów rozdz. 15. 1. 6) zastrzega, że wielkości podane w zamówieniu mogą ulec zmianie o +/- 10 % od ilości podanej w SIWZ.

1. <http://spgk.nowybip.pl/>

2. Wykonawcy

3. a/a

CZŁONEK ZARZĄDU

*Bartłomiej Florian*

22.08.2017 r.