

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
40-032 Katowice  
ul. Henryka Dąbrowskiego 23  
tel. 032 255 27 75 fax 032 251 86 72  
SKO – OŚ – 428/2712/18436/15/RN



*l. Sytkowska*  
Katowice, dnia 28 grudnia 2015r.

**Burmistrz Miasta Sosnowice**  
**ul. Rynek 19**  
**44 – 153 Sosnowice**

Na podstawie art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.), Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zwraca się do organu administracji publicznej – Burmistrza Miasta Sosnowice – o doręczenie poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w Mieście Sosnowice sposób publicznego ogłaszania, postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Nr SKO – OŚ – 428/2712/18436/15/RN z dnia 28 grudnia 2015r. w sprawie umorzenia postępowania wszczętego na wniosek Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sosnowicach przy ul. Powstańców 90, zawarty w piśmie z dnia 3 grudnia 2015r., w sprawie podjęcia zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa – Zastępcę Dyrektora do spraw inwestycji kluczowych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach – zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sosnowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sosnowice”, postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sosnowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sosnowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sosnowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sosnowice – obręb Sosnowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że taki sam sposób doręczenia zastosował Burmistrz Miasta Sosnowice doręczając stronom postępowania decyzję Nr RGG.6220.8.36.2012.2014.IS z dnia 1 września 2014r. w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obwodnicy miejscowości Sosnowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sosnowice – obręb Sosnowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1, oraz postanowienia Kolegium Nr SKO – OŚ – 428/2793/16556/14/RN z dnia 3 września 2015r. w przedmiocie zawieszenia postępowania i Nr SKO – OŚ – 428/2515/17329/15/RN z dnia 19 listopada 2015r. w przedmiocie podjęcia zawieszono postępowania.

Równocześnie, w celu prawidłowego przebiegu postępowania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wnosi o przesłanie informacji o sposobie, miejscu i czasie, w jakim ww. postanowienie zostało publicznie ogłoszone.

Zal. 1: Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach Nr SKO – OŚ – 428/2712/18436/15/RN z dnia 28 grudnia 2015r. – tylko Adresat.

Otrzymują:  
1. Adresat  
2. aa

CZEKNIKI  
Samorządowe Kolegium Odwoławczego  
w Katowicach  
*Robert Nawjka*  
mgr Robert Nawjka

*wywieczono w dniu 07.01.2016r.  
do dnia 21.01.2016r. na tablicy  
oposob U. Mi. Sosnowice*

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015r. poz. 1659) oraz art. 98 § 2 w związku z art. 101 § 1 i § 2 i art. 105 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90, zawartego w piśmie z dnia 3 grudnia 2015r., w sprawie podjęcia zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa – Zastępcę Dyrektora do spraw inwestycji kluczowych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach – zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:  
Przewodniczący składu: Robert Nowicki (sprawozdawca)  
Członkowie: Beata Leszczyńska  
Katarzyna Stebnicka

na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2015r.

### postanowiło

umorzyć postępowanie wszczęte na wniosek Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90, zawarty w piśmie z dnia 3 grudnia 2015r., w sprawie podjęcia zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa – Zastępcę Dyrektora do spraw inwestycji kluczowych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach – zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 kwietnia 2012r., zatytułowanym: „Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia\*”, Zarząd Dróg

Wojewódzkich w Katowicach z siedzibą w Katowicach, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Tomasza Tarnowskiego – Koczur, wystąpił do organu pierwszej instancji o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy. Do wniosku dołączył dodatkowe dokumenty.

Powyższe pismo wpłynęło do organu pierwszej instancji w dniu 2 kwietnia 2012r.

Decyzją Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG.6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. organ pierwszej instancji, po rozpatrzeniu ww. wniosku złożonego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach z siedzibą w Katowicach, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Tomasza Tarnowskiego – Koczur, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, ustalił środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1 oraz określił warunki realizacji tego przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu organ pierwszej instancji przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła Pani Marzena Wojciechowska zamieszkała w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90. W pisemnym odwołaniu (pismo z dnia 30 września 2014r., zatytułowane: „Odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014 roku znak RGG.6220.8.36.2012.2014.IS”) wyraziła ona niezadowolienie z rozstrzygnięcia organu pierwszej instancji i wniosła o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz o przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji w oparciu o art. 138 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego oraz o zobligowanie organu pierwszej instancji do przeprowadzenia postępowania dowodowego zmierzającego do wyjaśnienia okoliczności mających istotne znaczenia dla rozstrzygnięcia. W uzasadnieniu przedstawiła swoje stanowisko w sprawie.

Pismem Nr RGG.6220.8.402014.IS z dnia 9 października 2014r. organ pierwszej instancji przesłał ww. odwołanie wraz z aktami sprawy do organu odwoławczego.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa, złożył wniosek w sprawie zawieszenia postępowania toczącego się przed Kolegium w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1. W treści pisma wskazano, że w związku z prowadzeniem czynności mających na celu przeanalizowanie zasadności realizacji II etapu budowy obwodnicy Sośnicowice, to jest odcinka od km 6 + 750 do km 10 + 784,15 (od skrzyżowania z DW 408 do skrzyżowania z DW 919), rozważane jest podjęcie decyzji o odstąpieniu od realizacji II – go etapu budowy obwodnicy Sośnicowice.

Postanowieniem Nr SKO – OŚ – 428/2793/16556/14/RN z dnia 3 września 2015r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowiło zawiesić na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa, zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, postępowanie toczące się przed Kolegium w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji

Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1.

W uzasadnieniu Kolegium przedstawiło motywy wydanego rozstrzygnięcia.

Pismem z dnia 10 listopada 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/16414/15, zatytułowanym: „Dotyczy: postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice (Nr sprawy: SKO – OŚ – 428/2793/16556/14/RN)”, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa, wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z wnioskiem w sprawie podjęcia zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1. W uzasadnieniu wnioskodawca przedstawił swoje stanowisko w sprawie.

Powyższe pismo wpłynęło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w dniu 16 listopada 2015r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem Nr SKO – OŚ – 428/2515/17329/15/RN z dnia 19 listopada 2015r. po rozpatrzeniu ww. wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa, zawartego w piśmie z dnia 10 listopada 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/16414/15, zatytułowanym: „Dotyczy: postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice (Nr sprawy: SKO – OŚ – 428/2793/16556/14/RN)”, postanowiło podjąć zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”, postępowanie toczące się przed Kolegium w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1.

W uzasadnieniu Kolegium przedstawiło motywy wydanego rozstrzygnięcia.

Pismem z dnia 3 grudnia 2015r. Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkała w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90, wystąpiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach m. in. z wnioskiem w sprawie podjęcia zawieszono na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Mirosława Krausa, zawarty w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015r., znak: WI/EWRE/2220/IK05 – 09/5373/15, zatytułowanym: „Dotyczy: wniosku o zawieszenie postępowania odwoławczego w sprawie decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z dnia 1 września 2014r., znak RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS,

ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice”. postępowania toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w związku z odwołaniem Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1. W treści pisma przedstawiła swoje stanowisko w sprawie.

Powyższe pismo wpłynęło do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w dniu 3 grudnia 2015r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że w myśl art. 98 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. W myśl § 2 tego artykułu jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

Stosownie do postanowień art. 101 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego o postanowieniu w sprawie zawieszenia albo podjęcia postępowania organ administracji publicznej zawiadamia strony. W myśl § 2 ww. artykułu w przypadku zawieszenia postępowania na żądanie strony lub jednej ze stron (art. 98 § 1) organ pouczy je o treści przepisu art. 98 § 2. Z kolei w świetle § 3 tego przepisu na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania albo odmowy podjęcia zawieszzonego postępowania służy stronie zażalenie.

Kolegium wskazuje, że zgodnie ze stanowiskiem doktryny prawa: „(...) Problem podjęcia postępowania zawieszzonego fakultatywnie uregulowany został w przepisie art. 98 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego w sposób pośredni i ogólny. Wskazano w nim – nadto w ujęciu negatywnym – dwie konieczne przesłanki podjęcia zawieszzonego postępowania. Pierwszą stanowi zwrócenie się przez którąkolwiek ze stron o podjęcie postępowania (formuła przepisu „żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania”). Druga przesłanka związana jest z terminem takiego „zwrócenia się”. Kodeks wymaga, aby nastąpiło to w okresie do 3 lat od daty zawieszenia postępowania, bowiem po upływie tego terminu żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane (umarza się postępowanie). Z treści art. 98 § 2 wynika, że podjęcie zawieszzonego fakultatywnie postępowania oparte jest na zasadzie dyspozycyjności, która inaczej niż przy samym zawieszeniu postępowania (art. 98 § 1) ma tu charakter pełny (B. Adamiak (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks..., s. 443). To wola strony, uzewnętrzniona „zwróceniem się” o podjęcie postępowania jest wystarczającym czynnikiem realizującym pierwszą przesłankę podjęcia zawieszzonego postępowania. W wypadku wielości stron postępowania, o jego podjęcie może się zwrócić którakolwiek z nich. Zasada pełnej dyspozycyjności jednoznacznie wskazuje, że o podjęcie postępowania nie może zwrócić się w tym przypadku podmiot na prawach strony. Bez znaczenia jest cel jego udziału w postępowaniu. „Zwrócenie się o podjęcie postępowania” jest postacią czynności procesowej strony postępowania. Dla podjęcia postępowania dokonanie tej czynności ma wymiar bezwzględny. Wyraźne żądanie strony podjęcia postępowania nie może być zastąpione innymi czynnościami lub uzależnione od określonych zdarzeń. W szczególności niedopuszczalne jest, by organ podjął postępowanie tylko ze względu na upływ określonego terminu, wskazanego przez stronę już w podaniu o zawieszenie postępowania. Takim bowiem żądaniem – w części dotyczącej okresu zawieszenia – organ nie jest związany, nadto nie jest ono wiążące także dla samej strony. Nie wydają się natomiast istnieć przeszkody, by strona postępowania określiła datę jego podjęcia w podaniu o podjęcie postępowania. Skoro w każdym czasie (w okresie do 3 lat od daty zawieszenia postępowania) może zwrócić się o podjęcie zawieszzonego postępowania, może określić także datę podjęcia. Ta ostatnia nie może jednak przekraczać granic czasowych dopuszczalności podjęcia zawieszzonego postępowania. Zwrócenie się o podjęcie postępowania nie wymaga uzasadnienia. Jego brak nie może być traktowany jako brak formalny podania. Kodeks wyznacza maksymalny termin 3 lat od daty zawieszenia postępowania (ściślej od daty doręczenia lub ogłoszenia postanowienia o zawieszeniu postępowania) na zwrócenie się o podjęcie postępowania. Przepis nie określa natomiast minimalnego terminu, po upływie którego strona może dopiero skutecznie zwrócić się o podjęcie postępowania

156 – 159, z tym że zamiast decyzji, o której mowa w art. 151 § 1 i art. 158 § 1, wydaje się postanowienie.

Wypełniając obowiązek informacyjny Kolegium dodatkowo informuje, że pismo Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 z dnia 3 grudnia 2015r., w zakresie w jakim stanowi cofnięcie odwołania Pani Marzeny Wojciechowskiej zamieszkałej w Sośnicowicach przy ul. Powstańców 90 od decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice Nr 8/2014 (sygn. akt: RGG. 6220.8.36.2012.2014.IS) z dnia 1 września 2014r. w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy miejscowości Sośnicowice” położonej na terenie miasta Gliwice – obręb Ostropa i na terenie Gminy Sośnicowice – obręb Sośnicowice, Łany Wielkie, Rachowice i Trachy, realizowanego według wariantu I zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1 zostanie rozpatrzone w toczącym się i podjętym postępowaniu.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 142 kodeksu postępowania administracyjnego strona może zaskarżyć niniejsze postanowienie w środku zażalenia złożonym na orzeczenie kończące postępowanie w sprawie.

Otrzymują:

- 1) Pani Marzena Wojciechowska  
ul. Powstańców 90  
44 – 153 Sośnicowice
- 2) Pan Mirosław Kraus – Zastępca Dyrektora do spraw inwestycji kluczowych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Katowicach – pełnomocnik Inwestora – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
Adres dla doręczeń  
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
ul. Lechicka 24  
40 – 609 Katowice
- 3) Pan Tomasz Tarnowski – Koczur – pełnomocnik Inwestora – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
Adres dla doręczeń  
MP MOSTY sp. z o.o. Oddział Chorzów  
ul. Kozielska 5  
41 – 500 Chorzów
- 4) Prezydent Miasta Gliwice  
ul. Zwycięstwa 21  
44 – 100 Gliwice
- 5) Skarb Państwa – Starosta Powiatu Gliwickiego  
ul. Zygmunta Starego 17  
44 – 100 Gliwice
- 6) Agencja Nieruchomości Rolnych – Oddział Terenowy w Opolu  
ul. I Maja 6  
45 – 068 Opole
- 7) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Myśliwska 5  
40 – 016 Katowice
- 8) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudziniec  
ul. Leśna 4  
44 – 160 Rudziniec
- 9) Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
Biuro Terenowe Gliwice  
ul. Góry Chełmskiej 2b  
44 – 100 Gliwice
- 10) Kopalnia Piasku KOTLARNIA S.A.  
ul. Dębowa 3  
47 – 246 Kotlarnia
- 11) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
ul. Lechicka 24  
40 – 609 Katowice
- 12) Pozostałe strony – w trybie art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
- 13) Burmistrz Miasta Sośnicowice  
ul. Rynek 19  
44 – 153 Sośnicowice
- 14) aa

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
ul. Dąbrowskiego 22  
40 – 032 Katowice
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Banacha 4  
44 – 100 Gliwice