



ZP/8/2010

Sośnicowice, dnia 19.05.2010r.

**Gmina Sośnicowice**  
**44-153 Sośnicowice ul. Rynek 19**  
**woj. śląskie, powiat gliwicki**  
**tel. 032/ 2387191(3) fax.238-75-50**

#### WYJAŚNIENIE NR 5

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na realizację zadania pn:

„UPORZĄDKOWANIE GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ W AGLOMERACJI SIERAKOWICE POPRZECZ BUDOWĘ KANALIZACJI SANITARNEJ I OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w związku z pytaniami wykonawców w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pn.:

„Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Sierakowice poprzez budowę kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków”.

Numer ogłoszenia: 2010/S 75-111714; data publikacji ogłoszenia: 17.04.2010r.

**Pytanie nr 1:**

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę?

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada prawomocne pozwolenia na budowę dla zakresu objętego dokumentacją projektową budowy kanalizacji sanitarnej w Rachowicach wraz z oczyszczalnią ścieków i dokumentacją projektową budowy kanalizacji sanitarnej w Sierakowicach.

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o wyjaśnienie jakie obowiązki mieszczą się w ramach nieodpłatnego serwisu w okresie rękojmi i gwarancji.

**Odpowiedź:** W ramach nieodpłatnego serwisu w okresie rękojmi i gwarancji mieszczą się wszystkie czynności niezbędne do zapewnienia poprawnego działania urządzeń.

**Pytanie nr 3:**

Zwracamy się o zmianę treści § 12 ust. 11 wzoru umowy, ponieważ znajduje się w nim błędne odwołanie do ust. 3 Robot dodatkowych w § 12 wzoru umowy dotyczy ust. 10.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany treści § 12 ust. 11 wzoru umowy i nadaje mu następujące brzmienie:

„11.Ustala się, że rozliczenie za ewentualne roboty dodatkowe o których mowa w ust. 10 odbywać się będzie na podstawie cen jednostkowych przedstawionych w złożonej ofercie przetargowej”.



#### **Pytanie nr 4:**

Zwracamy się o dostosowanie treści pkt. XII ppkt. 4 IDW SIWZ, § 11 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy do obowiązującego przepisu prawa ponieważ obecne zapisy są niezgodne z obowiązującą treścią art. 151 PZP określenia zasad zwrotu zabezpieczenia (poprzez wskazanie na okres gwarancji jakości jako objęty zabezpieczeniem). – pkt. XII ppkt. 4 IDW, § 11 ust. 2 i 3 wzoru umowy.

Zgodnie z treścią art. 151 ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu obowiązującym od 22.12.2009r. 9zm.Dz.U.2009.206.1591);

‘1.Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.

2.kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

3.Kwota, o której mowa w ust. 2 jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady’.

W związku z powyższym czy Zamawiający dostosuje treść pkt. XII ppkt. 4 IDW SIWZ, § 11 ust. 2 i 3 wzoru umowy do obowiązującego przepisu prawa.

#### **Odpowiedź: Zamawiający dokonuje następujących zmian:**

*Dotychczasową treść pkt. XII ppkt. 4 IDW SIWZ zastępuje się zapisem o brzmieniu:*

**Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone:**

1) kwotę 70 % zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane,

2) kwotę 30 % zabezpieczenia w terminie nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

*Dotychczasową treść § 11 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy zastępuje się zapisem o brzmieniu:*

„2.Wniesione przez Wykonawcę zabezpieczenie jest przeznaczone na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

**3.Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwolnione:**

- co do kwoty .....zł (70 % zabezpieczenia) w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane;

- co do kwoty ..... zł ( 30 % zabezpieczenia) w terminie nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”

#### **Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w § 14 ust. 5 wzoru umowy: „ W przypadku opóźnienia” przez: „w przypadku zwłoki”?



**Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis zawarty we wzorze umowy.**

**Pytanie nr 6:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu ust. 5 w § 8 wzoru umowy słów: „z zastrzeżeniem potrąceń dokonanych przez wykonawcę”

**Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis zawarty we wzorze umowy.**

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 17 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy w następujący sposób: „1) wykonawca, z przyczyn leżących po jego stronie, nie rozpoczął robót lub przerwał roboty i nie realizuje ich przez okres 14 dni pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego”.

**Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis zawarty we wzorze umowy.**

**Pytanie nr 8:**

Wykonawca nie może odmówić usunięcia wady nawet gdyby wymagałoby ono nadmiernych kosztów. (§ 13 ust. 6 wzoru umowy). W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie ust. 6 w § 13 wzoru umowy

**Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis zawarty we wzorze umowy.**

**Pytanie nr 9:**

W związku z wymogami określonymi w pkt. XIX ppkt. 2 IDW SIWZ oraz treścią § 1 ust. 2 wzoru umowy, zgodnie z którym; „ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera projekt budowlany, przedmiar robót, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiące część składową niniejszej umowy” czy Zamawiający może określić pierwszeństwo ww. dokumentów w przypadku rozbieżności między nimi.

**Odpowiedź: Zamawiający nie uznaje za zasadne i celowe wprowadzenie hierarchizacji ważności i istotności dla dokumentów, bowiem łącznie stanowią one o całości przedmiotu zamówienia.**

**Pytanie nr 10:**

Na jakiej podstawie wycenić poz. 5.15, 6.15, 7.15, 8.15 i 9.15 przedmiaru kanalizacji sanitarnej w Rachowicach – element: złącze kablowo-pomiarowe – brak rysunków lub opisu technicznego (parametrów) w/w złącz kablowo-pomiarowych?

**Odpowiedź:**

**Montaż złączy kablowo-pomiarowych wykonywać będzie firma Vattenfall Distribution Poland S.A. w Gliwicach w oparciu o umowę przyłączeniową.**



**Pytanie nr 11:**

Na jakiej podstawie wycenić poz. 5.25, 6.25, 7.25, 8.25 i 9.25 przedmiaru kanalizacja sanitarna w Rachowicach – element; montaż tablicy pompowni – brak schematów lub opisu technicznego z zestawieniem wyposażenia w/w tablic?

**Odpowiedź:** Tablica pompowni jest elementem dostawy pompowni ścieków a w zakresie robót wykonawcy wchodzi jedynie podłączenie zasilania ze złącza pomiarowego.

**Pytanie: nr 12:**

Jaki zastosować typ opraw oświetleniowych w pozycjach 5.20, 6.20, 7.20, 8.20, i 9.20 przedmiaru kanalizacja sanitarna w Rachowicach?

**Odpowiedź:** Do oświetlenia terenu pompowni proszę zastosować oprawy oświetleniowe typu parkowego zamocowane na słupie metalowym.

**Pytanie nr 13:**

Proszę o wyjaśnienie ilości obmiarowej w pozycji nr 973 KNR 2-01 0320-05-060 spec. techn. nr SST-03. Ręczne zasypywanie wykopów liniowych o ścianach pionowych, głębokość wykopu do 3,0 m i szerokość 0,8-1,5 m. Grunt kategorii III – przyjęto 20% przedmiaru 'ks sieć Sierakowice. Przedmiar robót pdf'. W przedmiarze widnieje ilość 6 631,60 m<sup>3</sup> i wydaje się ona być błędnie obliczona.

**Odpowiedź:** W pozycji przedmiaru 973 wystąpił błąd braku przecinka. Do wyceny kosztorysowej proszę zastosować ilość prawidłową 331,5 x 0,20 – 66,32 m<sup>3</sup> (20 %)

**Pytanie nr 14:**

Ponieważ w załączonej SIWZ dokumentacji brak zestawienia kubatury wykopów i nasypów, a w załączonych przedmiarach (Rachowice-kanalizacja sanitarna) wykopy i zasypki (łącznie z podsypką i obsypką) nie bilansują się, prosimy o wyjaśnienie i ewentualne skorygowanie przedmiaru.

**Odpowiedź:** Samo określenie braku bilansowania się robót ziemnych jest zbyt ogólnikowe i nie pozwala udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Oferent w zapytaniu powinien jednoznacznie wskazać o jaką wielkość niebilansowania się robót mu chodzi.

**Pytanie nr 15:**

W rozdziale XI p. 2/7 Zamawiający stawia następujące wymagania 'gwarancja/poręczenie nie mogą w swej treści uzależniać wypłaty wadium od potwierdzenia przez bank, jakąkolwiek inną osobę trzecią lub instytucję podpisów osób złożonych pod żądaniem wypłaty wadium w imieniu zamawiającego”.

Uprzejmie prosimy o wskazanie osób, które mogą wystąpić reprezentować Zamawiającego i wystąpić w jego imieniu z żądaniem wypłaty wadium.

**Odpowiedź:** Burmistrz lub osoba przez niego upoważniona.



### Pytanie nr 16:

W dokumentacji projektowej odnośnie sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Sierakowice przy opisie pompowni Pp1, Pp2, Pp3, Pp4, Pp5, Pp6 brak jest projektu AKPiA. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji pompowni o wytyczne AKPiA.

**Odpowiedź:** Szczegółowe wytyczne wykonania AKPiA przepompowni ścieków są podane w „Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych” nr 140/2/ST – specyfikacja szczegółowa SST-05 Przepompownie ścieków.

Plik – STWiORB -ks Sierakowice zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 30.04.2010r.

### Pytanie nr 17:

Z uwagi na okoliczność, iż zapisy projektu umowy dotyczące zastrzeżenia kar umownych (§ 14), powodują złamanie zasady równowagi sytuacji stron zabezpieczając jedynie interes Zamawiającego w realizacji procesu inwestycyjnego, wnosimy o dokonanie modyfikacji w/w postanowień polegającej na dodaniu do § 14 pkt. 7 o treści:

„7. Strony postanawiają, że Zamawiający płaci Wykonawcy kary umowne w razie:

a) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę wskutek okoliczności, za które odpowiada Zamawiający – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto wskazanego w § 10 pkt. 1 umowy,

b) zwłoki w przekazaniu terenu budowy oraz w przystąpieniu do częściowego lub końcowego odbioru robót – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto wskazanego w § 10 pkt. 1 umowy za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wyznaczonego do przekazania terenu budowy lub dnia wyznaczonego do odbioru robót”

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany treści § 14 poprzez dodanie pkt. 7 o treści następującej:

„7. Strony postanawiają, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w razie odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto , określonego w § 10 pkt. 1 umowy”.

### Pytanie nr 18:

Prosimy o zamieszczenie ponowne plików część III – dok.proj.przedmiary,STWiORB - 22.04.2010r. ponieważ część plików jest uszkodzonych i nie dają się otworzyć (dotyczy to np.. przedmiarów OŚ).

**Odpowiedź:** Wszystkie pliki przedmiarowe od dnia zamieszczenia są w całości i się otwierają.

### Pytanie nr 19:

Prosimy o wyjaśnienie w którym przedmiarze należy wycenić sieci technologiczne ponieważ występują one w odrębnym przedmiarze sieci technologiczne jak również w przedmiarze oczyszczalnia –arch.- .konstr.

**Odpowiedź:** sieci technologiczne należy wycenić w przedmiarze –oczyszczalnia arch. konstr.



## **UWAGA!**

**Nie należy drugi raz wyceniać tego samego zakresu robót określonego w odrębnym pliku pod nazwą „oczyszczalnia- sieci technologiczne-przedmiar”.**

### **Pytanie nr 20:**

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 9.10 w przedmiarze oczyszczalnia – arch.- konstr. dotyczącej sprężania zbiornika. Czego dotyczy jednostka miary m<sup>3</sup> (oraz podana w opisie długość 650 km). Sprężenia zwyczajowo podawane są w kg.

**Odpowiedź: W przedmiarze - oczyszczalnia arch-konstr. w pozycji 9.10 w opisie ma być wartość 650 kN, natomiast w kolumnie j.m. zamiast m<sup>3</sup> ma być wpisany kg.**

**Ponadto Zamawiający wprowadza następujące zmiany oraz udziela wyjaśnień do treści IDW SIWZ:**

1)wykreśla się w rozdziale XIV pkt. 3 „zawartość oferty” zapis zawarty w ppkt. 1 lit. ‘g’

2)Zamawiający zamieszcza uchwały dotyczące stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych i powiatowych:

a)uchwała Nr XVIII/172/2004 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 05.10.2004r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Sośnicowice

b)uchwała Nr XXIV/176/2004 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 30 września 2004r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu Gliwickiego

Uchwały w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego, dróg gminnych i powiatowych zamieszczone zostały w pliku o nazwie „opłaty za zajęcie pasa drogowego”

**Wyjaśnienia i odpowiedzi Zamawiającego są wiążące dla wykonawców w niniejszym przetargu nieograniczonym.**

z up. Burmistrza  
  
Joachim Skorupa  
Z-CA BURMISTRZA