

ZP/1/2010

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ZP/1/2010 „ Budowa przedszkola w Sośnicowicach”

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia, że wybrał ofertę Nr IX złożoną przez Firmę Inżynierską „ALOG” mgr inż. Gerard Gola ul. Kozielska 24 47 – 208 Reńska Wieś za cenę oferty 2.841.271,94 zł netto i 3.466.351,77 zł brutto jako najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała największa ilość punktów tj. 100 na 100 możliwych.

Jednocześnie informuje poniżej o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli swoje oferty w przedmiotowym przetargu oraz podaje punktację przyznaną złożonym ofertom przy zastosowaniu w ocenie ofert jednego kryterium oceny – cena 100 % = 100 pkt.:

OFERTA NR XXIV

PPHU ROBIREX Roman Biernacki, ul. Wigilijna 28, 44 – 105 Gliwice

Cena oferty brutto – 3.582.523,05 zł, 96,76 pkt

OFERTA NR XXI

Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.,

ul. Piastów 10, 44 – 100 Gliwice,

Cena oferty brutto – 3.642.274, 28 zł, ocena - 95,17 pkt

OFERTA NR XII

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe HYDROBUD SP z o.o.

ul. Inwalidzka 18, 41 – 506 Chorzów

Cena oferty brutto – 4.157.220, 17 zł, 83,38 pkt

OFERTA NR XX

JAEKEL-BUD-TECH Spółka z o.o., ul. Tęczowa 23, 41 – 500 Chorzów

Cena oferty brutto – 4.181.384, 17 zł, 82,90 pkt

OFERTA NR XXV

Przedsiębiorstwo Budowlane ROBUD sp. z o.o., ul. Mechaników 15, 44 – 105 Gliwice

Cena oferty brutto – 4.349.616, 38 zł, 79,70 pkt.

Ponadto na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.), Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) odrzucił następujące oferty:

OFERTĘ NR XIX

Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Usług MAL – Lider Konsorcjum, ul. Jasna 8 44-100 Gliwice, Zakład Instalatorstwa Sanitarnego, Gazowego i C.O. Zdzisław Młynarski - Członek Konsorcjum i P.P.H.U. FACTOR Dariusz Boduch Sp. J. - Członek Konsorcjum

Z powodu nie ujęcia i nie wycenienia w kosztorysie ofertowym (wentylacja) pozycji 38 przedmiaru robót „Anemostaty kołowe o średnicy 280 mm SINUS C 125 w ilości 4 sztuk.

Uzasadnienie

Kosztorys ofertowy (wentylacja) został w sposób niedokładny sporządzony przez Oferenta. Następujące pozycje kosztorysowe oferty posiadały opis niezgodny z opisem zawartym w przedmiarze robót: 1.1, 1.2, 1.8 do 1.20, 1.28 do 1.34, 1.38 do 1.51, 1.61, 1.69 do 1.70, 2,1, 3.1 do 3.3. Ponadto brak było jednej pozycji kosztorysowej dotyczącej anemostatów kołowych o średnicy 280 mm, mogła to być pozycja przedmiaru robót o nr 38 „Anemostaty kołowe o średnicy 280 mm SINUS C 12” w ilości 4 sztuk lub pozycja 41 „Anemostaty kołowe o średnicy 280 mm Konika A D 160 system AIP w ilości 4 sztuk. Zwrócono się zatem o wyjaśnienia do Oferenta w których pozycjach kosztorysu ofertowego zostały ujęte anemostaty kołowe o średnicy 280 mm

- 4 szt. –SINUS –C 125
- 10 szt. SINUS C 100
- 11 szt. Konika A 250 SYSTEMAIP
- 4 szt. Konika A D 160 SYSTEMAIP
- 18 szt. SDR SMAY D 160
- 9 szt. SDR SMAY D 200

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż „Wymienione anemostaty zostały ujęte w następujących pozycjach kosztorysowych:

- 4 szt. –SINUS –C 15 w pozycji 1.43 kosztorysu
- 10 szt. SINUS C 100 w pozycji 1.38. kosztorysu
- 11 szt. Konika A 250 SYSTEMAIP w pozycji 1.39 kosztorysu
- 4 szt. Konika A D 160 SYSTEMAIP w pozycji 1.40 kosztorysu
- 18 szt. SDR SMAY D 160 w pozycji 1.41 kosztorysu
- 9 szt. SDR SMAY D 200 w pozycji 1.44 kosztorysu.

W wymienionych pozycjach występują pod wspólnymi nazwami jako:

- anemostaty kołowe typu D FI 220 -280 mm
 - anemostaty kołowe typu D fi do 160 mm
- z uśrednioną ceną jednostkową.”

Jeżeli uznać zgodnie z wyjaśnieniami Oferenta, iż „Anemostaty kołowe o średnicy 280 mm SINUS C 12” w ilości 4 sztuk znalazły się w pozycji 1.43 to brakuje pozycji „Anemostaty kołowe o średnicy 160 mm typ D SDR 125 SMAY ” w ilości 4 sztuk. Natomiast według zestawienia materiałów załączonego do kosztorysu ofertowego wynika, że Oferent ujął i wycenił w kosztorysie ofertowym 52 sztuki anemostatów kołowych typ D Fi 220-280 mm i 88 sztuk anemostatów kołowych typu D. Fi do 160 mm. Według inwestorskiego przedmiaru robót powinny być 56 sztuki anemostatów kołowych typ D Fi 220-280 mm i 88 sztuk anemostatów kołowych typu D. Fi do 160 mm. Brakuje zatem 4 sztuki anemostatów kołowych typ D Fi 220-280 mm.

Nie można więc uznać złożonych wyjaśnień, iż „Anemostaty kołowe o średnicy 280 mm SINUS C 12” w ilości 4 sztuk zostały ujęte i wycenione w pozycji 1.43 kosztorysu ofertowego.

Pominięcie w ofercie tj. kosztorysie ofertowym pozycji robót określonych w przedmiarze powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia a tym samym została przez Zamawiającego odrzucona. Brak pozycji kosztorysu wpływa na całość oferty, gdyż jest ona nieporównywalna z innymi ofertami. Kosztorysy nie mogą odbiegać od opisu przedmiotu zamówienia (sygn. akt KIO/ UZP142/09, 1516/09).

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia elementów oferty, jeśli miałyby to polegać na wpisaniu przez Zamawiającego ceny za konkretny fragment przedmiotu zamówienia. Byłoby to dokonanie istotnej zmiany w treści oferty, a tym samym działaniem niezgodne z art. 87 ust 1 ustawy PZP. (sygn. akt KIO/UZP 1424/08).

Następnie, w dniu 25.03.2010 r. Zamawiający skierował pismo do Oferenta, w którym poinformował o poprawieniu w ofercie innych omyłek, między innymi opisu pozycji kosztorysu ofertowego na zgodny z przedmiarem robót w następujących pozycjach kosztorysu ofertowego (wentylacja): 1.1, 1.2, 1.8 do 1.20, 1.28 do 1.34, 1.38 do 1.51, 1.61, 1.69 do 1.70, 2,1, 3.1 do 3.3. Oferent zaakceptował poprawienie ww. innych omyłek.

OFERTA NR XVII

„BUDEXREM” Spółka z o.o., ul. Gliwicka 109, 44- 207 Rybnik

Z powodu nie ujęcia i nie wycenienia w kosztorysie ofertowym (roboty elektryczne) pozycji przedmiaru robót 4.33 „KNNR/5/406/1 Ramka pod osprzęt 6-krotna” w ilości 5 szt. i pozycji 7.3 „KNNR/508/620/1 Montaż uchwyty na rury wod- kan”. w ilości 5 szt.

Uzasadnienie

Kosztorys ofertowy (roboty elektryczne) nie zawierał pozycji przedmiaru robót 4.33 „KNNR/5/406/1 Ramka pod osprzęt 6-krotna” w ilości 5 szt. I pozycji 7.3 „KNNR/508/620/1 Montaż uchwyty na rury wod- kan”. w ilości 5 szt.

Zwrócono się zatem o wyjaśnienia do Oferenta w których pozycjach kosztorysu ofertowego zostały ujęte pozycje 4.33 i 7.3

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż

- Ramka pod osprzęt 6-krotna” w ilości 5 szt. została ujęta odpowiednio w pozycjach 1.37,1.38, 1.39, 1.40

- Montaż uchwyty na rury wod- kan”. w ilości 5 szt. została ujęta i scalony w pozycji 1.79”

Jednakże pominięcie w ofercie tj. kosztorysie ofertowym pozycji robót określonych w przedmiarze powoduje, że oferta jest niezgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a tym samym została przez Zamawiającego odrzucona. Brak pozycji kosztorysu wpływa na całość oferty, gdyż jest ona nieporównywalna z innymi ofertami. Kosztorysy nie mogą odbiegać od opisu przedmiotu zamówienia (sygn. akt KIO/ UZP142/09, 1516/09).

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) odrzucił również oferty poniższych Wykonawców, którzy zostali wykluczeni z udziału w postępowaniu:

OFERTA NR I

Zakład Usługowo Handlowych „ZMIROB” Rolnik, Ząbek Spółka Jawna, ul. Glinczańska 7, 43-100 Tychy z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR II

F.R.B. DAW-BUD Wywiad Daniel ul. Brzozowa 5A, 42-260 Kamienica Polska, Rudnik Wielki z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR III

MILIMEX Spółka z o.o., ul. Olimpijska 7, 41-100 Siemianowice Śląskie z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR IV

INVESTDOM Spółka z o.o., ul. Dąbrówki 16/203, 40-081 Katowice z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR V

PPUH KAMAR Spółka z o.o. – Lider Konsorcjum PPUH KAMAR Sp. z o.o., ul. Modrzewskiego 6, 41-808 Zabrze i FPU HYDROMAX-A Adamus Bogusław z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR VI

INTAKUS S.A., ul. Obornicka 131, 51-114 Wrocław z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR VII

Przedsiębiorstwo Eksportu Usług Technicznych OPEX S.A., ul. Ozimska 153, 45-309 Opole z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

OFERTA NR VIII

Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane ERBUD Spółka z o.o. ul. Podmiejska 71 44-207 Rybnik z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR X

Spółdzielnia Rzemieślnicza WIELOBRANŻOWA, ul. Sienkiewicza 17, 42-600 Tarnowskie Góry z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XI

IXO SERWIS Spółka z o.o., ul. Piastowska 40, 47-200 Kędzierzyn-Koźle z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XIII

Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy AL-DUE, ul. Niedobczycka 50C, 44-218 Rybnik z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XIV

Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane WELBUD Rafał Well, ul. Gliwicka 21, 42-600 Tarnowskie Góry z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24

ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

OFERTA NR XV

Przedsiębiorstwo Budowlane ZUR Spółka z o.o., ul. Toruńska 7, 44-100 Gliwice z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XVI

STALDROX Andrzej Warta reprezentujący Konsorcjum STALDROX Andrzej Warta, ul. Błądźonka, 316 34-200 Sucha Beskidzka i Usługi Remontowo Budowlane Ludwikowski Robert z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

OFERTA NR XVIII

Przedsiębiorstwo Budowlane Katowice S.A., ul. Graniczna 29, 40-956 Katowice z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XXII

Przedsiębiorstwo Robót Budowlano Projektowych BUDMAR Doroz Marek, ul. Kusocińskiego 63, 42-520 Dąbrowa Górnicza z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą;

OFERTA NR XXIII

Firma AXEL SPORT – Dariusz Siedlak Lider Konsorcjum, ul. Kośnego 36/8, 45-056 Opole Partner Konsorcjum OMICRON'S S.R.L. Via Enrico Toti n.6, POLICORO (MATERA), Via Ostigliese n.45, 46030 LIBIOLA DI SERRAVALLEPO (MN), PAT. IV A 00564840775 z powodu wykluczenia z udziału w postępowaniu na podstawie 24 ust.2 pkt. 2 z powodu braku zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

Jednocześnie zgodnie z art.180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) w brzmieniu obowiązującym w dniu ogłoszenia postępowania, informuję że wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu oraz w przypadku zaniechania przez Zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść pisemny protest do zamawiającego w terminie 7 dni od dnia powzięcia informacji o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu.

z up. Burmistrza

Joachim Skorupa
Z-CZ BURMISTRZA

