

WYBORY BURMISTRZA SOŚNICOWIC

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Sośnicowic

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Sośnicowicach.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 8 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	*	6	7	9	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	6	7	9	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	*	2	7	4	2
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	2	7	4	2
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	0
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	2	7	4	1
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	2	7	4	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	*	6	1
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	2	2
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	3	2
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	*	2	6	8	0
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) JAKUBEK Czesław, Jan zgłoszony przez KW 1 201
STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU GMINY



6189-12d3-002e-0b61-de92-63bd-15bb-b198

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures and initials]
2) *[Signature]* 3) *[Signature]* 4) *[Signature]* 5) *[Signature]* 6) *[Signature]* 7) *[Signature]*

- 2) MALIK Zdzisław zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ 151
- 3) STRONCZEK Marcin, Antoni zgłoszony przez KWW ZGODA I PRZYSZŁOŚĆ 1 328

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 1 341.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) JAKUBEK Czesław, Jan zgłoszony przez KW STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU GMINY

2) STRONCZEK Marcin, Antoni zgłoszony przez KWW ZGODA I PRZYSZŁOŚĆ

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)

V. ^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:



6189-12d3-002e-0b61-de92-63bd-15bb-b198

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Handwritten signatures and initials: 1) Olkraj, 2) [signature], 3) [signature], 4) [signature], 5) Celoch, 6) [signature], 7) [signature]

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Leszek Piotrowski - przewodniczący komisji
- 2) Henryk Sawczak - zastępca przewodniczącego
- 3) Ewald Przybyła - członek komisji
- 4) Tadeusz Olszowski - członek komisji
- 5) Piotr Cieloch - członek komisji
- 6) Barbara Kowala - członek komisji
- 7) Stefan Madziński - członek komisji
- 8)
- 9)

[Handwritten signatures corresponding to the list above]



(pieczęć Komisji)

- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



6189-12d3-002e-0b61-de92-63bd-15bb-b198

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures for parafing the page]