

**UCHWAŁA NR XXV/220/2013
RADY MIEJSKIEJ W SOŚNICOWICACH**

z dnia 28 stycznia 2013 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego Gliwice-Zachód w Gliwicach
wniesioną na uchwałę Nr XXVIII/269/2005 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 13 grudnia 2005 r.
w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sośnicowice”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 , poz. 1270 ze zm.)

**RADA MIEJSKA w SOŚNICOWICACH
uchwała co następuje**

§ 1.

Udziela się odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego Gliwice-Zachód w Gliwicach, wniesioną na uchwałę Nr XXVIII/269/2005 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sośnicowice.

§ 2.

Skargę Prokuratora wraz z niniejszą uchwałą oraz pismem procesowym Burmistrza przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sośnicowic.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Sośnicowicach

Regina Bargiel

Załącznik
Do uchwały nr XXV/220/2013
Rady Miejskiej w Sośnicowicach
Z dnia 28.01.2013 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Strona skarżąca: Prokurator Rejonowy Gliwice-Zachód w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Dubois 16

Strona przeciwna: Rada Miejska w Sośnicowicach

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) przekazuję Sądowi odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego Gliwice-Zachód w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Sośnicowicach nr XXVIII/269/2005 z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sośnicowice, wraz z aktami sprawy oraz

wnoszę o :

- uwzględnienie skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2013 r. do Urzędu Miejskiego w Sośnicowicach wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego Gliwice-Zachód w Gliwicach na uchwałę Rady Miejskiej w Sośnicowicach nr XXVIII/269/2005 z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Sośnicowice. Skargę skierowano do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Miejskiej w Sośnicowicach.

Skarżący sformułował zarzuty do części przepisów zawartych w uchwale Rady Miejskiej w Sośnicowicach, a w szczególności do przepisów § 9, § 10, §12 ust. 5, § 13 ust. 3, § 15, § 16, § 17, § 20, § 22 ust. 4, § 26 ust. 2, § 27 ust. 4, § 28 ust. 1 regulaminu.

Zdaniem Skarżącego wymienione przepisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sośnicowice dotknięte są rażącym naruszeniem prawa polegającego na tym, że:

– postanowienia § 9, § 10, § 15, § 16, § 17, § 20, § 22 ust. 4 określają zagadnienia, które zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków winny być określone w umowie,

– postanowienia § 12 ust. 5, § 13 ust. 3 i § 26 ust. 2 zawierają upoważnienie przedsiębiorstwa do określenia wzorów wskazanych w tychże postanowieniach dokumentów, pomimo braku delegacji do takiego działania,

– postanowienie § 27 ust. 4 wprowadzające opłatę za wydanie Warunków przyłączenia do sieci stanowi przekroczenie kompetencji przez Radę Miejską,

– postanowienie § 28 ust. 1 nakłada na Odbiorcę obowiązek budowy ze środków własnych innych niż wskazane w art. 15 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, urządzeń wodociągowych i/lub kanalizacyjnych.

Skarżący formułując przytoczone wyżej zarzuty wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w kwestionowanym zakresie.

Z zarzutami dotyczącymi postanowień zawartych w § 9, § 10, § 15, § 16, § 17, § 20, § 22 ust. 4 regulaminu należy się zgodzić. Istotnie, organ stanowiący gminy uchwalając kwestionowane przez skarżącego przepisy uregulował w nich materię zastrzeżoną w przepisie art. 6 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, do uregulowania w umowie o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawieranej pomiędzy przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, a odbiorcą usług.

Odnośnie zarzutów obejmujących postanowienia § 12 ust. 5, § 13 ust. 3 i § 26 ust. 2 regulaminu należy zauważyć, że skarżący nie wskazał wprost żadnego przepisu powszechnie obowiązującego prawa, które cytowane postanowienia naruszają, ograniczając się jedynie do lakonicznego stwierdzenia, iż uregulowania te naruszają prawo. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę orzecznictwo sądów administracyjnych w tej materii, należy podzielić pogląd, że subdelegacja przez radę gminy na przedsiębiorstwo kompetencji do określenia wzorów dokumentów określonych w zaskarżonych postanowieniach regulaminu była niedopuszczalna, z uwagi na brak stosownego upoważnienia ustawowego.

Z kolei, zarzut odnoszący się do postanowienia § 27 ust. 4 regulaminu również uznać należy za uzasadniony. Co prawda, art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków literalnie nie wyłącza - w ramach określania przez radę gminy warunków przyłączenia do sieci - możliwości nakładania na odbiorcę opłat związanych z tym przyłączeniem, to jednak kwestia ta została jednoznacznie rozstrzygnięta w orzecznictwie. Orzecznictwo sądów administracyjnych przywoływane w skardze nie pozostawia zaś żadnej wątpliwości, że cytowany przepis nie daje radzie gminy uprawnienia do wprowadzania odpłatności za przyłączenie do procesu wodociągowania.

Również zarzut dotyczący § 28 ust. 1 regulaminu wydaje się być słuszny i znajdujący oparcie w przytoczonym orzecznictwie. Nie ulega bowiem wątpliwości, że zaskarżony przepis nakłada na odbiorcę obowiązek budowy z własnych środków, urządzeń wodociągowych (kanalizacyjnych) innych niż wskazane w art. 15 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy.

Wobec przytoczonych wyżej okoliczności wnoszę o uwzględnienie skargi w całości.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę,
- skarga wraz z aktami sprawy,