

Numer postępowania: ZP-3/2026  
Numer sprawy: ROISO.271.3.2026.DMA

Sońnicowice, dnia 16.04.2026 r.

Dla wszystkich  
Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE  
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE ORAZ O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z postępowania,
- wyborze oferty,

Do postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp, na zadanie pn.:

**„Zakup 3 agregatów prądotwórczych wraz z dostawą i montażem.”**

**I. Informacja o odrzuceniu ofert**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 1 i 4 złożone odpowiednio przez:

**Oferta nr 1      Garden Piotr Pilarski ul. Wójtowska 17a, 57-540 Łądek Zdrój**

**Oferta nr 4      P.U.H. KING - STEN - TRANS." Piotr Stępień ul. Targowa 60, 26-700 Zwoleń**

**1. Oferta nr 1:**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)**, Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie dokumentów potwierdzających spełnienie wszystkich parametrów agregatu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 30.03.2026 r. Zamawiający, działając zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę **Garden Piotr Pilarski ul. Wójtowska 17a, 57-540 Łądek Zdrój** (oferta nr 1), do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie wszystkich parametrów agregatu określonych w Załączniku nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie przedstawił

wymaganych wyjaśnień w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 07.04.2026 r.). Brak wyjaśnień uniemożliwia dokonanie oceny, czy oferta jest zgodna z wymaganiami SWZ.

## 2. Oferta nr 4:

### Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 z uwagi na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, dwukrotnie wezwał Wykonawcę **P.U.H. KING - STEN - TRANS." Piotr Stępień ul. Targowa 60, 26-700 Zwoleń** (oferta nr 4), do uzupełnienia oraz złożenia wyjaśnień w zakresie parametrów technicznych oferowanego urządzenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył stosowne dokumenty.

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisami w Załączniku nr 1 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia), określono wymagania techniczne dotyczące oferowanego agregatu, w tym maksymalne dopuszczalne wymiary urządzenia, tj.: 2400x1200x1500mm

W toku badania i oceny ofert ustalono, że Wykonawca zaoferował agregat, którego wymiary przekraczają wartości maksymalne, tj.: 2200x1150x1700 mm, określone przez Zamawiającego w SWZ. Ponadto zaoferowany agregat w wersji standardowej nie posiada elektronicznego regulatora obrotów, nie wykonuje pomiaru ciśnienia oleju i pomiaru temperatury silnika, są to akcesoria opcjonalne. W związku z powyższym treść oferty pozostaje niezgodna z warunkami zamówienia.

## II. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

**Oferta nr 3      Tom-Tech Sp. z o.o.  
ul. Gliwicka 30a, 44-153 Sośnicowice.**

### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej: „SWZ”, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określonego w SWZ. Według przyjętego kryterium oceny ofert ww. oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

**PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA  
PUNKTACJA:**

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryterium: Cena – 60 pkt	Kryterium: Czas trwania okresu gwarancyjnego - 40 pkt	Łączna punktacja uzyskana w ramach kryteriów oceny ofert
1.	Garden Piotr Pilarski ul. Wójtowska 17a 57-540 Łądek Zdrój	.....	.....	.....
2.	FAST GROUP Sp. z o.o. Al. 3 maja 12 00-391 Warszawa	315 495,00 51,76 pkt	60 miesięcy 40 pkt	91,76 pkt
3.	Tom-Tech Spółka z o.o. ul. Gliwicka 30a 44-153 Sońnicowice	272 196,54 60 pkt	60 miesięcy 40 pkt	100 pkt
4.	P.U.H. KING - STEN - TRANS." Piotr Stępień ul. Targowa 60 26-700 Zwolen	.....	.....	.....
5.	AMP POWER SP. Z O.O. ul. Drogowców 7B 39-200 Dębica	335 790,00 48,63 pkt	60 miesięcy 40 pkt	88,63 pkt

**BURMISTRZ**  
*Bernarda Wilczek*

