

Sośnicowice, 08.09.2025 r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

ZP-6/2025

31.07.2025 r.

Numer ogłoszenia: **Ogłoszenie nr** **z dnia**

Nazwa zadania: **Budowa instalacji fotowoltaicznych dla oczyszczalni ścieków oraz stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Sośnicowice.**

Zamawiający - Gmina Sośnicowice, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań do SWZ z dnia 01.09.2025 r. i 02.09.2025 r., wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytania do postępowania: **Budowa instalacji fotowoltaicznych dla oczyszczalni ścieków oraz stacji uzdatniania wody na terenie Gminy Sośnicowice.**

[Pytania Wykonawcy z dnia 1 września 2025](#)

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1.	W związku z treścią §11 ust. 4 projektu umowy, prosimy o potwierdzenie i dodanie do treści wskazanego paragrafu postanowienia wskazującego, że Wykonawca będzie ponosił w okresie gwarancji koszty usuwania tylko tych wad i usterek powstałych z przyczyn tkwiących w rzeczy sprzedanej, w zakresie wad i usterek objętych udzieloną gwarancją. Należy wskazać, że Wykonawca nie powinien być obciążany kosztami napraw awarii nie objętych gwarancją, np. powstałych na skutek niewłaściwego użytkowania przedmiotu umowy przez Zamawiającego lub osobę trzecią;	Zmiana SWZ § 11 ust. 5 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „Przez wadę należy rozumieć wadę fizyczną lub prawną. Wada fizyczna rozumiana jest jako jawne lub ukryte właściwości tkwiące w robotach budowlanych będących przedmiotem Umowy lub w jakimkolwiek ich elemencie, powodujące brak możliwości używania lub korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem, a także obniżenie jakości, uszkodzenia lub usterki powstałe z winy nieleżącej po stronie Zamawiającego. Wada prawna rozumiana jest w

		szczegółności jako sytuacja, w której przedmiot Umowy lub jakiegokolwiek jej element nie stanowi własności Wykonawcy albo jeżeli jest obciążony prawem osoby trzeciej.
2.	Prosimy Zamawiającego o dodanie do treści projektu umowy §11 ust. 11 zastrzeżenia, że czas reakcji serwisu i przystąpienia do usuwania awarii liczony będzie w dni robocze od momentu doręczenia zawiadomienia e-mail ze strony Zamawiającego Wykonawcy, dokonanego w formie e-mail na adres _____, z tym zastrzeżeniem, że e-mail, w przypadku wysłania go między godz. 8.00 a 16.00 w danym dniu roboczym uznany jest za doręczony w tym dniu roboczym, natomiast w przypadku wysłania go po godz. 16 lub w dniu nie będącym dniem roboczym, uznany jest za doręczony w następnym dniu roboczym	Czas reakcji serwisu zgodnie z PFU wynosi 4 dni robocze. Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji.
3.	Czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej;	Zamawiający dopuszcza taką możliwość.
4.	Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści projektu umowy §11 ust. 10 poprzez nadanie następującego brzmienia: „Jeżeli Wykonawca z nieuzasadnionych przyczyn nie przystępuje do usunięcia wad lub przeglądu lub usuwa wady w sposób nienależyty, Zamawiający wyznacza Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie wad z zagrożeniem, iż w razie bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie wad lub przegląd dowolnemu podmiotowi trzeciemu na koszt Wykonawcy, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, bez potrzeby uzyskania sądowego upoważnienia do wykonania zastępczego oraz bez utraty uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi. Koszty usuwania wad lub przeglądu będą pokrywane w pierwszej kolejności z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy”.	Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji.
5.	Prosimy o modyfikację treści §11 ust. 6 pkt. 1) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „1) żądania usunięcia wady, a w przypadku dwukrotnej nieskutecznej naprawy elementu/podzespołu rzeczy wchodzącej w zakres Przedmiotu umowy – wymiany danego elementu/podzespołu na nowy, wolny od wad.”. Zapis w obecnym brzmieniu należy uznać za zbyt rygorystyczny, ponieważ w przypadku dwóch nieistotnych awarii lub usterek przedmiotu umowy lub jego elementu Wykonawca będzie	Zmiana SWZ § 11 ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „żądania usunięcia wady, a w przypadku dwukrotnej nieskutecznej naprawy – wymiany produktu, materiału, urządzenia lub podzespołu na wolne od wad;”

	obowiązany do wymiany przedmiotu umowy na nowy;	
6.	Zgodnie z zasadą równości stron umowy prosimy Zamawiającego o wprowadzenie do wzoru umowy kary obciążającej Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w analogicznej wysokości jak w §10 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy;	Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji.
7.	Prosimy także Zamawiającego o modyfikację §10 ust. 4 istotnych postanowień umowy i dopuszczenie dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przez obie Strony umowy. Przyznanie tego uprawnienia wyłącznie Zamawiającemu stanowi naruszenie zasady równości Stron umowy;	Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji.
8.	Czy Zamawiający udostępni dla Wykonawcy teren, służący jako magazyn części i komponentów niezbędnych do realizacji zadania?	Tak, w granicach dostępności terenu należącego do Zamawiającego.
9.	Czy Zamawiający wymaga montażu optymalizatorów, pochodzących od tego samego producenta co falowniki?	Nie wymaga
10.	Czy Zamawiający wymaga montażu optymalizatorów, posiadających podgląd w tej samej aplikacji co falowniki?	Tak
11.	Czy Zamawiający wymaga, aby falowniki hybrydowe posiadały wyjście back up obsługujące 3 fazy?	Tak
12.	Czy Zamawiający dopuści montaż więcej niż jednego falownika dla każdej z lokalizacji?	Tak
13.	Czy w przypadku, gdy próby wrywania wskażą brak możliwości montażu konstrukcji gruntowych przez palowanie, Zamawiający dopuści montaż konstrukcji na płytach drogowych MON, do których zostaną przykręcone podpory?	Tak
14.	Kto pokrywa koszt, przystosowania konstrukcji do montażu na płytach MON, jeśli zajdzie taka potrzeba?	Wykonawca
15.	Czy Zamawiający dopuści użycie kabli AC wykonanych z aluminium przy zachowaniu maksymalnego spadku napięcia max 3%.	Nie

16.	Prosimy o podanie odległości wpięcia instalacji, dla każdej z lokalizacji.	Odległość wpięcia instalacji określa projektant na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Na etapie wyceny Oferent we własnym zakresie, bazując na własnym doświadczeniu, musi dokonać szacowania odległości.
-----	--	---

Pytania Wykonawcy z dnia 1 września 2025

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości zamocowania konstrukcji wsporczej poprzez zgrzewanie do istniejącego pokrycia w lokalizacji nr 2 - Oczyszczalnia ścieków w Trachach?

Odpowiedź:

W PFU pojawiła się omyłka pisarska. Zamawiający nie przewiduje zamocowania instalacji fotowoltaicznej na dachu oczyszczalni.

Pytanie nr 2:

Czy teren, na którym proponuję się umiejscowić instalację gruntową w lokalizacji nr 2 – Oczyszczalnia ścieków w Trachach jest płaski czy ma charakter skarpy o wysokim kącie nachylenia?

Odpowiedź:

Teren jest nachylony w niewielkim stopniu.

Pytanie nr 3:

Czy obiekty są wyposażone w zapasowe źródło zasilania (np. agregat)?

Odpowiedź:

Wszystkie obiekty są wyposażone w agregaty.

Pytanie nr 4:

W §10 ust. 1 pkt 4) Umowy Zamawiający określił karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, natomiast nie została określona kara umowna za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Ustalenie wysokości kar umownych w taki sposób narusza zasadę równości stron. Brak określenia wysokości kar za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego może prowadzić do sporów dotyczących odpowiedzialności i przyczyn odstąpienia od umowy.

Ujednolicenie tych zapisów pomoże zredukować ryzyko konfliktów i ułatwi ewentualne egzekwowanie postanowień umowy. Prosimy o dodanie zapisu w treści Umowy

określającego wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i określenie ich na poziomie 10% wysokości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umownych.

Pytanie nr 5:

Czy wykonanie ogrodzenia wchodzi w skład przedmiotu realizacji? W tabeli 3 wskazano montaż ogrodzenia tylko dla 1 lokalizacji, czy pozostałe również mają posiadać ogrodzenie?

Odpowiedź:

Ogrodzenie należy wykonać dla instalacji wskazanych w tabeli 3, tzn. Oczyszczalnia ścieków w Sierakowicach oraz Stacja uzdatniania wody w Sośnicowicach.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza 1 optymalizator na 2 moduły PV?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania 1 optymalizatora na 1 moduł fotowoltaiczny.

Pytanie nr 7:

Czy teren objęty jest ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 8:

Czy na lokalizacjach znajdują się inne instalacje pv?

Odpowiedź:

Nie.

Pytania Wykonawcy z dnia 2 września 2025

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający wymaga wykonania instalacji odgromowej dla instalacji na gruncie?

Odpowiedź:

Zgodnie z opracowaną na etapie projektowym oceną ryzyka.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający pozwala na wykorzystanie więcej niż 1 falownika hybrydowego na każdą instalację?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający pozwala na użycie modułów wyższej mocy z zachowaniem parametrów wymaganych lub lepszych, co wiąże się z zmniejszeniem ilości modułów z 293 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania modułów fotowoltaicznych o mocy min. 565 Wp.

Pytanie nr 4:

Prosiłbym o wskazanie punktów przyłączenia na wszystkich lokalizacjach.

Odpowiedź:

Wszystkie instalacje należy wpiąć w rozdzielnie główne.

Pytanie nr 5:

Czy dopuszczalne jest dostosowanie układu konstrukcji nośnej gruntowej, z zachowaniem wymagania związanego z 2-podporami? Chodzi np. o wykorzystanie konstrukcji 2 modułów położonych pionowo lub 4 poziomo. W przypadku konstrukcji gdzie modułów będzie 5 w układzie poziomym, przekroczymy wysokość do 3m.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca układu, jednak konstrukcja nie może przekraczać 3 m wysokości i musi pomieścić ilość modułów zapewniającą minimalną moc instalacji zgodnie z PFU.

Pytanie nr 6:

Ilustracje załączone na dole PFU są niezgodne z wymaganiami dot. wymaganych mocy na lokalizacjach. czy wykonawca ma Traktować je jako przykładowe?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca ma je traktować jako przykładowe.

WAŻNE:

Ze względu na to, że powyższe wyjaśnienia skutkują koniecznością zmiany SWZ, zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Tym samym, Zamawiający – działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy wyznacza nowy termin składania ofert na dzień 18.09.2025 r. oraz termin związania z ofertą na dzień 16.12.2025 r.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.


BURMISTRZ
Bernard Wilczek

