

DECYZJA Nr 1 /2025
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, ust. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach z siedzibą przy ul. Lechickiej 24 , 40-609 Katowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie/ rozbudowie DW921 wraz z rozbiórką i budową mostu nad c.b.n. w km 1+410 w m. Biały Dwór o nr ew. 178 – opracowanie dokumentacji projektowej”, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS-ZNS-9022.3.75.2024.1 z dnia 29.11.2024r.
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WO-OŚ.4220.541.2024.PI/EW.4 z dnia 20 lutego 2025r.,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak CG.ZZŚ.1.4901.192.2024.TM z dnia 16.12.2024r.
- Burmistrza Kuźni Raciborskiej postanowienie zn. OŚ.6220.6.2024 z dnia 01.04.2025r.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie/ rozbudowie DW921 wraz z rozbiórką i budową mostu nad c.b.n. w km 1+410 w m. Biały Dwór o nr ew. 178 – opracowanie dokumentacji projektowej”.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Na etapie budowy, w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
 2. Odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.
 3. Odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać

- i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.
4. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni.
 5. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych.
 6. Naprawy sprzętu prowadzić poza terenem inwestycji, w punktach serwisowych.
 7. Prace w korycie rzeki Wierzbnik prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych i rozbiórkowych, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć.
 8. Prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić wyłącznie ze stanowisk brzegowych.
 9. Prace w korycie cieku prowadzić przy niskim stanie wody.
 10. Roboty bezpośrednio ingerujące w koryto cieku ograniczyć do minimum pod względem zakresu oraz czasu ich trwania.
 11. Podczas wykonywanych prac zachować swobodny przepływ wód w rzece.
 12. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe nie mogą przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).
 13. Zaplecza budowy należy lokalizować w pierwszej kolejności na terenie przeznaczonym pod pas drogowy, w granicach linii rozgraniczających.
W szczególności zaplecza budowy należy lokalizować:
 - w odległości nie mniejszej niż 10 m od brzegów koryta cieku Wierzbnik,
 - poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu.,Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
 14. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy: botaniczny i zoologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt, w tym gniazda na ziemi. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zdecyduje o dalszym sposobie postępowania, m. in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. na zniszczenie lub przesadzenie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych.
 15. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, związanych z realizacją mostu tymczasowego nad ciekami Wierzbnik, należy:
 - ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania.
Humus należy składować w pryzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie pryzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych,
 - przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tj. przed 1 marca, skarpy i ściany

- powstałe w trakcie prowadzenia prac ziemnych, należy zabezpieczyć przed możliwością zasiedlenia przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie tj. złagodzenie nachylenia, tak aby wynosiło poniżej 70 stopni. W przypadku braku takiej możliwości, należy je osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną.
16. Do oświetlenia terenu zaplecza budowy należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV, temperaturze barwowej $< 3000\text{ K}$ i kierunkowej wiązce światła (oświetlenie powinno być skierowane w stronę zaplecza budowy).
 17. Podczas prac związanych z rozbiórką istniejącego/budową nowego obiektu mostowego nad ciekim Wierzbnik oraz budową/rozbiórką tymczasowego obiektu mostowego nad ciekim Wierzbnik, należy uwzględnić:
 - zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych uniemożliwiający zanieczyszczenie wód płynących poprzez zastosowanie, np. specjalnych podwieszanych siatek,
 - masy ziemi z wykopów/sterty gruzu powstającego podczas rozbiórki obiektów, wymagającego czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów lokalizować poza bezpośrednim otoczeniem koryta cieku Wierzbnik,
 - nie dopuszcza się wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji.
 18. Prace związane z umocnieniem koryta cieku Wierzbnik, należy prowadzić przy niskich stanach wód i niezahamowanym przepływie wody, tj. z zachowaniem przepływu biologicznego (brak poprzecznych przeszkód, spiętrzeń wody, itp.), pod nadzorem specjalisty z nadzoru zoologicznego.
 19. Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
 20. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, a także obiekt mostowy przeznaczony do rozbiórki pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką zieleni/ rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów oraz rozbiórki obiektu.
 21. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - a) wygrodzić grupy drzew/krzewów - powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez

- specjalistę botanika;
- b) pojedyncze drzewa zabezpieczyć osłonami, np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5 -1 m od pnia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa), przy montowaniu zabezpieczeń należy unikać używania gwoździ. Należy zadbać, aby deski nie opierały się na szyjkach korzeniowych, tylko na podłożu, a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza;
 - c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami, na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszanie bryły korzeniowej;
 - d) przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu, korzenie zabezpieczyć hydrozelem, wykop przykryć;
 - e) montowanie i demontaż zabezpieczeń drzew i krzewów, prace w obrębie bryły korzeniowej i zabezpieczenie korzeni oraz otwartych wykopów w obrębie bryły korzeniowej prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wskazaniem specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego,
 - f) zdemontować ww. zabezpieczenia po zakończeniu prac.
22. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków drzew obcego pochodzenia, w tym robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, po ich wycince należy pod nadzorem botanicznym usunąć karpy korzeniowe.
23. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
- a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji prac budowlanych,
 - b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni, np. z desek, umożliwiających wydostanie się fauny. Miejsca zastosowania ww. działań minimalizujących, na terenie inwestycji, winien wyznaczyć nadzór zoologiczny,
 - c) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych,
 - d) nadzór przyrodniczy może zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak zastosowanie tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygrodzenia tymczasowe należy wykonać z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym

wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu tworząc w ten sposób palisadę ochronną.

24. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

1) botanicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania stanowisk gatunków roślin chronionych i cennych siedlisk przyrodniczych,
- c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- d) identyfikacja roślin obcych i inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych obcego pochodzenia,
- e) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,

2) zoologicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania zwierząt oraz ich siedlisk, w szczególności chronionych gatunków zwierząt, w tym gniazd ptasich zakładanych na ziemi,
- c) kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac, w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m.in. na odpowiednim kształtowaniu/zabezpieczaniu hałd humusu lub ziemi w celu uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki,
- d) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
- e) nadzór przy przenoszeniu budki lęgowej,
- f) nadzór nad odpowiednim kształtowaniem wykopów lub ewentualnym wykonaniem zabezpieczenia placu budowy poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych), w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich zwierząt,
- g) określenie parametrów i kontrola wykonania umocnienia powierzchni przejścia dla zwierząt,
- h) nadzór nad prawidłowym wykonaniem umocnień koryta cieku Wierzbnik,
- i) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.

U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) należy uwzględnić następujące warunki:

1. Elementy odwodnienia drogi należy zaprojektować w sposób zabezpieczający przed wnikaniem drobnych zwierząt. Należy uwzględnić:

- a) studzienki rewizyjne zaopatrzone w pełne pokrywy o jak najmniejszej liczbie otworów,
- b) otwory wlotowe wyposażone w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów (płaskowników) o usytuowaniu prętów w odstępie maksymalnym co 20 mm.

2. W przypadku zastosowania studni zamkniętych z kratą wpadową, powinny być one wyposażone w elementy uciezkowe dla płazów w postaci, np. spiralnych rur drenażowych umożliwiających zwierzętom wejście rurą przy różnych poziomach stanu wody w studni lub pochylni perforowanych (z blachy o grubości min. 1 mm, wielkości oczek poniżej 5 mm, o odgiętych pionowo krawędziach bocznych na wysokość min. 13 mm). Pochylnie powinny być zamontowane pod kątem maksymalnie 70° do dna studni, a wyjście skierowane w stronę wlotu do studni.

3. Należy dostosować nowoprojektowany most nad ciekim Wierzbnik do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt, w tym w szczególności płazów, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Lp.	Informacje o obiekcie	Minimalne parametry skrajni przejścia dla zwierząt [m] (szer. x wys.)	Gatunki/ grupy zwierząt, którym dedykowane jest przejście
1	przejście dolne dla małych zwierząt zespolone z ciekim	światło poziome 5,7 m; półki dla zwierząt o szer. min. 1 m szer. po obu stronach cieku (2 x 1 m); światło pionowe (wys. od powierzchni półek ziemnych do spodu konstrukcji) min. 1 m, przy zachowaniu współczynnika względnej ciasnoty $\geq 0,07$	herpetofauna, małe ssaki

– dopuszcza się umocnienie półek dla zwierząt za pomocą płyt ażurowych o możliwie największych oczkach z zasypaniem gruntem naturalnym, pod nadzorem przyrodniczym, który decydował będzie o ich parametrach. W przypadku odpowiednich warunków świetlnych należy zastosować grunt urodzajny i wysiew rodzimych traw. Półki dla zwierząt powinny być połączone płynnie z otoczeniem w miejscach zapewniających swobodny dostęp i przemieszczanie zwierząt,

– otoczenie przejścia dla zwierząt należy zaplanować w taki sposób, aby było ono wkomponowane i zharmonizowane z otoczeniem oraz dostosowane do warunków siedliskowych terenów przyległych.

4. Przydrożne elementy odwodnieniowe (tzw. muldy trawiaste) należy zaprojektować jako elementy otwarte o nachyleniu skarp nie bardziej stromym niż 1:1,5, o zaokrąglonym dnie, obłożonych humusem i obsianych mieszankami traw. Fragmenty elementów odwodnieniowych (tzw. muld trawiastych) przechodzących w rejonie przejścia dla zwierząt, należy zaprojektować z uwzględnieniem nachylenia skarp nie bardziej stromym niż 1:2,5.

5. Umocnienie koryta cieku Wierzbnik, na długości ok. 30 m, w pobliżu nowoprojektowanego obiektu mostowego, należy zaprojektować z materiałów naturalnych w postaci narzutu kamiennego. Zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki. Umocnione brzegi koryta cieku powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 września 2024r. Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska zgodnie z art. 75 ust. 4 OoŚ przekazał wniosek pełnomocnika Zarządu Dróg Wojewódzkich z siedzibą przy ul. Lechickiej 24 w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie/rozbudowie DW921 wraz z rozbiórką i budową mostu nad c.b.n. w km 1+410 w m. Biały Dwór o nr ew. 178 – opracowanie dokumentacji projektowej”.

Inwestycja realizowana będzie na terenie gminy Sośnicowice i Kuźnia Raciborska.

Dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej OoŚ.

Po przeanalizowaniu przekazanych dokumentów Organ stwierdził brak: oryginalnego pełnomocnictwa do reprezentacji Inwestora w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, wypisów z ewidencji gruntów dla wszystkich działek położonych w obrębie zaznaczonego obszaru 100m przylegającego do działek, na których będzie realizowana inwestycja. (art. 74 ust. 1 pkt 6 OoŚ), oryginału poświadczonej przez właściwy organ mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie; (art. 74 ust. 1 pkt 3 OoŚ), mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy , wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3 a pkt 1, (obszar znajdujący się w odległości 100m od granicy terenu na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie), przedmiotową mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej Kpa Burmistrz Sośnicowic pismem z dnia 02.10.2024r. wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik wystąpieniem z dnia 31.10.2024r. uzupełnił przedmiotowy wniosek.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OoŚ, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OoŚ oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.*

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OoŚ przez *przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.* Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa

w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOS.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zaliczone zostały *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami, objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie nowego obiektu mostowego nad ciekami Wierzbnik w ciągu DW 921 w miejscowości Biały Dwór, wraz z rozbiórką istniejącego w ramach przebudowy i rozbudowy istniejącej drogi DW 921 czyli w oparciu o cytowany przepis kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla, których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS *stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:*

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;*
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub*
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.*

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 06.11.2024r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania.

W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OÖS przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78 ustawy OÖS tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017. – Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OÖS, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 12.11.2024r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

W dniu 02.12.2024r. do organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach znak 29.11.2024r. z dnia NS-ZNS.9022.3.75.2024.1. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 20.12.2024r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak CG.ZZŚ.4901.192.2024.TM z dnia 16.12.2024r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 06.12.2024r. wezwał do złożenia wyjaśnień w 14 dniowym terminie.

W dniu 24.01.2025r. wpłynęło do organu uzupełnienie, które w dniu 03.02.2024r. zostało przekazane do wszystkich organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WO-OŚ.4220.541.2024.PI/EW.4 z dnia 20.02.2025r. wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach po analizie dokumentów zebranych w przedmiotowej sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, a także przewidywaną skalę oddziaływania inwestycji ustalił, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OÖS.

Pismem z dnia 07.02.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach poinformował, że nowe okoliczności w sprawie nie mają wpływu na treść wydanej opinii nr NS-ZNS.9022.3.75.2024.1

Pismem z dnia 12.03.2025r. Dyrektor PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach podtrzymał zapisy zawarte w opinii CG.ZZŚ.4901.192.2024.TM z dnia 16.12.2024.

Pismem z dnia 21.03.2025r. zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy OOŚ wystąpiono do Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie.

Postanowieniem z dnia 01.04.2025r. zn. OŚ.6220.6.2024 Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie pn. „Przebudowa/ rozbudowa DW921 wraz z rozbiórką i budową mostu nad c.b.n. w km 1+410 w m. Biały Dwór o nr ew. 178 – opracowanie dokumentacji projektowej”.

Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOŚ oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej w kwietniu 2022r. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ :

1) ***rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:–***

a) ***skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.***

Przedsięwzięcie polega na budowie nowego obiektu mostowego nad ciekiem Wierzbnik w ciągu DW 921 w miejscowości Biały Dwór, wraz z rozbiórką istniejącego w ramach przebudowy i rozbudowy istniejącej drogi DW 921. Planowane prace obejmują budowę, a następnie rozbiórkę drogi objazdowej tzw. „bypassu” wraz z mostem objazdowym. Przewiduje się również przebudowę krótkiego odcinka drogi DW 921 - na dojazdach do obiektu planuje się korektę niwelety z celu dostosowania do wymaganej rzędnej spodu obiektu oraz dostosowania do obowiązujących parametrów drogi. W związku z korektą niwelety przewiduje się również korektę zjazdu na drogę leśną. Szerokość drogi na dojazdach do obiektu: 6,0÷8,2 m Długość dojazdów podlegających przebudowie: 141 m.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres prac budowlanych, ograniczony praktycznie tylko do samego obiektu mostowego, skalę przedsięwzięcia należy uznać jako lokalną, oddziaływanie przedsięwzięcia mieści się w granicach zajmowanego terenu.

Powierzchnia przedsięwzięcia łącznie z czasowym zajęciem terenu pod budowę i przebudowę zjazdów, oraz realizację obiektu tymczasowego i zaplecze budowy wyniesie do około 0,45 ha.

b) ***powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie , na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.***

Z informacji zawartej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że aktualnie nie są prowadzone żadne prace modernizacyjne związane z przebudową drogi DW 921 na odcinku obejmującym obiekt mostowy bądź bezpośrednio z nim sąsiadującym. Z dostępnych materiałów nie wynika również, by takie prace modernizacyjne były planowane w najbliższej przyszłości. Nie planuje się również żadnych prac umocnieniowych czy innych, związanych z przepływem potoku Wierzbnik. Przebudowie podlega odcinek drogi wojewódzkiej DW 921 w granicach gminy Pilchowice w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 921 w Gminie Pilchowice –Etap II”, którego Inwestorem jest ZDW w Katowicach. Biorąc pod uwagę, że oddziaływania skumulowane mogą być spowodowane połączeniem szeregu oddziaływań pochodzących z istniejących oraz mających być zrealizowanych w przyszłości przedsięwzięć – nie

przewiduje się wystąpienia takich oddziaływań w rejonie projektowanej inwestycji.

c) ***różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.***

Omawiane przedsięwzięcie zgodnie z danymi zawartymi w Karcie informacyjnej nie będzie miało znaczącego wpływu na utratę czy zmniejszenie lokalnej bioróżnorodności. Zakres prac budowlanych obejmuje w zdecydowanej większości tereny przydrożne, już obecnie poddane znaczącej presji antropogenicznej wynikającej z eksploatacji istniejącej drogi wojewódzkiej DW 921.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby ograniczone będzie do miejsca realizacji inwestycji, w miejscu realizacji obiektu tymczasowego i drogi objazdowej oraz fundamentów brzegowych mostu i będzie się wiązać się z przekształceniem i zajęciem powierzchni glebowej.

Ilości wykorzystywanych surowców, wody oraz energii związane są z zastosowaną technologią i organizacją pracy na budowie. Etap eksploatacji nie będzie wymagał wykorzystania wody, surowców, materiałów, paliw ani energii.

d) ***emisji i występowania innych uciążliwości***

Krótkotrwałe i przejściowe emisje zanieczyszczeń wiązać się będą z etapem budowy. Oddziaływanie na środowisko pod względem wprowadzania do niego substancji lub energii wystąpi w następujących, podstawowych zakresach: emisja hałasu; emisja zanieczyszczeń do atmosfery; odprowadzanie wód opadowych, odpady. Emisje te będą mieć miejsce w większości jedynie na etapie budowy a biorąc pod uwagę zakres i niewielką skalę inwestycji, żadne z tych emisji nie będą miały charakteru uciążliwego.

e) ***ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,***

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że :

- zostaną podjęte działania mające na celu ograniczenie awarii czy też wystąpienia katastrofy budowlanej,
- inwestycja została zaprojektowana i będzie eksploatowana w taki sposób, że nie przyczyni się do pogłębiania zmian klimatu oraz będzie przystosowana do tychże zmian klimatycznych.

f) ***przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,***

– Etap realizacji:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłami powstawania odpadów będą:

- prace przygotowawcze w terenie,
- rozbiórka istniejącego obiektu mostowego,
- usunięcie drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z planowanymi do realizacji pracami,
- właściwe prace budowlane, roboty ziemne, związane z realizacją mostu i elementów zagospodarowania,
- odpady związane z porządkowaniem terenu inwestycji oraz związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników, w tym również pochodzące z rozbiórki tymczasowej drogi objazdowej i tymczasowego obiektu mostowego.

Odpady te można zakwalifikować do grupy:

- 15 - odpady opakowaniowe. Szacowana ilość odpadów 0,07 Mg,
 - 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Szacowana ilość odpadów 383 Mg,
 - 20- zmieszanych odpadów komunalnych których wytwarzanie związane będzie ze sferą socjalną realizacji inwestycji. Szacowana ilość odpadów 0,1 Mg.
- Odpady będą gromadzone w wyznaczonym i odpowiednio przygotowanym miejscu na placu budowy w sposób selektywny, bezpieczny dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Odpady będą zabezpieczone przed pyleniem, rozwiewaniem oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo- wodnego – w specjalnych kontenerach lub workach, w razie konieczności przykrytych plandekami. Odpady te będą na bieżąco (po zapełnieniu pojemników) usuwane z terenu inwestycji - będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie zbierania, transportu i odzysku odpadów (zgodnie z BDO).
- Etap eksploatacji

W czasie użytkowania obiektu mostowego nie przewiduje się powstawania znaczącej ilości odpadów. Jedyne odpady mogą być generowane przez użytkowników drogi (tym samym obiektem), w niewielkiej ilości, które będą na bieżąco usuwane przez odpowiednie służby powołane w tym celu przez zarządcę obiektu. Powstaną również odpady związane z utrzymaniem i odwodnieniem obiektu. Będą to odpady z grupy 20. Prognozowane roczna ilość odpadów 0,2 Mg.

Wśród prognozowanych odpadów nie przewiduje się powstania odpadów niebezpiecznych. Oddziaływanie odpadów na środowisko będzie marginalne.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;**
- Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko, na zdrowie ludzi i na interes osób trzecich. W fazie eksploatacji skala oddziaływań będzie pomijalna w stosunku do oddziaływania samej drogi DW 921, przy której obiekt mostowy będzie się znajdował.
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,**
Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi oraz poza siedliskami nadrzecznych łąków.
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,**
Przedsięwzięcia realizowane będzie poza obszarami wybrzeży oraz poza obszarami morskimi.
 - c) obszary górskie lub leśne,**
Przedsięwzięcie realizowane będzie poza terenami góorskimi, częściowo na terenach zadrzewionych.
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**
Omawiany obszar znajduje się poza obszarami objętymi ochroną ze względu na środowisko wodne, poza wyznaczonymi strefami ochrony ujęć wód oraz poza obszarami ochron-

nymi zbiorników wodnych. Przedsięwzięcie znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych rangi GZWP i LZWP.

- e) ***obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody.***

Planowane zamierzenie budowlane znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

Do najbliższych obszarów chronionych względem planowanej inwestycji należą:

- rezerваты przyrody:
 - Las Dąbrowa – otulina w odległości około 12.21 km;
 - Las Dąbrowa w odległości około 13.35 km;
 - Łęczczok w odległości około 14.68
- parki krajobrazowe: -
 - Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich – otulina w odległości 4.53 km;
- użytki ekologiczne: -
 - Starorzecze przy Klasztorze w Rudach w odległości około 2.66 km; - - -
 - Meandry rzeki Rudy w odległości około 4.37 km;
 - Łąka trzęślicowa w Małej Nędzy w odległości około 13.11 km;
 - Okrzeszyniec w odległości około 13.46;
- Natura 2000 (ostoje siedliskowe SOO):
 - Stawy Łęczczok PLH240010 – w odległości około 14,66 km

Budowa nowego obiektu mostowego w miejscu istniejącego nie będzie mieć wpływu na cele ochrony wyznaczone dla PK CKKRW. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie również na spójność sieci obszarów Natura 2000 zarówno w trakcie jego realizacji, jak również podczas jego eksploatacji. Teren nie wykazuje żadnych połączeń (ani hydrologicznych ani ekologicznych czy siedliskowych) z najbliższym obszarem Natura 2000 (Stawy Łęczczok) oddalonym o około 14,66 km od terenu inwestycji. Omawiany teren znajduje się poza zasięgiem istotnych struktur przyrodniczych - teren położony jest całkowicie poza ostojami dla ptaków IBA, poza obszarami Corine Biotopes oraz poza obszarami sieci Econet-PL. Najbliższa ostoja ptasza IBA to Dolina Górnej Odry IBA PL121, znajdująca się w odległości około 21,4 km, na południe od terenu przedsięwzięcia.

Zgodnie z opracowaniem „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, (Jędrzejewski i inni, 2005 rok, aktualizacja w 2012 roku), teren znajduje się w granicach wyznaczonego korytarza ekologicznego Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie KPd-15C, stanowiącego część Korytarza Południowego KPd.

Jak wskazują dane ORSIP, analizowany obszar znajduje się w granicach regionalnych korytarzy ekologicznych województwa śląskiego. Przebiega tu:

- regionalny korytarz ekologiczny wyznaczony dla ptaków Zbiornik Dzierżno Duże – Zbiornik Rybnicki;
- obszar węzłowy wyznaczony dla ssaków drapieżnych Lasy Rudzkie (obszar newralgiczny);
- obszar węzłowy wyznaczony dla ssaków kopytnych Lasy Rudzkie (obszar newralgiczny).

Jak wskazują dane ORSIP, omawiana inwestycja będzie realizowana poza wyznaczonymi korytarzami dla nietoperzy, poza przystankami wyznaczonymi dla ptaków, poza korytarzami spójności obszarów chronionych.

Podkreślić należy, że potok Wierzbnik w rejonie którego znajduje się obiekt mostowy przewidziany do rozbioru i budowy nowego obiektu mostowego, nie stanowi korytarza ekologicznego wyznaczonego dla ryb. Korytarzem ekologicznym dla ryb jest rzeka Ruda. Ze względu na niewielki zakres inwestycji oraz samą lokalizację w rejonie istniejącej od lat drogi wojewódzkiej, poza strukturami pełniącymi istotne funkcje ekosystemowe, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na funkcjonalność korytarzy ekologicznych oraz nie zahamuje migracji zwierząt, tym bardziej, że obiekt mostowy będzie pełnił funkcje ekologiczne jako przejście dla małych zwierząt – zaplanowano półki dla płazów

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w ciągu istniejącej drogi wojewódzkiej. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia drogi. Najbliższy teren chroniony akustycznie (działka 186/1), znajduje się w odległości około 80 m od projektowanego mostu (jednak sam budynek mieszkalny znajduje się w odległości ponad 100 m od projektowanego obiektu). Na działce tej znajduje się pojedyncze gospodarstwo w zabudowie zagrodowej, dla której dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wynoszą 55 dB dla pory dnia (600 – 2200), 45 dB dla pory nocy (2200 – 600). Omawiany teren znajduje się poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Teren nie koliduje z żadnymi elementami środowiska kulturowego, nie ma tu obiektów zabytkowych.

h) gęstość zaludnienia,

Omawiane przedsięwzięcie nie będzie mieć żadnego wpływu na gęstość zaludnienia na obszarze gminy.

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wierzbnik o kodzie PLRW600009115669 posiadającej status naturalnej części wód. Stan JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023 poz. 335) oceniony został jako zły (stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny – brak danych). JCWP, ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600144 znajdującej się w rejonie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy w związku , z czym stan ogólny jednolitej został określony jako dobry.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Analiza usytuowania przedsięwzięcia względem istniejącego użytkowania terenu wykazała, że istniejąca droga nie zmienia swojego położenia w środowisku, projektowany obiekt mostowy nie zmieni parametrów drogi w rejonie, której się znajduje. Tym samym przedsięwzięcie, ze względu na lokalizację i zasięg oddziaływania, nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar geograficzny oraz znaczną liczbę ludności.

b) ***transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,***

Z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego transgranicznego oddziaływania, zarówno w fazie realizacji, jak również w trakcie użytkowania przebudowanego obiektu mostowego

c) ***charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,***

Oddziaływanie na środowisko związane z realizacją inwestycji nie będzie znacząco odbiegać od już występującego, wynikającego z normalnej eksploatacji istniejącej drogi DW 921 w ciągu której znajduje się obiekt mostowy. Dotychczasowy sposób wykorzystania obszaru nie ulegnie zmianie. W aspekcie środowiskowym również przewiduje się korzystną zmianę – przez dostosowanie obiektu do możliwości migracji płazów i małych zwierząt.

Oddziaływanie ujemne wystąpi w trakcie wykonywania robót budowlanych, w tym również rozbiórki istniejącego obiektu oraz realizacją mostu tymczasowego (emisja hałasu, krótkookresowe zwiększenie zapylenia i emisji spalin, powstanie odpadów). Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Nie spowodują trwałych, negatywnych oddziaływań w środowisku lub krajobrazie. Charakter inwestycji nie spowoduje zwiększenia ilości pojazdów oraz intensywności ruchu, dzięki czemu nie wpłynie na zwiększenie poziomu hałasu, przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu i zanieczyszczenia środowiska.

d) ***prawdopodobieństwa oddziaływania,***

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować powstania zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia ludzi.

e) ***czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,***

Oddziaływanie występujące na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter przejściowy i ograniczony do czasu trwania prac budowlanych.

f) ***powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

Wszystkie elementy mostu przewidziane do budowy i przebudowy są zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym. Zakres prac nie przewiduje ingerencji poza pas drogi publicznej. W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

g) ***możliwości ograniczenia oddziaływania.***

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przewidziano następujące rozwiązania mające na

celu ochronę środowiska:

Etap budowy

- plac budowy i jego zaplecze zostanie zlokalizowane z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia i przekształcenia terenu, w miarę technicznych i ekonomicznych możliwości, zaleca się by miejsca te zorganizować na terenach już przekształconych (najlepiej w pasie drogowym istniejącej DW 921), poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta potoku;
- materiały budowlane będą dostarczane przez firmę zewnętrzną i w razie potrzeby magazynowane będą w wyznaczonym ku temu miejscu, poza bezpośrednim sąsiedztwem koryta potoku - nie przewiduje się organizowania stałej bazy transportowej i dużego składu materiałów na budowie, z uwagi na stosunkowo nieduży zakres planowanego przedsięwzięcia. Mieszanka betonowa, masy bitumiczne i pozostałe materiały do przebudowy mostu będą dostarczane z wytwórni (od producenta) bezpośrednio przed ich wbudowaniem;
- należy utrzymywać tereny baz i placów budowy w stanie porządku, w tym zaplecza sanitarnego dla pracowników wraz z toaletami i pojemnikami na odpady;
- gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z wymogami ochrony środowiska, z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami obowiązującymi na terenie gminy,
- prace budowlane będą prowadzone w sposób ograniczający ilość powstających odpadów i zanieczyszczeń, a zwłaszcza w sposób eliminujący możliwość przedostania się odpadów do koryta potoku; ☐ przeciwdziałanie grupie zagrożeń wód powierzchniowych i podziemnych na etapie budowy polegać będzie na odpowiedniej organizacji robót i lokalizacji zaplecza budowy tak, aby nie stanowiły one zagrożenia wyciekami eksploatacyjnymi oraz awaryjnymi dla wód potoku;
- teren budowy zostanie wyposażony w pojemniki/kontenery do zbiórki odpadów;
- wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą magazynowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach do tego przeznaczonych, na specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się substancji szkodliwych do środowiska (w izolacji od gruntu i wód opadowych); później zostaną zebrane i przekazane do unieszkodliwienia lub odzysku przez uprawniony podmiot, poza teren przedsięwzięcia;
- należy kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy budowie, tak aby charakteryzowały się korzystnymi własnościami akustycznymi oraz były w pełni sprawne technicznie, dzięki czemu zminimalizowane zostanie ryzyko wycieku substancji niebezpiecznych takich jak oleje, substancje ropopochodne;
- odpowiednia organizacja placu budowy tak, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, które mogłyby powodować zanieczyszczenie gruntu;
- podczas trwania robót przewiduje się zastosowanie zabezpieczeń (podwieszonych rusztowań i deskowań) przed zanieczyszczeniem koryta rzeki spadającymi elementami z rozbiórki;
- teren budowy wyposażony będzie w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, rozlanych w sytuacjach awaryjnych; w przypadku wycieku substancji ropopochodnych na powierzchnię ziemi będą stosowane sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych; jeśli natomiast substancje przenikną do ziemi, zostanie ona niezwłocznie zebrana i przekazana do unieszkodliwienia przedsiębiorcom, posiadającym

uregulowany stan prawny w tym zakresie; 2

- teren budowy zostanie wyposażony w zaplecze techniczno-socjalne, a ścieki bytowe z zaplecza gromadzone będą w szczelnych zbiornikach (przenośne toalety), systematycznie opróżnianych przez przedsiębiorców, posiadających uregulowany stan prawny w tym zakresie;
- odpowiednie zabezpieczenie skarp wykopów, realizacja wykopów w okresach suchych, tak by nie dopuścić do tworzenia w nich zastoisk wody - roboty ziemne, fundamentowe i izolacyjne fundamentów należy prowadzić przy utrzymaniu wykopów w stanie suchym;
- należy przewidzieć prace odwodnieniowe wykopów - przez obniżenie poziomu wody gruntowej, zabezpieczenie wykopów przed napływem wody gruntowej, powierzchniowej i opadowej. Należy zastosować system pompowania wody z wykopów w całym czasie trwania robót fundamentowych i izolacji fundamentów;
- przewiduje się wykonanie ścianek szczelnych traconych w rejonie podpór obiektu docelowego, co znacząco redukuje zakres ingerencji w koryto cieku na etapie wykonawstwa oraz eksploatacji obiektu;
- po wykonaniu izolacji fundamentów wykopy należy niezwłocznie zasypać do poziomu góry płyt fundamentowych;
- zaplecze wykonawstwa zostanie zlokalizowane w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych;
- transport niezbędnych materiałów będzie odbywał się w sposób bezpieczny przy zachowaniu dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu określonej na lokalnych drogach;
- należy zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu, w tym wyłączać silniki maszyn budowlanych i pojazdów podczas dłuższych przerw w pracy;
- plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów (ograniczenie w maksymalnie możliwym stopniu wtórnej emisji pyłu), przewożone materiały budowlane oraz masy ziemne zabezpieczyć przed wtórnym pyleniem (np. poprzez zapewnienie odpowiedniej wilgotności czy użycie wywrotek z zabezpieczeniami / plandekami);
- niezbędną wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją należy wykonać od dnia 16 października do końca lutego (czyli poza sezonem lęgowym ptaków), a w pozostałym okresie prowadzić ją wyłącznie pod warunkiem zapewnienia nadzoru ornitologicznego; drzewa znajdujące się blisko prowadzonych prac należy odpowiednio zabezpieczyć np. poprzez odeskowanie pni, owinięcie matami słomianymi lub trzciniowymi;
- podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia się zastoisk wodnych mogących stanowić siedlisko dla fauny;
- wszelkie wykopy będą otwierane i prowadzone w sposób bezpieczny dla zwierząt, przewiduje się kontrolę wykopów na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz bezpośrednio przed zasypaniem wykopów; w trakcie realizacji wykopów związanych z posadowieniem elementów konstrukcyjnych mostów (stałego i tymczasowego) prace budowlane należy prowadzić w sposób umożliwiający ucieczkę zwierząt (płazy, drobne ssaki) bądź zastosować metody prowadzenia robót lub urządzenia zapobiegające przedostawaniu się zwierząt na teren budowy (np. wygradzenia) a w przypadku, gdy nie jest to możliwe, zwierzęta należy odłowić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon inwestycji (pod nadzorem przyrodniczym). Przy wyborze miejsca, do którego będą przeniesione zwierzęta należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku;

- całość prac zostanie zakończona w możliwie najkrótszym czasie;
- po zakończeniu robót należy uporządkować teren (wywieźć odpady do przetworzenia, ukształtować teren w nawiązaniu do otoczenia, przywrócić wartość biologiczną powierzchni przeznaczonej do zazielenienia).

Etap eksploatacji

Obiekt mostowy nie zmieni swojego położenia w środowisku, emitory zanieczyszczeń i hałasu pochodzące z drogi wojewódzkiej DW 921 (czyli jezdnia prowadząca ruch samochodowy) nie zmienią w wyniku budowy nowego obiektu mostowego swojego położenia w środowisku przyrodniczym i społecznym. Sam obiekt mostowy nie będzie źródłem żadnych emisji na etapie jego eksploatacji. Projektowane odwodnienie w ramach budowy nowego obiektu mostowego nie wpłynie na ładunek zanieczyszczeń w wodach opadowych powstających na tym samym obiekcie, co przed rozbudową i z tego samego potoku ruchu. Na etapie eksploatacji obiekt będzie pełnił funkcje ekologiczne – posiadać będzie półki dla płazów (i dla małych zwierząt). Obiekt w miarę potrzeb będzie poddawany oczyszczaniu (związane z bieżącym utrzymaniem drogi) oraz konserwacji. Do rozwiązań organizacyjnych, ograniczających oddziaływanie obiektu na środowisko należeć będzie kontrola sprawności technicznej elementów związanych z obiektem, np. odwodnienia.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi,
- 3) uzupełnienie i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia
- 4) opinie i uzgodnienia organów wymienionych w ustawie OOŚ

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z informacjami uzupełniającymi, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zgodził się z opinią organów współdziałających wyrażającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne lub środowisko wodno- gruntowe.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska).

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

W toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 11 kwietnia 2025r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 10 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie.

W przewidzianym prawem terminie strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, ust. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 71 ust. 1 OoŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś ust.2 pkt 2 stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Art. 73 ust. 1 OoŚ określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się pełnomocnik Inwestora.

Zaś art. 75 ust 1 pkt 4 OoŚ określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 OoŚ w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Większa część przedsięwzięcia realizowane będzie na terenie gminy Sośnicowice.

Na podstawie art. 80 ust. 2 właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Planowane przedsięwzięcie to inwestycja drogowa, która realizowana będzie w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji

w zakresie dróg publicznych [2] i będzie się ubiegać o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). W związku z powyższym, w postępowaniu poprzedzającym rozpoczęcie robót budowlanych nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem ust 2 tegoż art. 84 charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z art. 85 ust.1, natomiast na podstawie ust. 2 pkt 2 uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOŚ, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zarząd Zlewni w Gliwicach, Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji .

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron

postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia , o którym mowa w ust 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Otrzymują :

1. Adresaci wg rozdzielnika
2. RGG a/a

do wiadomości

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
44-100 Gliwice, ul. Banacha 4
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Zwolniono z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).