

RGG.6220. 2.(19).2023.IS

**DECYZJA Nr 3 /2024**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2024 poz. 572),
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz. 1094 ze zm.) ,
- § 3 ust. 1 pkt. 40a tiret piąte i tiret siódme Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 15.09.2023r. uzupełnionego w dniu 5.10.2023r. przez Leier Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla **przedłużenia ważności koncesji dla wydobywania kopaliny ze złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Sierakowice”, metodą odkrywkową, na zmniejszonym obszarze górniczym „Sierakowice I” o powierzchni około 8,32ha, w granicach działek ewidencyjnych nr: 518/69; 306/69; 502/69; 504/70; 260/73; 261/73; 560/71; 263/73; 262/73; 558/73** obręb Sierakowice , gmina Sośnicowice.

kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.4901.158.2023.MS z dnia 22.11.2023r. (data wpływu 27.11.2023r.).
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.556.2023.MP.4 z dnia 27.03.2024r. (data wpływu 27.03.2024r.),

**orzekam**

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla **przedłużenia ważności koncesji dla wydobywania kopaliny ze złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Sierakowice”, metoda odkrywkowa, na zmniejszonym obszarze górniczym „Sierakowice I” o powierzchni około 8,32ha, w granicach działek ewidencyjnych nr: 518/69; 306/69; 502/69; 504/70; 260/73; 261/73; 560/71; 263/73; 262/73; 558/73** obręb Sierakowice , gmina Sośnicowice, dla LEIER Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a.

I. Ustalić istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie:

1. Realizacji przedsięwzięcia:

1) przed rozpoczęciem prac ziemnych:

- a) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych polegających na zdjęciu humusu należy usunąć z terenu planowanej eksploatacji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym tj. zoologicznym, który uprzednio winien dokładnie skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia ich występowania prace należy

- wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez te zwierzęta lub ich przeniesienia zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom,
- b) warstwę humusową należy ściągnąć w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyrmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyrm należy wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych,
  - c) zdejmowanie humusu i nadkładu należy prowadzić pasami w sposób umożliwiający przeniesienie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Usunięty nadkład należy zwałować na tymczasowym zwałowisku zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji Inwestora,
  - d) przed przystąpieniem do prac wydobywczych w terminie pomiędzy 10 kwietnia, a 1 września każdego roku, należy dokonywać oględzin skarp pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności nor czy kolonii lęgowych, należy tak dostosować harmonogram robót, aby umożliwić przeprowadzenie lęgów w terminie od ok. 10 kwietnia do 1 września każdego roku,
  - e) powstałe podczas prowadzenia robót skarpy oraz hałdy humusu lub ziemi powinny zostać ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom (jaskółka brzegówka, żońta, zimorodek) ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie od 0° do max. 70° lub należy przykrywać je geowłókniną.
- 2) w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac wydobywczych:
- a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycji zwierząt,
  - b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) umożliwiających opuszczenie wykopu przez zwierzęta, w miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny,
  - c) teren inwestycji należy skutecznie zabezpieczyć poprzez montaż wygradzenia tymczasowego w przebiegu linii zalewiska dawnych wyrobisk poeksploatacyjnych oraz rzępa odpompowania wód opadowych lub roztopowych. Wygradzenie należy wykonać pod nadzorem zoologicznym, w sposób zapobiegający przedostawaniu się zwierząt na teren eksploatacji. Wygradzenie należy wykonać z geotkaniny, folii lub płotki z siatki metalowej o oczkach wielkości maksymalnie 5 mm x 5 mm. Ogrodzenie o wysokości nie mniejszej niż 50 cm ponad powierzchnię gruntu osadzić należy w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm i wyposażyć w przewieszkę o szerokości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od terenu eksploatacji. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U - kształtymi zawrotkami.
    - ogrodzenie herpetologiczne powinno istnieć w okresie od 15 lutego do 30 października, być stabilne oraz mieć trwałą naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność.
    - przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów, itp. I wygradzić je w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac inwestycji,

- co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia tymczasowe pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
  - doszczegółowienia miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania wszystkich ogrodzeń powinien ustalić ekspert z nadzoru zoologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów.
- d) teren inwestycji należy regularnie kontrolować przez nadzór przyrodniczy, z uwzględnieniem rowów, zalewisk, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 30 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie trwania wygradzenia raz dziennie.
- 3) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić należy poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
- 4) prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pełnionym przez osobę legitymującą się doświadczeniem zoologicznym:
- a) kontrola terenu eksploatacji pod kątem występowania stanowisk i siedlisk gatunków chronionych oraz przekazywanie Wykonawcy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac przygotowawczych i eksploatacyjnych, w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających m.in. na niepozostawianiu urwistych skarp w okresie lęgowym (ryzyko zasiedlenia przez brzegówki, zimorodki, żołą),
  - b) identyfikacja obecności chronionych gatunków zwierząt na terenie i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń,
  - c) dookreślenie terminu zakładania, lokalizacja, nadzór i kontrola skuteczności zabezpieczeń placu inwestycji przed dostępem płazów (wygradzenia),
  - d) kontrola placu inwestycji (w tym wykopów, wygradzeń herpetologicznych, zagłębień wypełnionych wodą, rowów, itp.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac inwestycji w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny.
  - e) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

## 2. Eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) wydobywanie należy prowadzić na zmniejszonym obszarze górniczym „Sierakowice I” o powierzchni ok. 8,32 ha o współrzędnych punktów (wg Państwowego Układu Współrzędnych Geodezyjnych 2000) załamania określonych w poniższej Tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Nr punktu załamania granic	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	5 571 499,34	6 533 845,83
2	5 571 481,56	6 533 870,37
3	5 571 481,90	6 533 895,57
4	5 571 447,87	6 533 932,16
5	5 571 372,11	6 534 024,03
6	5 571 350,74	6 534 052,15

Nr punktu załamania granic	Współrzędna X	Współrzędna Y
7	5 571 298,70	6 534 125,55
8	5 571 247,40	6 534 206,85
8a	5 571 144	6 533 955
10a	5 571 389	6 533 683
11	5 571 407,56	6 533 733,21

- 2) W celu zapobiegania wyciekom z maszyn i urządzeń używanych, należy dokonywać regularnych przeglądów technicznych i serwisowania sprzętu;
  - 3) W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów), a grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy niezwłocznie usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie;
  - 4) Tankowanie i ewentualne serwisowanie pojazdów i maszyn używanych w zakładzie górniczym oraz magazynowanie paliw wykonywać na szczelnej nawierzchni.
  - 5) Wydobycie kopaliny należy prowadzić w sposób nie powodujący obniżenia zwierciadła wód gruntowych.
- II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### Uzasadnienie

1. Wnioskiem złożonym w dniu 15.09.2023r., uzupełnionym w dniu 5.10.2023r. przez LEIER Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a zwrócono się do Burmistrza Sośnicowic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla „**przedłużenia ważności koncesji dla wydobywania kopaliny ze złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Sierakowice”, metodą odkrywkową, na zmniejszonym obszarze górniczym „Sierakowice I” o powierzchni około 8,32ha, w granicach działek ewidencyjnych nr: 518/69; 306/69; 502/69; 504/70; 260/73; 261/73; 560/71; 263/73; 262/73; 558/73** obręb Sierakowice , gmina Sośnicowice.

Wnioskodawca dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOS (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (4 egz). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1pkt 3a dołączono 4 egzemplarze kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. Załączono również kopie mapy sytuacyjno- wysokościowej w skali 1: 1000. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOS, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed*

dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOS przez przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOS.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się wymienione w §3 ust. 1 pkt 40 przedsięwzięcia polegające na: **wydobywaniu kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:**

**a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:**

- w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu [art. 16 pkt 33](#) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego - na obszarach, o których mowa w [art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3](#) tej ustawy,
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w [art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9](#) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w [art. 6 ust. 1 pkt 1-3](#) tej ustawy,
- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w [art. 113 ust. 2 pkt 1](#) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. [poz. 1396](#), z późn. zm.<sup>11)</sup>),
- jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,

**b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m<sup>3</sup> na rok, inne niż wymienione w lit. a;**

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wydobywanie kopaliny ze złoża odbywało się będzie metodą odkrywkową w odległości nie większej niż 0,5 km od istniejącego obszaru górniczego, ustanowionego dla wydobywania kopaliny metoda odkrywkową- planowany obszar górniczy przylega od zachodu do istniejącego obszaru górniczego „Sierakowice IIB” oraz w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska tj. obszaru chronionego akustycznie w postaci budynku szkoły podstawowej w Sierakowicach, zlokalizowanej ok. 200 m na północ od inwestycji. W związku z tym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos oraz § 3 ust. 1 pkt 40a tiret piąte i tiret siódme rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
  - 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;

7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;

8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).

W myśl art. 74 ust. 2 raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy.

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOŚ stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Sośnicowic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 9.10.2024r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 §1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOŚ, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Sierakowice. Natomiast dla Inwestora doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- za pomocą poczty

elektronicznej. Potwierdzenia doręczeń pism stronom oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy, tj. Starosty Gliwickiego;
- 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Wnioskodawca wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed złożeniem wniosku o przedłużenie ważności koncesji dla wydobywania kopaliny ( art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy OOŚ). W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Sońnicowic pismami z dnia 10.10.2023r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Z-ca dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach pismami z dnia 23.10. 2023r. wezwali Wnioskodawcę o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwania organ pismami z dnia 23.10. 2023r. oraz 31.10.2023r. przekazał Wnioskodawcy.

W dniu 13.11.2023r. do organu wpłynęły uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, które niezwłocznie w dniu 14.11.2023r. zostały przekazane do organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

W dniu 27.11.2023r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.158.2023.MS z dnia 22.01.2023r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji. (ust. 1.2.pkt 2-5)

W uzasadnieniu opinii Dyrektor PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach, uznał, iż *przy spełnieniu określonych w niniejszej opinii warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 335).*

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach kolejnymi pismami z dnia 12.12.2023r. oraz 31.01.2024r. wezwał do uzupełnienia informacji oraz wyjaśnienia rozbieżności w informacjach zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 13.11.2023r.;10.01.2024r. oraz 21.02.2024r. i 23.02.2024r. wpłynęły do organu uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4220.556.2023.MP.4 z dnia 27 marca 2024r. (data wpływu 27.03.2024r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach pismem z dnia 14 marca 2024r. podtrzymały wcześniejsze stanowisko w zakresie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1- 4 ustawy OOŚ oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej w grudniu 2022r. a także uzupełnieniu nadesłanym przez Inwestora w dniu 31 lutego 2023r. organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ :

1) **rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:–**

a) **skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji wydobywania kopaliny metodą odkrywkową z pomniejszonego obszaru górniczego "Sierakowice I", na działkach ewidencyjnych nr 518/69, 306/69, 502/69, 504/70, 260/73, 261/73, 560/71, 263/73, 262/73, 558/73, 258/70 w Sierakowicach o powierzchni łącznej 83197 m<sup>2</sup> = 8,32 ha. Teren wymienionych działek położony jest w granicach złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Sierakowice”, udokumentowanego przez firmę LEIER POLSKA S.A. Zmniejszony obszar górniczy znajduje się w całości w granicach terenów górniczych, ustalonych koncesjami Marszałka Województwa Śląskiego.

Wydobywanie kopaliny ze złoża odbywało się będzie metodą odkrywkową w odległości nie większej niż 0,5 km od istniejącego obszaru górniczego, ustanowionego dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową - planowany obszar górniczy przylega od zachodu do istniejącego obszaru górniczego „Sierakowice IIB” oraz w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska tj. obszaru chronionego akustycznie w postaci budynku szkoły podstawowej w Sierakowicach, zlokalizowanej ok. 200 m na północ od inwestycji.

W związku z tym na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos oraz § 3 ust. 1 pkt 40a tiret piąte i tiret siódme rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

b) **powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie , na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.**

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotem postępowania jest funkcjonujące przedsięwzięcie dla, którego wnioskodawca zamierza uzyskać przedłużenie terminu ważności koncesji dla wydobywania kopaliny pospolitej metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, na obszarze górniczym "Sierakowice I" o powierzchni około 12,1 ha, który jest przewidywany do zmniejszenia na powierzchnię około 8,32 ha. Zmniejszony obszar górniczy, wraz z sąsiadującym obszarem górniczym "Sierakowice IIB" oraz z projektowanym obszarem górniczym "Sierakowice III" obejmować będą łączną powierzchnię około 20,33 ha. Istniejący obszar górniczy „Sierakowice IIB”, ustanowiony został koncesją Marszałka Województwa Śląskiego wydaną w roku 2014 dla wydobywania surowców

ilastych ceramiki budowlanej ze złoża „Sierakowice” z terminem ważności do 31.12.2035 r.

Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz w jego otoczeniu nie ma aktualnie innych, niż wymienione powyżej, realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniami analizowanego przedsięwzięcia.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi .**

W przedłożonej dokumentacji podano, że z obserwacji prowadzonych w granicach kopalni wynika, że na jej terenie pojawiają się okazjonalnie zwierzęta przybywające z obszaru leśnego, rozciągającego się poza kompleksem gruntów ornych na południowy -wschód od kopalni. Na gliniastym gruncie zaobserwowano odciski racic (prawdopodobnie saren) oraz odciski łap (prawdopodobnie psów, lisów lub jenotów).

Cała nieruchomość jest terenem sztucznie przekształconym, jako wyrobisko eksploatacji itów i zwałowisko nadkładu. Na terenie zwałowisk pojawiają się samosiewy głównie topoli lub brzozy z nasion przenoszonych przez wiatr, które są likwidowane bez wycinki, poprzez przemieszczanie ziemi na zwałowisku. Jedynymi drzewami, które mogą być wycięte są pojedyncze młode sosny o obwodach do kilkunastu centymetrów. Ich wycinka zostanie wykonana poza okresem lęgowym ptaków, tj. pomiędzy 16 października a końcem lutego. W związku z powyższym w pkt. II.1.3 wprowadzono warunek zgodny z zaproponowanym przez Inwestora rozwiązaniem. Na terenie inwestycji nie występują żadne drzewa dziuplaste.

Przy wydobywaniu kopaliny nie wykorzystuje się wody oraz energii, natomiast wykorzystuje się paliwo stanowiące olej napędowy do koparki. Eksploatacja itów w kopalni odkrywkowej nie emituje żadnych ścieków, prowadzona jest w ośrodku złoża niezawodnionego. W okresach suchych wykorzystywana jest woda kopalniana, gromadzona w rzępiu kopalni w ilości około 5-10 m<sup>2</sup>, zależnie od pogody.

Zdejmowanie nadkładu i eksploatacja itów odbywa się poniżej powierzchni otaczających terenów, przy użyciu koparki do wydobywania węgelnego i do urabiania skarp wyrobiska podziemnego. Masy ziemne stanowiące zdejmowany nadkład gromadzone są na czasowym zwałowisku z przeznaczeniem do wykorzystania do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych.

**d) emisji występowania innych uciążliwości**

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się oddziaływanie w zakresie emisji w związku z pracą koparek i transportu kopaliny.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Złoże eksploatowane będzie przy zastosowaniu spalinowych koparek lądowych z wywożeniem urobku na hałdę technologiczną przy pobliskim zakładzie produkcji wyrobów ceramiki budowlanej. Wydobyta kopalina przewożona będzie samochodami zakładowego transportu wewnętrznego. Do odstawy urobku ze złoża stosowane będą samochody samowyładowcze o ładowności około 18 m<sup>3</sup>. Wydobywanie i transport urobku prowadzone będzie średnio przez 44 dni w roku (w okresie letnim lipiec-sierpień), przez ok. 9 h/dobę.

Jazda samochodów może powodować pylenie z drogi w okresach suszy. W takich warunkach meteorologicznych wykonywane jest zraszanie drogi dla likwidacji emisji pyłu drogowego. Wilgotna nawierzchnia drogi nie powoduje wtórnej emisji pyłów. Transport urobku odbywa się w całości wewnątrz terenów, będących własnością Przedsiębiorcy w znacznej odległości od terenów innych użytkowników.

Z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo z różnym natężeniem i w sposób przemijający, przy zastosowaniu warunków realizacji określonych w sentencji niniejszej decyzji stwierdza się, że etap eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji. Inwestor stosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

**e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i**

**stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,**

Na terenie inwestycji nie przewiduje się wytwarzania i magazynowania odpadów. Pracownicy korzystać będą z zakładowego zaplecza kopalni. Prace związane z serwisem i naprawą sprzętu eksploatacyjnego wykonywane są przez firmy zewnętrzne.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;**

Mając na uwadze zakres działalności i charakter prac przewidzianych do wykonania na etapie eksploatacji będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu. Głównym źródłem oddziaływania akustycznego będzie hałas pochodzący z pracy maszyn i sprzętu transportowego przy dowozie urobku. Emisja będzie miała charakter nieciągły, jej natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych okresach roku. Teren inwestycji położony jest w odległości ok. 250 m od terenów zabudowy jednorodzinnej oraz w odległości rzędu 200 m od budynku szkoły podstawowej w Sierakowicach (oba tereny położone na północny-zachód od przedmiotowego przedsięwzięcia, za drogą wojewódzka nr 408). Mając na uwadze to, że eksploatacja inwestycji prowadzona będzie w wyrobisku zagłębionym poniżej powierzchni terenów otaczających, wywóz kopaliny odbywać się będzie drogą zakładową w kierunku przeciwnym od położenia terenów zabudowy mieszkaniowej, jak również to, że wydobywanie będzie prowadzone wyłącznie w porze dnia w okresie ok. 44 dni przypadających na lipiec-sierpień (letnie wakacje) stwierdza się, że planowana eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,**

Przedsięwzięcie znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

**c) obszary górskie lub leśne,**

Przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów leśnych. Obszary górskie znajdują się w odległości powyżej 50 km.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Obszar górniczy położony jest w sąsiedztwie "otuliny Parku Krajobrazowego "Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich". Na zmniejszonym obszarze górniczym ani w jego rejonie nie występują inne obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Północna granica Parku Krajobrazowego przebiega doliną rzeki Bierawki, oddalonej od

granic planowanego przedsięwzięcia ponad 2 km. Park ten został utworzony dla obszaru charakteryzującego się obfitością wód powierzchniowych, co przyczyniło się do znacznego zróżnicowania warunków siedliskowych na takich terenach, skutkujących rozwojem wielu gatunków flory oraz fauny. Istniejące wyrobisko eksploatacyjne nie posiada powiązania wód powierzchniowych ze środowiskami przyrodniczymi Parku Krajobrazowego.

Na terenie gminy Sośnicowice wyznaczony został obszar rezerwatu pod nazwą "Las Dąbrowa", który położony jest w odległości ponad 8 km na północny wschód od rozpatrywanego przedsięwzięcia i nie pozostaje w żadnym związku z tym przedsięwzięciem.

Najbliższy obszar Natura 2000 –Stawy Łęczczok PLH240010, oddalony jest o ok. 18 km od projektowanej inwestycji. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru, wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru i zakres przedsięwzięcia, należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na te siedliska i gatunki. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010]. Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

W bazie danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego prowadzonej przez RDOŚ w Katowicach brak obecnie informacji o występowaniu na obszarze objętym wnioskiem stanowisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, a także cennych siedlisk przyrodniczych.

Teren położony jest w zasięgu korytarzy ekologicznych : korytarz ssaków kopytnych K/LR-LL, oraz korytarz ssaków drapieżnych D/LR-LL

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało zagrożeń dla ww. form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych oraz lokalnych szlaków migracji zwierząt. Oddziaływanie inwestycji będzie miało charakter lokalny. Warunki określone w sentencji decyzji służą ochronie gatunków zwierząt, w tym ptaków czy ptaków, które mogą pojawić się w zasięgu i/lub w granicach inwestycji.

***f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,***

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższy teren chroniony akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 250m oraz w odległości rzędu 200 m znajduje się budynek szkoły podstawowej w Sierakowicach (oba tereny położone na północny-zachód od przedmiotowego przedsięwzięcia, za drogą wojewódzka nr 408). Mając na uwadze to, że eksploatacja inwestycji prowadzona będzie w wyrobisku zagłębnym poniżej powierzchni terenów otaczających, wywóz kopaliny odbywać się będzie drogą zakładową w kierunku przeciwnym od położenia terenów zabudowy mieszkaniowej, jak również to, że wydobywanie prowadzone będzie wyłącznie w porze dnia w okresie ok. 44 dni przypadających na lipiec-sierpień (letnie wakacje) stwierdza się, że planowana eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie.

***g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,***

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

***h) gęstość zaludnienia,***

W odległości ok. 250m od terenu planowanego przedsięwzięcia występuje nieliczna zabudowa.

***i) obszary przylegające do jezior,***

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

***j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,***

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

***k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;***

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Bierawka od Knurówki do ujścia (RW600019115899). Zgodnie z „Planem gospodarowania

wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022r. (Dz.U.z 2023 poz. 335) stan JCWP oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW6000143 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i nie ma możliwości oddziaływania na nie.

Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

Planowane przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny ze złoża surowców ilastych na zmniejszonym obszarze nie wpłynie na pogorszenie oddziaływania zakładu na środowisko, w szczególności w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, ponieważ sam proces technologiczny nie ulegnie zmianie. Bilans zastosowanych surowców i paliw jak również emisje również nie ulegną zmianie.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 38 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,**

Analizowane przedsięwzięcie dotyczy przedłużenia ważności koncesji dla wydobywania kopaliny ze złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Sierakowice”, metoda odkrywkowa, na zmniejszonym obszarze górniczym „Sierakowice I”, przy czym roczna wielkość wydobycia nie ulegnie zmianie i wyniesie około 50 tys m<sup>3</sup>, należy uznać, iż nie nastąpi zwiększenie obciążenia infrastruktury technicznej ani intensywności oddziaływania. Z uwagi na fakt, że analiza wykazała brak istotnych oddziaływań planowanej inwestycji, lokalna społeczność nie będzie narażona na ponadnormatywne emisje. Biorąc pod uwagę wszystkie przewidziane do zastosowania rozwiązania ograniczające negatywny wpływ eksploatacji zakładu na otoczenie można stwierdzić, że działalność prowadzona na analizowanym terenie nie naruszy interesów osób trzecich.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania,**

W trakcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia będą występować okresowe oddziaływania ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów, okresowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac.

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Na etap eksploatacji przedsięwzięcia wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczącej ochrony gatunkowej z mocy prawa a tym samym zostanie ograniczony wpływ inwestycji na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze czy różnorodność biologiczną.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

***Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponencie.***

***e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,***

Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat. Oddziaływanie na środowisko na tym etapie będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, ograniczonym do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponencie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednio związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasu, odpadów, ścieków. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednio może być również związane z etapem realizacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z realizacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia tych prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wymagać wycinki drzew.

***f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w odległości około 250 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz w odległości około 200m od budynku szkoły podstawowej w Sierakowicach. W obszarze znajdującym się w odległości 100m od granic terenu realizacji inwestycji nie znajduje się żadne inne przedsięwzięcie.

Działalność realizowana w zmniejszonym obszarze górniczym "Sierakowice I" nie zmienia stanu dotychczasowego odnośnie możliwości kumulowania się z innymi przedsięwzięciami. Wydobywanie kopaliny na tym obszarze górniczym i przylegającym obszarze górniczym "Sierakowice IIB" prowadzone jest wspólnie, jednymi środkami technicznymi z wykorzystaniem jednej drogi odstawy nadkładu i urobku. Wobec prowadzenia wspólnej działalności nie występuje kumulowanie się oddziaływań. Dalsza realizacja eksploatacji złoża یتów w zmniejszonym obszarze górniczym nie powoduje zwiększenia kumulacji. W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

***g) możliwości ograniczenia oddziaływania.***

• ***Powietrze***

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisje zanieczyszczeń gazowych (spalin ) pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy pracach budowlanych oraz emisje substancji ropopochodnych poprzez

wykorzystanie sprawnych pojazdów. .

- *Hałas*

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie.

- *Gleba i ziemia*

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Masy ziemne stanowiące zdejmowany nadkład spełniają wymagania art. 2 pkt 11 ustawy o odpadach. Masy te są składowane na czasowym zwałowisku i będą używane do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych..

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej działalności nie przewiduje się wytwarzania odpadów na terenie kopalni.

- *Wody powierzchniowe i podziemne*

Na terenie kontynuowanego przedsięwzięcia nie występują żadne wody powierzchniowe ani nie występuje horyzont wód podziemnych, przedsięwzięcie nie oddziałuje ani nie będzie oddziaływać w żadnym stopniu na środowiska wód powierzchniowych ani podziemnych. Eksploatacja łąw w kopalni odkrywkowej będzie prowadzona w ośrodku złoża suchego i nie zachodzi potrzeba odwadniania złoża w trakcie eksploatacji. Wody opadowe spływające do wyrobiska gromadzone będą w istniejącym rzępiu ziemnym, skąd są odprowadzane do rowu odpływowego. .

Zaplecze socjalne na terenie zakładu wyposażone jest w dostęp do wody i zapewnione zostanie właściwe odprowadzanie ścieków bytowych. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;

- *Dobra materialne i zabytki*

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na chronione zabytki ani obiekty o wysokich walorach kulturowych. Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.

- *Klimat*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ( data wpływu 15.09.2023r.)
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi,
- 3) uzupełnienie dokumentacji złożone przez Wnioskodawcę w dniach 5.10.2023r, 13.11.2023r, 10.01.2024r. 21.02.2024r. oraz 23.02.2024r.,
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sośnicowice dla działek nr: 518/69; 306/69; 502/69; 504/70; 260/73; 261/73; 560/71; 263/73; 262/73; 558/73 obręb Sierakowice z dnia 16 września 2023r.
- 5) opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.158.2023.MS z dnia 22.11.2023r. ( data wpływu 27.11.2023r.),
- 6) opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.556.2023.MP.4 z dnia 27.03.2024r. (data wpływu 27.03.2024r.),

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie

informacyjnej przedsięwzięcia, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zgodził się z opinią organów współdziałających wyrażającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023 poz. 335) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska).

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz w toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 3.04.2024r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie. Dręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- na adres do doręczeń elektronicznych oraz za pośrednictwem poczty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOŚ, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Sierakowice. Natomiast dla Inwestora doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- za pomocą poczty elektronicznej. Potwierdzenia doręczeń pism oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz.1094 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe



uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Art. 73 ust. 1** określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się Prezes Zarządu LEIER Polska S.A.

Zaś **art. 75 ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice czyli organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowic.

Na podstawie **art. 80 ust. 2** właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Obszar na którym przewiduje się realizację przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą nr XLII/351/2018 Rady Miejskiej Sośnicowic z dnia 24.07.2018r. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice, teren działek nr: 518/69; 306/69; 502/69; 504/70; 260/73; 261/73; 560/71; 263/73; 262/73; 558/73 obręb Sierakowice, oznaczony został symbolem D1PU - jako tereny zabudowy produkcyjno- usługowej, D11ZL- teren lasów, D21R- teren rolniczy z wskazaniem obszar górniczy i teren górniczy.

W oparciu o zakres planowanego przedsięwzięcia opisany w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz docelowe jego wykorzystanie organ stwierdził, iż realizacja inwestycji zgodna jest z zapisami w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1**, natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 85 ust. 3** organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024r., poz.572):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OoŚ, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji.

Orzekając w niniejszej sprawie tut. organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na

środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska .

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy OOS, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
  - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
  - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia , o którym mowa w ust 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

#### **Otrzymują :**

1. LEIER Polska S.A.  
33-150 Wola Rzędzińska 155a
2. Skarb Państwa- Starosta Gliwicki  
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
3. Województwo Śląskie  
40-037 Katowice, ul. Ligonja 46
4. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
40-609 Katowice, ul. Lechicka 24
5. Pozostałe strony wymienione w rozdzielniku zawiadomione obwieszczeniem
6. Kopia : a/a

#### **do wiadomości**

7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Gliwicach  
44-100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r O opłacie skarbowej /Dz.U. z 2022r. poz. 2142 ze zm. / za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205zł

Opracowała: Irena Szykowska  
numer KW 2024. 1031