

RGG.6220. 3.(16).2023.IS

DECYZJA Nr 2 /2024
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm.)
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz. 1094 ze zm.)
- § 3 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11.09.2023r. przez Panią Agnieszkę Mróz działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 02.06.2023r. w imieniu inwestora **BIO-BUT Sp. z o.o.** z siedzibą w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „uzyskaniu zezwolenia na rozszerzenie decyzji na przetwarzanie odpadów w biogazowi o nowe kody odpadów” w istniejącej biogazowi zlokalizowanej na działkach nr ewid. 428/29 i 545/29, położonych w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, Gmina Sośnicowice, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS.9022.3.62.2023.2 z dnia 07.12.2023r. (data wpływu 08.12.2023r.)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.582.2023.MP.2 z dnia 18.12.2023r. (data wpływu 18.12.2023r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.173.2023.MS z dnia 14.02.2024r. (data wpływu 19.02.2024r.).

orzekam

I Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „uzyskaniu zezwolenia na rozszerzenie decyzji na przetwarzanie odpadów w biogazowi o nowe kody odpadów” w istniejącej biogazowi zlokalizowanej na działkach nr ewid. 428/29 i 545/29, położonych w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, Gmina Sośnicowice, realizowanego przez przedsiębiorcę **BIO-BUT Sp. z o.o.** z siedzibą w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54.

II. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia:

1. do transportu odpadów do biogazowi należy używać samochodów z naczepą o zamkniętej obudowie;
2. odpady należy załadowywać bezpośrednio do modułu dozująco – fermentacyjnego biogazowi, bez ich wcześniejszego magazynowania na terenie zakładu;
3. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
4. odpady powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować

selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Uzasadnienie

1. Wnioskiem złożonym w dniu 16.10.2023r. przez Panią Agnieszkę Mróz działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 02.06.2023r. w imieniu inwestora **BIO- BUT Sp. z o.o.** z siedzibą w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, zwrócono się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „uzyskaniu zezwolenia na rozszerzenie decyzji na przetwarzanie odpadów w biogazowi o nowe kody odpadów” w istniejącej biogazowni zlokalizowanej na działkach nr ewid. 428/29 i 545/29, położonych w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, Gmina Sośnicowice.

Pełnomocnik Inwestora dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOS (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (4 egz). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 3a dołączono 4 egzemplarze kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOS, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.* Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOS przez przedsięwzięcie rozumie się *zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.* Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOS.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Zgodnie z § 3 ust. 3 w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się także *przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS.* .”

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;
- 6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.
- 8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm.).

W myśl ust. 2 w/w artykułu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest Wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOS stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice, a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 23.10.2023r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 §1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism stronom znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78 ustawy OOS tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017. – Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 26.10.2023r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach pismem z dnia 10.11.2023r oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 09.11.2023r., a Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach wnieśli o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwania organ prowadzący pismem z dnia 14.11.2023r. przekazał Pełnomocnikowi Inwestora.

W dniu 22.11.2023r. Pani Agnieszka Mróz działająca z pełnomocnictwa Inwestora złożyła do organu prowadzącego wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zgodnie z wezwaniem organów współdziałających. Uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, zostały niezwłocznie w dniu 24.11.2023r. przekazane do wszystkich organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

W dniu 08.12.2023r. do organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach znak NS/ZNS-9022.3.62.2023.2 z dnia 07.12.2023r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto pismem z dnia 02.02.2023r. (data wpływu 05.02.2023r.) organ ten po otrzymaniu kolejnego uzupełnienia do KIP stwierdził, iż powołane okoliczności nie mają wpływu na treść wydanej wcześniej opinii, którą uznaje się za nadal obowiązującą.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4240.582.2023.MP.2 z dnia 18.12.2019r. (data wpływu 18.12.2023r) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto pismem z dnia 26.01.2024r. organ ten po otrzymaniu kolejnego uzupełnienia do KIP stwierdził, iż uzupełnienie nie wprowadza żadnych zmian w zakresie przedsięwzięcia, dlatego podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. .

Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach PGW Wody Polskie po zapoznaniu się z uzupełnieniem przesłanym pismem z dnia 24.11.2023r. ponownie zwrócił się o zweryfikowanie informacji odnośnie wpływu planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Ody”.

Pełnomocnik Inwestora w dniu 19.01.2024r. przedłożył do organu przedmiotowe informacje zgodnie z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach. Pismem z dnia 22.01.2024r. przedmiotowe informacje organ przekazał do PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach. W dniu 19.02.2024r do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach z dnia 14.02.2024r. znak GL.ZZŚ.4901.173.2023.MS, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

W uzasadnieniu opinii PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, wskazano, iż

„W celu wyeliminowania ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego w trakcie prowadzonych prac i tym samym pogorszenia aktualnego stanu jednolitej części wód podziemnych w zlewni której realizowane będzie przedsięwzięcie, konieczne jest zobligowanie wykonawcy prac do przestrzegania wskazanych w niniejszej opinii warunków realizacji przedsięwzięcia. Przy spełnieniu ww. warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r., poz. 335).

Jak wynika ze stanowiska organów współdziałających, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach, jak i PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydały opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOS oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej we październiku 2023r. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS :

1) *rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:*–

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Inwestorem przedsięwzięcia jest „BIO-BUT” Sp. z o.o. z siedzibą w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie tylko i wyłącznie na przetwarzaniu w istniejącej biogazowni dodatkowych odpadów, oprócz tych na które Zakład posiada już zezwolenia, na działce o numerze 545/29 w Łanach Wielkich przy ul. Łabędzkiej 54, obręb ewidencyjny: 0003 – Łany Wielkie.

Zamierzenie obejmuje przetwarzanie nowych rodzajów odpadów tj.:

- podgrupa 02 02 - odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego:

- 02 02 01 - odpady z mycia i przygotowywania surowców,
- 02 02 03 - surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa,
- 02 02 82 - odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80,
- 02 02 99 - inne niewymienione odpady,
- podgrupa 02 04 – odpady z przemysłu cukrowniczego:
 - 02 04 01 – osady z oczyszczania i mycia buraków,
 - 02 04 02 - nienormatywny węgiel wapnia oraz kreda cukrownicza (wapno defekacyjne),

na które Inwestor chce uzyskać pozwolenie w procesie R3.

Planowane przedsięwzięcie nie wprowadza żadnych zmian w ciągu technologicznym biogazowi.

Nie zmieni się również wydajność instalacji- nadal wynosić będzie 52 000 Mg/rok.

- b) ***powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie , na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.***

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie opisane w niej oddziaływania obejmują teren realizacji inwestycji. Na terenie dotyczącym planowanego przedsięwzięcia obecnie prowadzona jest działalność polegająca na eksploatacji biogazowi i gorzelnii. Przedmiotowa biogazownia została objęta decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta Sośnicowice 15 stycznia 2009r. znak; RGG-6024-1/3_(13) 08-09. Decyzja ta określała środowiskowe uwarunkowania dla wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 89 obowiązującego na dzień wydania decyzji, rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2004r. w sprawie określania rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573 ze zm.). Przedsięwzięcie objęte ww. decyzją polegało na budowie gorzelnii, wraz z biogazownią jako dwóch ciągów technologicznych, których substraty i produkty są wzajemnie wykorzystywane. Biogaz będący produktem biogazowi służy jako paliwo do kogeneratora wytwarzającego energię cieplną i elektryczną, a ciepło służy do utrzymania procesów technologicznych gorzelnii i biogazowi. Gorzelnia z kolei produkuje spirytus, natomiast powstających w procesie technologicznym wywar pogorzelniany przekazywany jest do biogazowi. Eksploatacja tych instalacji to przykład wykorzystania produktów ubocznych w produkcji rolnej do produkcji biogazu.

- c) ***różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.***

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ingerencją w szatę roślinną, ani nie przyczyni się do zmiany zagospodarowania terenu. Biogazownia i gorzelnia są istniejącymi obiektami posadowionymi na działce nr 545/29. Przedsięwzięcie dotyczy tylko i wyłącznie włączenia do przetwarzania w biogazowi odpadów o nowych kodach, na które Zakład obecnie nie posiada pozwolenia.

Eksploatacja instalacji po wprowadzeniu odpadów o nowych kodach do wykorzystania nie będzie związana ze zwiększeniem wykorzystania energii elektrycznej, cieplnej oraz materiałów i surowców.

- d) ***emisji występowania innych uciążliwości***

Obecnie, źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza o charakterze zorganizowanym na terenie zakładu są agregaty kogeneracyjne o mocach 525 kW i 470 KW oraz pochodnia biogazu o mocy 1,8 MW. Na pochodnię ta inwestor uzyskał pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza (decyzja Starosty Gliwickiego z 8 października 2021r. zn.: WOŚ.6224.00005.2021). Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także to, że wprowadzenie do procesu przetwarzania w biogazowni nowych rodzajów odpadów (wskazanych powyżej) nie wiąże się z wprowadzeniem zmian w ciągu technologicznym tej instalacji, stwierdzono, że zamierzenie nie spowoduje zwiększenia oddziaływania zakładu na jakość powietrza.

W stanie istniejącym na terenie zakładu hałas generują m.in. wentylatory, kogeneratory, hala produkcyjna- gorzelnia oraz ruch pojazdów ciężarowych. W ramach przedmiotowej inwestycji

nie przewiduje się zmian w ww. źródłach hałasu. Ze względu na fakt, że wprowadzenie do inwestycji nie wprowadzi żadnych zmian, które byłyby źródłem dodatkowego hałasu, przyjęto, że klimat akustyczny nie ulegnie zmianie.

Na terenie zakładu powstają ścieki socjalno- bytowe, które zagospodarowywane są w biogazowi. Inwestycja nie wymaga zatrudnienia dodatkowych pracowników, zatem nie ulegnie zwiększeniu ilość powstających ścieków socjalno- bytowych i nadal wynosić będzie około 180m³/rok.

Wody opadowe i roztopowe kierowane są i nadal będą do istniejącej kanalizacji deszczowej gospodarstwa. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodno- gruntowe.

Inwestor zastosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

- e) **ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

- f) **przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,**

Podczas normalnej eksploatacji instalacji biogazowi proferment, który stanowią odpady o kodach: 19 06 05 – ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych oraz 19 06 06 – przeterminowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych.

Ww. odpady będą (zgodnie z decyzją Starosty Gliwickiego z 20 lipca 2015r.) stosowane do nawożenia gleby w procesie R10. Poza tym odpady mogą powstać w momencie przeprowadzania przeglądów, konserwacji i napraw poszczególnych urządzeń instalacji. Wszystkie wytwarzane odpady zbierane są selektywnie i zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie zmieni sposobu gospodarowania odpadami w zakładzie.

- g) **zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;**

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się powstanie nowych źródeł hałasu. Otoczenie zakładu stanowią głównie tereny rolnicze, jedynie po południowej stronie Zakładu w odległości ok. 315m znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Transport odpadów do biogazowi będzie odbywał się sprawnymi samochodami. Odpady będą kierowane bezpośrednio do przetwarzania w biogazowi, bez magazynowania na terenie zakładu.

Mając na uwadze zakres projektowanej inwestycji, można stwierdzić brak zwiększenia uciążliwości związanej z emisją hałasu i substancji zanieczyszczających powietrze. Źródłem emisji będą pojazdy transportujące odpady. Jednak z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo, stwierdza się, że etap eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji oraz nie wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się instalacji urządzeń emitujących hałas, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości, a więc nie będzie stwarzało zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) **obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno- błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Przedsięwzięcia znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

c) obszary górskie lub leśne,

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary górskie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie lasu, najbliższy zwarty obszar leśny występuje ok. 750 m na zachód.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Omawiany teren nie znajduje się w granicach żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Najbliższy - nr 330 Zbiornik Gliwice oddalony jest ok. 2 km na północ

Najbliżej terenu inwestycyjnego znajdują się następujące ujęcia wód CBDH:

- nr 9410191 — Gosp. Rolne S-8 na terenie działki 429/35
- nr 9410229 — Gosp. Rolne S-3 na terenie działki 429/35

Powyższe ujęcia obecnie zaopatrują w wodę gospodarstwo rolne zgodnie pozwoleniem wodnoprawnym znak GL.RUZ.4210.236.2021.EGK/TD z dnia 16.05.2022.

- nr 9410034 — Dawny PGR S-1 na terenie działki 429/35

W związku z realizacją inwestycji sposób zaopatrzenia w wodę nie ulegnie zmianie.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Obszar, na którym realizowana jest inwestycja jest terenem, na którym nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk, jak również siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Inwestycja położona jest poza terenem Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Najbliżej położonym rezerwatem przyrody jest Las Dąbrowa – oddalony około 3,5 km w kierunku północno- wschodnim , natomiast najbliżej położony obszar Natura 2000 Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003 znajduje się w odległości około 20 km od granic przedsięwzięcia. a w odległości ok. 20km od projektowanej inwestycji położony jest obszar – Stawy Łęczczok. Wymienione obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono przedstawicieli cennych przyrodniczo gatunków roślin.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenu. Planowana inwestycja położona jest ok. 315m od terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wyznaczono dopuszczalny poziom hałasu 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Ponieważ nie przewiduje się znacznego zwiększenia dotychczasowego natężenia ruchu na przedmiotowym terenie można stwierdzić, iż inwestycja na etapie eksploatacji nie wpłynie na pogorszenia klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie ani na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Według informacji Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2021r. wieś Łany Wielkie leżąca w gminie Sośnicowice zamieszkuje 731 osób co stanowi 8,1% mieszkańców gminy.

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kłodnica od Promnej do zb. Dzierżno Duże o kodzie RW6000061165739 posiadającą status silnie zmienionej części wód. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967) stan wymienionych JCWP oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW6000128, znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby.

Zgodnie z kartą informacyjną inwestor nie przewiduje negatywnego oddziaływania na wody płynące zlokalizowane w okolicy. Nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować pogorszenie stanu wód zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Przedsięwzięcie posiada zasięg lokalny. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestycja nie spowoduje zmian w układzie dróg wewnętrznych, uzbrojeniu terenu (kanalizacja deszczowa, wodociąg, kanalizacja sanitarna, kable elektryczne, instalacja biogazu) oraz ukształtowania terenu.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 46 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związane z koniecznością przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej: kanalizacji deszczowej, wodociągu, kanalizacji sanitarnej, instalacji biogazu oraz sieci elektroenergetycznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponencie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Potencjalne oddziaływanie krótkoterminowe może być związane z fazą transportu odpadów. Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponentcie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasem, odpadami, ściekami. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednie może być również związane z etapem eksploatacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z eksploatacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

• **Powietrze**

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisje zanieczyszczeń gazowych (spalin) pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń oraz emisje substancji ropopochodnych poprzez wykorzystanie sprawnych pojazdów.

• **Hałas**

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w bliskim sąsiedztwie.

• **Gleba i ziemia**

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie zmieniać stanu gruntu ani nie będzie powodować jego przemieszczania.

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej inwestycji, ograniczenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko będzie polegać na właściwym ich magazynowaniu i przekazaniu do dalszego zagospodarowania, odpowiedniego dla danego rodzaju odpadu.

• **Wody powierzchniowe i podziemne**

Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, projektuje się następujące rozwiązania:

- nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;
- ścieki z części socjalnej będą trafiały do szczelnego podziemnego zbiornika bezodpływowego, a następnie zagospodarowywane w biogazowni;
- wody opadowe i roztopowe kierowane są i nadal będą do istniejącej kanalizacji deszczowej gospodarstwa.

• **Środowisko przyrodnicze, oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

- *Dobra materialne i zabytki*

Eksploracja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na zabytki ani dobra materialne. Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.

- *Klimat*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowice uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 16.10.2023r.;
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi;
- 3) uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożone do organu w dniu 22.11.2023r., oraz 17.01.2024r.;
- 4) opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS.9022.3.62.2023.2 z dnia 07.12.2023r. (data wpływu 08.12.2023r.)
- 5) postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.582.2023.MP.2 z dnia 18.12.2023r. (data wpływu 18.12.2023r.),
- 6) opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.173.2023.MS z dnia 14.02.2024r. (data wpływu 19.02.2024r.).
- 7) Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice dla działek nr 428/29 i 545/29 obręb Łany Wielkie z dnia 24.10.2023r. znak RGG.6727.1.18.2023.ET.

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z informacjami uzupełniającymi, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uzyskał opinie organów współdziałających Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach wyrażającymi brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne lub środowisko wodno- gruntowe.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko

i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano o prawie do czynnego udziału oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism znajdują się w aktach sprawy.

W toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 22.02.2024r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie. Przedmiotowe pisma doręczone zostały stronom postępowania w dniu 23.02.2024 i 27.02.2024r. W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism bezpośrednio za pomocą poczty strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz.1094 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Art. 73 ust. 1 określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się pełnomocnik Inwestora.

Zaś **art. 75 ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowic.

Na podstawie **art. 80 ust. 2** właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem C1RZ – teren zabudowy rolniczej czyli jego realizacja zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1**, natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOS, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji.

Orzekając w niniejszej sprawie organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.



Z upoważnienia Burmistrza
Sekretarz Gminy

Kazimierz Kaczmar

Otrzymują :

1. Usługi Wielobranżowe ECO-FROST
Agnieszka Mróz
44-196 Knurów, ul. Dywizjonu 303 7/5
Pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Pan Władysław Butor
44-153 Łany Wielkie, ul. Łabędzka 54
3. Pani Krystyna Butor
44-153 Łany Wielkie, ul. Łabędzka 54

4. Pan Mateusz Fleszar
44-153 Łany Wielkie, ul. Łabędzka 54
5. Pani Bożena Butor- Fleszar
44-153 Łany Wielkie, ul. Łabędzka 54
6. Skarb Państwa- Starosta Gliwicki
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
7. Kopia : a/a
do wiadomości
8. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
44-100 Gliwice, ul. Banacha 4
9. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
10. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r O opłacie skarbowej /Dz.U. z 2022r. poz. 2142 ze zm. / za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205zł

Opracowała: Irena Szykowska
numer KW 2024. 0582