

Sośnicowice, dnia 20 luty 2024.

RGG.6220.1.(15).2023.IS

**DECYZJA Nr 1 /2024**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm.)
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz. 1094 ze zm.)
- § 3 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11.09.2023r. przez Panią Bożenę Butor – Fleszar prowadzącą gospodarstwo rolne z siedzibą przy ul. Łąbedzkiej 54, 44-153 Łany Wielkie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. do 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10 m<sup>3</sup> „, na działkach ewidencyjnych o numerach 38 i 429/35, obręb Łany Wielkie, Gmina Sośnicowice, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS.9022.3.55.2023.2 z dnia 30.10.2023r. ( data wpływu 2.11.2023r.)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.535.2023.MP.3 z dnia 27.12.2023r. (data wpływu 27.12.2023r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach opinia znak GL.RZŚ.4901.85.2023.AS z dnia 3.01.2024r. ( data wpływu 09.01.2024r. ).

**orzekam**

I Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „Budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10 m<sup>3</sup> „, na działkach ewidencyjnych o numerach 38 i 429/35, obręb Łany Wielkie, którego inwestorem jest Pani Bożena Butor – Fleszar prowadząca gospodarstwo rolne z siedzibą przy ul. Łąbedzkiej 54 , 44-153 Łany Wielkie,

II. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia:

1. na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi (szkodliwymi) mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych);
2. wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno- gruntowego przed wyciekami;
3. ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego regularnie opróżnianego przez wyspecjalizowane firmy, nie dopuszczać do przepełnienia

zbiornika.

4. ścieki technologiczne odprowadzać do zbiornika bezodpływowego regularnie opróżnianego przez wyspecjalizowane firmy, nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;
5. wodę pobierać z ujęcia własnego, na warunkach wskazanych w pozwoleniu wodnoprawnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
6. planowaną halę oraz budynek gospodarczy wyposażyc w odporną na uszkodzenia wodoszczelną betonową posadzkę zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego, dokonywać regularnych kontroli szczelności posadzki, a ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać;
7. na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
8. w przypadku wystąpienia awarii skutkującej np. wyciekami substancji szkodliwych dla środowiska, należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

#### **Uzasadnienie**

1. Wnioskiem złożonym w dniu 11.09.2023r. przez Panią Bożenę Butor-Fleszar prowadzącą gospodarstwo rolne z siedzibą przy ul. Łabędzkiej 54, 44-153 Łany Wielkie, zwrócono się do Burmistrza Sośnicowic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10 m<sup>3</sup> „, na działkach ewidencyjnych o numerach 38 i 429/35, obręb Łany Wielkie, Gmina Sośnicowice.

Inwestor dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOS (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (4 egz). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1pkt 3a dołączono 4 egzemplarze kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOS, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane*. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOS przez przedsięwzięcie rozumie się *zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty*. Planowane

przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOS.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się *przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i nie spełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1.*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10m<sup>3</sup>. Przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącego gospodarstwa rolnego. Obsada zwierząt utrzymywanych przez Panią Bożenę Butor-Fleszar obecnie wynosi 161DJP i w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie. Obecnie na terenie inwestycyjnym łączna obsada bydła wynosi 458 DJP. Planowana inwestycja jest ściśle związana z prowadzoną hodowlą i będzie obsługiwała wszystkie krowy hodowane na terenie inwestycyjnym, czyli w oparciu o cytowany przepis kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla, których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Opinia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW Wody Polskie potwierdziła klasyfikację przedsięwzięcia w oparciu o 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- 5) w przypadku przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich

wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji strategicznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a.

8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm.).

W myśl ust. 2 w/w artykułu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOŚ stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice, a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Sośnicowic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 20.09.2023r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 §1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOŚ, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób

publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Łany Wielkie. Natomiast dla Inwestora doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism stronom oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78 ustawy OOS tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017. – Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 26.09.2023r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach pismem z dnia 11.10.2023r oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.10.2023r. wnieśli o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie organ prowadzący przekazał Wnioskodawcy.

W dniu 25.10.2023r. Pani Bożena Butor- Fleszar przesłała wyjaśnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach. Natomiast w dniu 31.10.2023r. wpłynęło do organu uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które niezwłocznie w dniu 02.11.2023r. zostało przekazane do wszystkich organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

W dniu 2.11.2023r. do organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach znak NS/ZNS-523-72-(1)/22 z dnia 30.10.2023r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Ponadto pismem z dnia 17.11.2023r. ( data wpływu 23.11.2023r. ) organ ten po otrzymaniu uzupełnienia do KIP stwierdził, iż powołane okoliczności nie mają wpływu na treść wydanej wcześniej opinii, którą uznaje się za nadal obowiązującą.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach pismem z dnia 5.10.2023r. (data wpływu 10.10.2023r.) poinformowano tutejszy organ, iż z uwagi na zakres przedsięwzięcia powiązany z hodowlą zwierząt kwalifikowanym jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko organem, właściwym do wydania opinii jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. W przedmiotowym piśmie wezwano Inwestora o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie organ prowadzący przekazał Wnioskodawcy. W dniu 07.11.2023r. wpłynęła odpowiedź Inwestora, która pismem z dnia 09.11.2023r. została przekazana do Regionalnego zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz pozostałych organów współdziałających w sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10.10.2023r. wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących pełnej kwalifikacji przedsięwzięcia oraz wskazania czy do załączonej do wniosku decyzji Burmistrza Miasta Sośnicowice z 28 lipca 2014r. zn. RGG.6220.8.5.2014.IS, wnioskodawca otrzymał postanowienie Burmistrza wydane na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy OOS. Organ prowadzący pismem z dnia 11.10.2023r. zwrócił się do Pani Bożeny Butor- Fleszar o doprecyzowanie kwalifikacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi w dniu 31.10.2023r. tutejszy otrzymał pismo wnioskodawcy, w którym wyjaśniono, iż „ Inwestycja dotyczy rozbudowy przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ całkowita obsada wszystkich

zwierząt utrzymywanych przez Panią Bożnę Butor-Fleszar obecnie wynosi 161 DJP i w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie ona zmianie. Biorąc pod uwagę przywołana definicje przedsięwzięcia „ iż przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcia, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty” poniżej wskazano obsadę utrzymywana przez pozostałe podmioty: Mateusz Fleszar -81 DJP i Władysław Butor -213 DJP. Łączna obsada na terenie inwestycyjnym wynosi 458 DJP, stąd należy ona do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 2.11.2023r tutejszy organ przekazał informację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o przedmiotowe pismo wnioskodawcy, iż „Jak wynika z wyjaśnień inwestora przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839/ w powiązaniu z przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit.b., Ponadto tutejszy organ poinformował, iż w odniesieniu do decyzji Burmistrza Sośnicowic z 28 lipca 2014r. zn. RGG.6220.8.5.2014.IS nie zostało wydane stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ani postanowienie stwierdzające, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo. Poza tym według informacji pozyskanych od Inwestora na podstawie w/w decyzji z dnia 28 lipca 2014r. nie wydano żadnej decyzji następczej w tym pozwolenia na budowę.

W dniu 29.11.2023r. do organu wpłynęło kolejne pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wzywające organ prowadzący postępowanie do wyjaśnienia kwalifikacji przedsięwzięcia. W opinii RDOŚ „podana kwalifikacja zamierzenia jest niezgodna ze stanem faktycznym gdyż jak wynika z dokumentacji przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany w obsadzie zwierząt/ zmiany w DJP. Ponadto przedsięwzięcie polegające na budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą nie wprowadza zmian w dotychczasowym budynku, w którym stale przebywają zwierzęta. Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji obiekty nie stanowią integralnej części obory”

Burmistrz Sośnicowic pismem z dnia 12.12.2023r. wyjaśnił, iż „W dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem umieszczono decyzję Burmistrza Sośnicowic z dnia 28 lipca 2014r. znak. RGG.6220.8.5.2014.IS, która dotyczyła „kompleksowej modernizacji wraz z rozbudową budynku obory połączonego z wiatą wraz z niezbędną infrastrukturą”. Załączona decyzja nr 7/2014 wskazuje, iż dotyczy ona przedsięwzięcia sklasyfikowanego w § 2 ust. 1 pkt 51, czyli mogącego zawsze oddziaływać na środowisko. Natomiast informacja zawarta w KIP dla przedmiotowego przedsięwzięcia określała „obecnie na terenie inwestycyjnym znajduje się obora w której utrzymuje się 161 krów (161DJP). W uzupełnieniu Inwestora z dnia 31.10.2023r. wskazano, iż hala udojowa będzie obsługiwała ponadto 81DJP (obora Mateusz Fleszar) oraz 213DJP (obora Władysława Butor). Przedsięwzięcie procedowane w 2014r. obejmowało modernizację pomieszczenia udojowego, która nie została zrealizowana.

W obecnym czasie istnieje konieczność budowy nowej hali udojowej, której wykorzystanie powiązane jest technologicznie z ilością wszystkich hodowanych krów (458 DJP).

Jak wynika z wyjaśnień inwestora przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839/ w powiązaniu z przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit.b.

Tutejszy organ w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach konieczna jest w przypadku budowy infrastruktury technicznej mającej powiązanie technologiczne z obsługą tak liczego stada krów wystąpił w trybie art. 64 ust.1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.(t.j. Dz.U.z 2023r. poz. 1094 ze zm.) do organów współdziałających o wydanie opinii zgodnie z kompetencjami w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, oraz celem określenia zakresu raportu w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. „

Biorąc pod uwagę, iż obecnie nie nastąpi powiększenie liczby DJP, a postępowanie zakończone decyzją 7/2014r z 28 lipca 2014r. znak. RGG.6220.8.5.2014.IS, która dotyczyła „kompleksowej modernizacji wraz z rozbudową budynku obory połączonego z wiata wraz z niezbędną infrastrukturą” zbadało już oddziaływanie na środowisko powodowane przez powiększenie stada, należałoby odstąpić od konieczności wydania decyzji w obecnie prowadzonym postępowaniu dotyczącym realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10 m<sup>3</sup>„. Jednak tutejszy organ podjął decyzję o przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania ponieważ Wnioskodawca chcąc uzyskać decyzję pozwolenie na budowę budynku hali udojowej z towarzyszącą infrastrukturą, został zobowiązany do przedstawienia w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego w Gliwicach -udzielającym pozwolenia na budowę, stanowiska właściwego organu czyli Burmistrza Sośnicowic w kwestii konieczności bądź braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4240.535.2023.MP.3 z dnia 27.12.2023r. (data wpływu 27.12.2023r.) stwierdził brak podstawy prawnej do podjęcia stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla procedowanego przedsięwzięcia uzasadniając swoje stanowisko w następująco:

„Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja będzie polegała na budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornikiem na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup> oraz zbiornikiem na odcieki technologiczne o poj. do 10m<sup>3</sup> na dz. ew. nr 38 i 429/35, obręb (0003) Łany Wielkie, gmina Sośnicowice.

Obecnie na terenie inwestycyjnym znajdują się: obora, w której znajduje się łącznie 458 krów (458 DJP), wiata magazynowa i ujęcie wody. W wyniku realizacji inwestycji obsada zwierząt nie ulegnie zmianie.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji zamierzenie:

a) nie spowoduje zmiany w obsadzie zwierząt/zmiany w DJP.

W § 3 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia określono, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się takie, które polegają na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, a więc o ile obsada zwierząt nie wzrośnie o 210 DJP lub więcej. Planowana inwestycja nie spowoduje jakiegokolwiek zmiany w obsadzie zwierząt/DJP w stosunku do stanu istniejącego;

b) polegać ma na budowie budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornikiem na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup> oraz zbiornikiem na odcieki technologiczne o poj. do 10m<sup>3</sup>.

Realizacja inwestycji nie wprowadza zatem zmian w dotychczasowym budynku, w którym stale przebywają zwierzęta. Planowane w ramach przedmiotowej inwestycji obiekty nie stanowią integralnej części obory.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powołując się na pismo Burmistrza Sośnicowic z dnia 14.12.2023r. stwierdził, że Inwestycja nie kwalifikuje się więc jako przedsięwzięcie mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym brak jest podstawy prawnej do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji.

Natomiast w dniu 09.01.2024r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach - opinia znak GL.RZŚ.4901.85.2023.AS z dnia 3.01.2024r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji. Organ opiniujący wskazał kwalifikację przedsięwzięcia w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839/ w powiązaniu z przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit.b. ww rozporządzenia. Regionalny Zarząd Gospodarki

Wodnej analizując dokumentację uznał konieczność wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednak z uwagi, iż przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącego gospodarstwa w związku, z którym obsada nie ulegnie zmianie, stwierdził, iż nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednakże określił warunki jego realizacji, które należy wskazać wnioskodawcy w wydanej przez Burmistrza Sośnicowic decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W uzasadnieniu opinii Dyrektor PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, uznał, iż

„W wyniku analizy dokumentów uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r., poz. 335).

Niemniej zamierzoną działalność należy prowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska wodnego. Niniejsze postanowienie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych uzgodnień, decyzji administracyjnych, pozwoleń i zezwoleń wymaganych odrębnymi przepisami. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami inwestycją nie są objęte działania, które wpisują się w Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. 2019 poz. 1752).”

Jak wynika z powyższego stanowiska organów współdziałających różnią się w odniesieniu do kwalifikacji przedsięwzięcia i zasadności wydania opinii, gdyż zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach, jak i PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej wydały opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził brak podstawy prawnej do pojęcia stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOS oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej we wrześniu 2023r. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS :

1) *rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:*–

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Budowa budynku hali udojowej oraz budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym: zbiornik na ścieki socjalne o poj. 5m<sup>3</sup>, zbiornik na odcieki technologiczne o poj. do 10m<sup>3</sup> planowana jest na dz. ew. nr 38 i 429/35, obręb (0003) Łany Wielkie, gmina Sośnicowice.

Zamierzenie polega na budowie:

- **budynku dojarni** z halą udojową, poczekalnią, kojcami do separacji zwierząt w celu wykonania leczenia lub czynności zootechnicznych i pomieszczeniami socjalno- technicznymi. Budynek hali udojowej będzie pełnił funkcję obiektu inwentarskiego. W projektowanym budynku krowy będą przebywały tylko podczas doju. Bydło mleczne na czas doju przepędzane będzie z istniejącego budynku obory, a po doju wrócą na część hodowlaną do istniejącego budynku. Krowy, które będą wymagały separacji (zabiegów weterynaryjnych lub inseminacji) będą po doju chwilowo trafiały do kojca separacyjnego, a po wykonanych czynnościach trafią z powrotem do istniejącej obory.

- **budynku gospodarczego** który będzie pełnił funkcję obiektu gospodarczego do przechowywania maszyn i sprzętu rolniczego używanego w gospodarstwie rolnym.

- **zbiornika na ścieki bytowe** o poj. do 5 m<sup>3</sup> który będzie obsługiwał część socjalną budynku dojarni

- **zbiornika za ścieki technologiczne** o poj. do 10 m<sup>3</sup> który będzie obsługiwał instalację do doju i magazynowania mleka

- **terenów utwardzonych** obejmujących ciągi komunikacyjne pomiędzy budynkami gospodarstwa Projektowana instalacja jest instalacją stacjonarną, która wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.



- b) **powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.**

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie opisane w niej oddziaływania obejmują teren realizacji inwestycji. Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie obecnie prowadzona jest działalność rolnicza polegająca na hodowli bydła w łącznej obsadzie wynoszącej 458 DJP z czego 161 DJP stanowi własność wnioskodawcy. Nie ma aktualnie innych realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniami analizowanego przedsięwzięcia.

- c) **różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.**

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ingerencją w szatę roślinną, ani nie przyczyni się do zmiany zagospodarowania terenu. W wyniku realizacji inwestycji nie będą wycinane drzewa i krzewy. Działka nr 38 o powierzchni 0,71ha stanowi grunty rolne zabudowane. Natomiast działka 429/35 ma powierzchnię 22,48ha z czego 0,54 ha stanowią grunty rolne zabudowane a pozostała powierzchnia to grunty orne. Obecnie na działkach inwestycyjnych zlokalizowana jest obora i wiat. W miejscu realizacji inwestycji obecnie składowane są kiszonki dla zwierząt, a tym samym bilans rodzaju powierzchni pokrywającej teren działki nie ulegnie zmianie.

Dla budynku hali udojowej:

- szacunkowe zapotrzebowanie na wodę: 3,5 m<sup>3</sup>/dobę, woda będzie pobierana z istniejącego ujęcia
- szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną: 40 kW, energia elektryczna dostarczana będzie z lokalnej sieci elektroenergetycznej.

- d) **emisji występowania innych uciążliwości**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się krótkotrwałe oddziaływanie w zakresie emisji w związku z pracą maszyn i transportu materiałów.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji zanieczyszczających powietrze i hałasu w związku z ruchem pojazdów transportujących materiały montażowe w okresie realizacji przedsięwzięcia. Emisja będzie miała charakter tymczasowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac realizacyjnych.

W fazie realizacji planowanej inwestycji, ze względu na zatrudnienie pracowników budowlanych powstawać będą ścieki sanitarne. Wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących prace budowlane zabezpieczane będą poprzez istniejące zaplecze socjalno – bytowe zakładu.

Eksploatacja inwestycji będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z systemu wentylacji grawitacyjnej budynku hali udojowej. Emisja będzie następowała od krów, które na czas doju będą przepędzane z budynku obory do hali udojowej. Bilans emisji na terenie gospodarstwa nie ulegnie zmianie, gdyż na czas doju zmniejszy się odpowiednio emisja z budynku istniejącej obory.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będzie praca urządzeń udojowych i chłodni mleka, jednakże ze względu na skalę i charakter należy uznać to oddziaływanie za znikome.

Pracownicy obsługujący halę udojową korzystać będą z istniejącego zaplecza sanitarnego, a ścieki odprowadzane będą do szpitalnego zbiornika na nieczystości ciekłe o poj. do 5 m<sup>3</sup>. Budynek hali udojowej będzie zaopatrzony w wodę z istniejącego ujęcia na podstawie pozwolenia wodno prawnego. Woda dla potrzeb inwestycji używana będzie na cele socjalno-bytowe pracowników, mycia powierzchni, instalacji udojowej, zbiornika na mleko oraz do utrzymywania zwierząt. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji ścieków przemysłowych do środowiska. W ramach inwestycji planuje się wykonanie kanalizacji technologicznej, która będzie odprowadzać ścieki pochodzące od zwierząt i mycia instalacji udojowej do bezodpornego zbiornika na nieczystości ciekłe o poj. do 10 m<sup>3</sup>.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodno- gruntowe.

Inwestor zastosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

- e) **ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,**

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

- f) **przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,**

W trakcie realizacji inwestycji wykonawca zewnętrzny będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów powstających w czasie budowy, a następnie przekazywane będą wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.

W wyniku eksploatacji inwestycji wytwarzane odpady będą pochodzić głównie z części socjalnej budynku hali udojowej. Będą to głównie odpady komunalne, odbierane przez podmiot uprawniony. Odpady powstające w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej będą każdorazowo zabierane przez lekarza weterynarii.

- g) **zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;**

Mając na uwadze zakres projektowanej inwestycji i zakres prac przewidzianych do wykonania na etapie realizacji będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu i substancji zanieczyszczających powietrze. Źródłem emisji będą pojazdy transportujące materiały budowlane. Jednak z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo, stwierdza się, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Eksploatacja planowanej inwestycji związana będzie z obsługą hali udojowej, która nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji. W związku z powyższym inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie przedsięwzięcia oraz nie wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się instalacji urządzeń emitujących hałas, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości, a więc nie będzie stwarzało zagrożenia dla zdrowia ludzi.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

- a) **obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno- błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) **obszary wybrzeży i środowisko morskie,**

Przedsięwzięcia znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

- c) **obszary górskie lub leśne,**

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary górskie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie lasu, najbliższy zwarty obszar leśny występuje ok. 750 m na zachód.

- d) **obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Omawiany teren nie znajduje się w granicach żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Najbliższy - nr 330 Zbiornik Gliwice oddalony jest ok. 2 km na północ

Najbliżej terenu inwestycyjnego znajdują się następujące ujęcia wód CBDH:

- nr 9410191 — Gosp. Rolne S-8 na terenie działki 429/35
- nr 9410229 — Gosp. Rolne S-3 na terenie działki 429/35

Powyższe ujęcia obecnie zaopatrują w wodę przedmiotowe gospodarstwo zgodnie pozwoleniem wodnoprawnym znak GL.RUZ.4210.236.2021.EGK/TD z dnia 16.05.2022.

- nr 9410034 — Dawny PGR S-1 na terenie działki 429/35

W związku z realizacją inwestycji sposób zaopatrzenia w wodę nie ulegnie zmianie.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Obszar, na którym planowana jest inwestycja jest terenem zabudowy usługowej, który sąsiaduje z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dla lokalizacji nowej zabudowy. Inwestycja położona jest poza terenem Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji może w niewielkim stopniu oddziaływać na teren otuliny poprzez czasowe zwiększenie hałasu i zapylenia. Z dokumentacji wynika, iż inwestycja nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew. Najbliżej położonym rezerwatem przyrody jest Las Dąbrowa – oddalony około 3,5 km w kierunku północno- wschodnim , natomiast najbliższy położony obszar Natura 2000 Podziemia Tarnogórsko- Bytomskie PLH240003 znajduje się w odległości około 13,5 km, a w odległości ok. 20km od projektowanej inwestycji położony jest obszar – Stawy Łęczczok. Wymienione obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono przedstawicieli cennych przyrodniczo gatunków roślin.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenu. Planowana inwestycja położona jest ok. 180m od terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wyznaczono dopuszczalny poziom hałasu 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Ponieważ nie przewiduje się znacznego zwiększenia dotychczasowego natężenia ruchu na przedmiotowym terenie można stwierdzić, iż inwestycja na etapie eksploatacji nie wpłynie na pogorszenia klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie ani na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia,**

Według informacji Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2021r. wieś Łany Wielkie leżącą w gminie Sośnicowice zamieszkuje 731 osób co stanowi 8,1% mieszkańców gminy.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;**

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bierawka od Knurówki do ujścia o kodzie RW600011115899, posiadającej status naturalnej części wód oraz Kłodnica od Promnej do zb. Dzierżno Duże o kodzie RW6000061165739 posiadającej status silnie zmieniona część wód. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967) stan wymienionych JCWP oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000143 oraz o kodzie PLGW6000128, położonych w dorzeczu Odry w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i nie ma możliwości oddziaływania na nie. Najbliższy- nr 330 Zbiornik Gliwice oddalony jest ok. 2 km na północ

Zgodnie z kartą informacyjną inwestor nie przewiduje negatywnego oddziaływania na wody płynące zlokalizowane w okolicy. Nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować pogorszenie stanu wód zawartych w „Palmie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

Przedsięwzięcie posiada zasięg lokalny. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania, prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu powinny być prowadzone poza porą nocną.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 42 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,**

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związane z koniecznością przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej: kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci wodociągowej oraz sieci elektroenergetycznej.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania,**

W trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą występować okresowe oddziaływania tj. emisja substancji pyłowo- gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów, okresowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac.

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

**Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponentcie.**

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,**

Potencjalne oddziaływanie krótkoterminowe może być związane z fazą realizacji inwestycji. Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat. Oddziaływanie na środowisko

na tym etapie będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, ograniczonym do czasu prowadzenia prac montażowych.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponencie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasem, odpadami, ściekami. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednie może być również związane z etapem realizacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z realizacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia tych prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania.**

• *Powietrze*

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisję zanieczyszczeń gazowych (spalin) pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy pracach montażowych oraz emisję substancji ropopochodnych poprzez wykorzystanie sprawnych pojazdów.

• *Hałas*

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w bliskim sąsiedztwie.

• *Gleba i ziemia*

Eksploracja przedsięwzięcia nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie zmieniać stanu gruntu ani nie będzie powodować jego przemieszczania.

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej inwestycji, ograniczenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko będzie polegać na właściwym ich magazynowaniu i przekazaniu do dalszego zagospodarowania, odpowiedniego dla danego rodzaju odpadu.

• *Wody powierzchniowe i podziemne*

Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, projektuje się następujące rozwiązania:

- nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;
- ścieki z części socjalnej będą trafiały do projektowanego szczelnego podziemnego zbiornika bezodpływowego o poj. do 5 m<sup>3</sup>, z którego będą wywożone transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków;
- odchody zwierząt i ścieki z mycia pomieszczeń i instalacji do doju systemem kanalizacji technologicznej będą magazynowane w zbiorniku bezodpływowym o poj. do 10 m<sup>3</sup>, z którego będą wywożone specjalistycznym transportem.

- *Środowisko przyrodnicze, oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody*  
Planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.
- *Dobra materialne i zabytki*  
Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na zabytki ani dobra materialne. Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.
- *Klimat*  
Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11.09.2023r.;
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi;
- 3) opis technologii złożony do organu w dniu 25.09.2023r.;
- 4) uzupełnienie i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożone do organu w dniu 31.10.2023r., 06.11.2023r., 07.11.2023r.;
- 5) postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – postanowienie znak WOOŚ-4220.535.2023.MP.3 z dnia 27.12.2023r. (data wpływu 27.12.2023r.),
- 6) opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-9022.3.55.2023 z dnia 30.10.2023r. ( data wpływu 02.11.2023r.)
- 7) opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach opinia znak GL.RZŚ.4901.85.2023.AS z dnia 3.01.2024r. ( data wpływu 09.01.2024r. ),
- 8) Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice dla działek nr 545/29; 38; 429/35 obręb Łany Wielkie z dnia 14.03.2023r. znak RGG.6727.1.18.2023.ET.

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z informacjami uzupełniającymi, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uzyskał opinie organów współdziałających Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach wyrażającymi brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne lub środowisko wodno- gruntowe.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano o prawie do czynnego udziału oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOS, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicy ogłoszeń miejscowości Łany Wielkie. Natomiast wnioskodawcy doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

W toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 12.01.2024r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie.

Powyższy 7 dniowy termin dla doręczonych bezpośrednio pism upłynął w dniu 24.01.2024r. Natomiast zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało umieszczone w BIP Gminy Sośnicowice w dniu 16.01.2024r. oraz na tablicach ogłoszeń w dniach od 16.01.2024r. do 30.01.2024r. a siedmiodniowy termin wypowiedzenia się co do zebranych dowodów przez strony postępowania upłynął 6.02.2024r. W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism bezpośrednio za pomocą poczty strony oraz poprzez obwieszczenie strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2023r. poz.1094 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Art. 73 ust. 1** określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się Inwestor.

Zaś **art. 75 ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowic.

Na podstawie **art. 80 ust. 2** właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem C2RZ – teren zabudowy rolniczej czyli jego realizacja zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1**, natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 85 ust. 3** organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023r., poz. 775 ze zm.):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOŚ, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji .

Orzekając w niniejszej sprawie tut. organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska .

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
  - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
  - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.



5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

**Otrzymują :**

1. Pani Bożena Butor  
44-153 Łany Wielkie, ul. łabędzka 54
2. Skarb Państwa- Starosta Gliwicki  
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
3. Skarb Państwa- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa  
45-068 Opole, ul. 1 Maja 6
4. Pozostałe strony wymienione w rozdzielniku zawiadomione obwieszczeniem
5. Kopia : a/a

**do wiadomości**

6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
44-100 Gliwice, ul. Banacha 4
7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach  
44-100 Gliwice, ul. Sienkiewicza 2

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r O opłacie skarbowej /Dz.U. z 2022r. poz. 2142 ze zm. / za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205zł

Opracowała: Irena Szykowska  
numer KW 2024. 0399