

RGG.6220.12.(9).2022.IS

**DECYZJA Nr 1 /2023**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2022 poz. 2000 z późn. zm.)
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz. 1029 ze zm.)
- § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 23 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 28.12.2022r. przez Leier Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa instalacji do produkcji ceramicznych za pomocą wypalania w zakresie rozbiórki istniejącego komina żelbetowego oraz budowy nowego komina stalowego, na terenie zakładu LEIER Polska S.A. w Sierakowicach**” na terenie działki nr ewid.: 394/49 obręb Sierakowice, Gmina Sośnicowice.

kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOŚ-4220.18.2023.MP.2 z dnia 23.02.2023r. (data wpływu 23.02.2023r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.8.2023.TM z dnia 25.01.2023r. ( data wpływu 30.01.2023r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-9022.3.3.2023 z dnia 24.01.2023r. ( data wpływu 25.01.2023r.)
- Starosty Gliwickiego – opinia znak WOŚ.604.00004.2023 z dnia 20.01.2023r. (data wpływu 20.01.2023r. )

**orzekam**

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „**Przebudowa instalacji do produkcji ceramicznych za pomocą wypalania w zakresie rozbiórki istniejącego komina żelbetowego oraz budowy nowego komina stalowego, na terenie zakładu LEIER Polska S.A. w Sierakowicach**” na terenie działki nr ewid.: 394/49 obręb Sierakowice, którego inwestorem jest LEIER Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a.

I. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia:

1. Roboty budowlane należy prowadzić w sposób powodujący jak najmniejszą emisję substancji do powietrza.
2. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów),

3. Odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.
  4. Odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.
  5. Ewentualne tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni.
  6. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych.
  7. Naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia, lub w wyjątkowych sytuacjach na uszczelnionej nawierzchni.
  8. Spaliny z pieca tunelowego odprowadzać do atmosfery otwartym emitorem E1p o wysokości 30 m i średnicy wylotowej 1,1m.
- II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

#### **Uzasadnienie**

1. Wnioskiem złożonym w dniu 28 grudnia 2022r. przez Leier Polska S.A. z siedzibą 33-150 Wola Rzędzińska 155a zwrócono się do Burmistrza Sośnicowic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa instalacji do produkcji ceramicznych za pomocą wypalania w zakresie rozbiórki istniejącego komina żelbetowego oraz budowy nowego komina stalowego, na terenie zakładu LEIER Polska S.A. w Sierakowicach**” na terenie działki nr ewid.: 394/49 obręb Sierakowice, Gmina Sośnicowice.

Wnioskodawca dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w pięciu egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOŚ (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (5 egz). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 3a dołączono 5 egzemplarzy kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOŚ, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane*. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOŚ przez *przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty*. Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOŚ.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się również:

w §3 ust. 2 pkt 2 przedsięwzięcia „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę, wymienionej w §3 ust. 1 pkt 23 wymienionego rozporządzenia, czyli w oparciu o cytowany przepis kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla, których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;

2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;

3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;

4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej

oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;

7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;

8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).

W myśl art. 74 ust. 2 raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy.

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOŚ stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz,

prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic na kompletny wniosek wraz załącznikami złożony w dniu 28 grudnia 2022r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 3 stycznia 2023r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 § 1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Dręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- na adres do doręczeń elektronicznych oraz za pośrednictwem poczty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism stronom znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy, tj. Starosty Gliwickiego;
- 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1- 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 4.01.2023r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach, Starosty Powiatu Gliwickiego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 23 stycznia 2023r. wezwał Inwestora o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie organ pismem z dnia 24 stycznia 2023r. przekazał Wnioskodawcy.

W dniu 20 stycznia 2023r. do organu wpłynęła opinia Starosty Gliwickiego, który stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. W dniu 25 stycznia 2023r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Gliwicach znak NS/ZNS-9022.3.3.2023 z dnia 24.01.2022r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Natomiast w dniu 30 stycznia 2023r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.8.2023.TM z dnia 25.01.2023r. stwierdzająca również brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

W uzasadnieniu opinii Dyrektor PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach, uznał, iż *przy spełnieniu określonych w niniejszej opinii warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na*

obszarze Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 1967).

W dniu 30 stycznia 2023r. wpłynęło do organu uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które pismem z dnia 6 lutego 2023r. zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz wszystkich pozostałych organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4220.18.2023.MP.2 z dnia 23 lutego 2023r. (data wpływu 23.02.2023r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

Pozostałe organy współdziałające pismami z dnia 13 luty 2023 – Starosta Gliwicki, z dnia 20 luty 2023 – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach oraz pismem z dnia 20 lutego 2023r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach podtrzymały wcześniejsze stanowisko w zakresie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1- 4 ustawy OOS oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej w grudniu 2022r. a także uzupełnieniu nadesłanym przez Inwestora w dniu 31 lutego 2023r. organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS :

1) *rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:*–

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie nowego komina (emitor E1p) w miejsce istniejącego komina pieca tunelowego (emitor E1). Planowany emitor powstanie w odległości ok. 25 m na północny-zachód od istniejącego. Po wybudowaniu nowego komina, nastąpi przepięcie kanału spalin z istniejącego komina, a następnie rozbiórka komina istniejącego. Konstrukcja nowego komina będzie dwupłaszczowa z zewnętrznym trzonem nośnym i kwasoodpornym przewodem kominowym. Izolacja przewodu będzie wykonana z wełny mineralnej. Zdecydowano się na budowę nowego komina ze względu na zły stan techniczny istniejącego komina pieca tunelowego.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu Leier Polska S.A. w Sierakowicach przy ulicy Kozielskiej 1, na działce o numerze 394/49, w południowo-zachodniej części terenu zakładu. Powierzchnia całej działki to ok. 9,6 ha przy czym planowana inwestycja będzie realizowana na ok. 0,25 ha powierzchni działki.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.*

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie opisane w niej oddziaływania obejmują teren realizacji inwestycji. Planowana przebudowa komina realizowana będzie w ramach eksploatowanej instalacji do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę procesów technologicznych prowadzonych w instalacji oraz nie spowoduje zwiększenia zdolności produkcyjnej.

Potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko będzie się wiązało jedynie ze zmianą warunków wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z istniejącego pieca tunelowego, bez zmiany dopuszczalnej wielkości emisji określonej w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz w jego otoczeniu nie ma

aktualnie realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniami analizowanego przedsięwzięcia.

c) ***różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.***

Przedsięwzięcie położone jest na terenie przeznaczonym pod działalność przemysłową. Teren działki nie jest zadrzewiony występują tylko niewielkie trawniki, na których nie będzie realizowane przedsięwzięcie.

Samo przedsięwzięcie polegające na budowie nowego komina z pieca tunelowego nie będzie związane ze zużyciem jakichkolwiek materiałów, surowców czy paliw w fazie eksploatacji.

d) ***emisji występowania innych uciążliwości***

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się krótkotrwałe oddziaływanie w zakresie emisji w związku z pracą maszyn i transportu materiałów.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Źródłem będą pojazdy oraz maszyny budowlane. Jednak z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo z różnym natężeniem i w sposób przemijający, przy zastosowaniu warunków realizacji określonych w sentencji niniejszej decyzji stwierdza się, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Podczas budowy głównym źródłem oddziaływania akustycznego będzie hałas pochodzący z pracy maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego przy dowozie niezbędnych materiałów i elementów instalacji. Emisja będzie miała charakter nieciągły, jej natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, a nawet w obrębie jednej zmiany roboczej, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie zmieni się ilość źródeł hałasu na terenie zakładu. Usunięty zostanie istniejący wentylator z emitora E1 i zamiast niego powstanie nowy, dedykowany do obecnych parametrów komina. Poziom mocy akustycznej nowego i istniejącego źródła hałasu według karty charakterystyki jest podobny i wynosi, ok. 101 dB. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa oddalona jest od terenu realizacji o ok. 300m. W związku z powyższym wskazane jest by prace prowadzone były w porze dziennej, pozwoli to na ograniczenie uciążliwości akustycznej w porze nocnego odpoczynku.

Inwestor zastosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

e) ***ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,***

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

f) ***przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,***

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się prace rozbiórkowe obiektów budowlanych lub ich części. Planowane prace związane są z rozbiórką istniejącego komina oraz jego kanału spalin. Przewidziano powstanie następujących ilości odpadów związane z rozbiórką komina:

17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, około 717 Mg;

17 01 02 – gruz ceglany, około 2 Mg;

17 04 05 – żelazo i stal, około 8,5 Mg;

17 06 04 – materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03, około 67 Mg.

W trakcie realizacji inwestycji nie będą powstawały opady niebezpieczne.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji;**

Mając na uwadze zakres projektowanej inwestycji i zakres prac przewidzianych do wykonania na etapie realizacji będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu. Głównym źródłem oddziaływania akustycznego będzie hałas pochodzący z pracy maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego przy dowozie niezbędnych materiałów. Emisja będzie miała charakter nieciągły, jej natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Na terenie zakładu należącego do Leier Polska S.A. w Sierakowicach eksploatowana jest instalacja IPPC do produkcji wyrobów ceramicznych z pieca tunelowego oraz instalacja pn. „Zakład produkcji Wyrobów Wibroprasowych z Betonu usytuowany na działkach nr 500/60, 514/61, 522/69, 524/61, 538/49, 565/49 obręb Sierakowice”. Zakład posiada pozwolenie zintegrowane. Nowy komin (tak jak stary) odprowadzał będzie zanieczyszczenia z pieca tunelowego. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w żaden sposób na przebieg procesów technologicznych. Z przeprowadzonej w dokumentacji analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wynika, że dla dobranych parametrów emitora E1p tj. h+30m i d+ 1,1m i czasu pracy 8760 h/rok z uwzględnieniem emisji z pozostałych emitatorów zakładu na dotychczasowym poziomie nie wystąpią przekroczenia standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia poza terenem zakładu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie zmieni się ilość źródeł hałasu na terenie zakładu. Usunięty zostanie istniejący wentylator z emitora E1 i zamiast niego powstanie nowy, dedykowany do obecnych parametrów komina. Poziom mocy akustycznej nowego i istniejącego źródła hałasu według karty charakterystyki jest podobny i wynosi ok. 101 dB. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższy teren chroniony akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 50m na północ od granicy zakładu (ok. 300 m od terenu realizacji przedmiotowej inwestycji). Mając na uwadze charakter inwestycji (modernizacja) oraz jej niewielką skalę, a także przedstawioną w dokumentacji analizę akustyczną (brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu tj. 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy na ww. terenie), stwierdza się, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno- błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,**

Przedsięwzięcia znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

**c) obszary górskie lub leśne,**

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Obszary górskie znajdują się w odległości powyżej 50 km.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

W zasięgu przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 916). Najbliższy obszar Natura 2000 –Stawy Łęczczok PLH240010, oddalony jest o ok. 18 km od projektowanej inwestycji. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru, wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru i zakres przedsięwzięcia, należy wykluczyć



możliwość negatywnego wpływu na te siedliska i gatunki. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010. Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono przedstawicieli cennych przyrodniczo gatunków roślin.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższy teren chroniony akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 50m na północ od granicy zakładu (ok. 300 m od terenu realizacji przedmiotowej inwestycji). Mając na uwadze charakter inwestycji (modernizacja) oraz jej niewielką skalę, a także przedstawioną w dokumentacji analizę akustyczną (brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu tj. 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy na ww. terenie), stwierdza się, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie.

Analiza wyników obliczeń modelowania emisji poziomów hałasu w środowisku wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wpływać ponadnormatywnie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia,**

W niedalekiej odległości od terenu planowanego przedsięwzięcia występuje nieliczna zabudowa.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;**

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Bierawka od Knurówki do ujścia (RW600019115899). Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967) stan JCWP oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW6000143 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i nie ma możliwości oddziaływania na nie.

Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,**

Planowane przedsięwzięcie budowy nowego komina nie wpłynie na pogorszenie oddziaływania zakładu na środowisko, w szczególności w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, ponieważ sam proces technologiczny nie ulegnie zmianie. Bilans zastosowanych surowców i paliw jak również emisje dopuszczalne również nie ulegną zmianie.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,**

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 38 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,**

Występujące w fazie realizacji przedsięwzięcia oddziaływania na środowisko w postaci emisji hałasu będą krótkotrwałe i ustaną z chwilą zakończenia robót budowlanych.

W fazie eksploatacji z uwagi na fakt, że analiza wykazała brak istotnych oddziaływań planowanej inwestycji, lokalna społeczność nie będzie narażona na ponadnormatywne emisje. Biorąc pod uwagę wszystkie przewidziane do zastosowania rozwiązania ograniczające negatywny wpływ eksploatacji zakładu na otoczenie można stwierdzić, że działalność prowadzona na analizowanym terenie nie naruszy interesów osób trzecich.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania,**

W trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą występować okresowe oddziaływania ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów, okresowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac.

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wpływał na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze czy różnorodność biologiczną.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

***Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponencie.***

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,**

Potencjalne oddziaływanie krótkoterminowe może być związane z fazą realizacji inwestycji. Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat. Oddziaływanie na środowisko na tym etapie będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, ograniczonym do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponencie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasem, odpadami, ściekami. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednie może być również związane z etapem realizacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z realizacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia tych prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wymagać wycinki drzew.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w odległości około 300 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. W obszarze znajdującym się w odległości 100m od granic terenu realizacji inwestycji nie znajduje się żadne inne przedsięwzięcie.

W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania.**

- *Powietrze*

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisje zanieczyszczeń gazowych (spalin) pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy pracach budowlanych oraz emisje substancji ropopochodnych poprzez wykorzystanie sprawnych pojazdów. .

- *Hałas*

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie.

- *Gleba i ziemia*

Eksploracja przedsięwzięcia nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie zmieniać stanu gruntu ani nie będzie powodować jego przemieszczania. Składowanie materiałów wykorzystywanych do budowy będzie odbywać się w sposób uporządkowany w wyznaczonych miejscach.

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej inwestycji, ograniczenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko będzie polegać na właściwym ich magazynowaniu i przekazaniu do dalszego zagospodarowania, odpowiedniego dla danego rodzaju odpadu.

- *Wody powierzchniowe i podziemne*

W trakcie prac budowlano- montażowych prowadzona będzie właściwa eksploatacja sprzętu budowlanego oraz maszyn, ze szczególnym zwróceniem uwagi na ich sprawność techniczną.

Zaplecze socjalne budowy zostanie wyposażone w dostęp do wody i zapewnione zostanie właściwe odprowadzanie ścieków bytowych. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w obrębie obecnego utwardzonego placu magazynowego, wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych, a następnie będą odprowadzane do zbiorników retencyjnych.

- *Dobra materialne i zabytki*

Eksploracja przedsięwzięcia nie będzie mieć wpływu na chronione zabytki ani obiekty o wysokich walorach kulturowych. Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.

- *Klimat*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria

i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi,
- 3) uzupełnienie dokumentacji złożone w dniu 31 stycznia 2023r.,
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sośnicowice dla działki nr 351/2018 obręb Sierakowice z dnia 4 stycznia 2023r.
- 5) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOS-4220.18.2023.MP.2 z dnia 23.02.2023r. (data wpływu 23.02.2023r.),
- 6) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.4901.8.2023.TM z dnia 25.01.2023r. ( data wpływu 30.01.2023r.),
- 7) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-9022.3.3.2023 z dnia 24.01.2023r. ( data wpływu 25.01.2023r.)
- 8) Starosty Gliwickiego – opinia znak WOŚ.604.00004.2023 z dnia 20.01.2023r. (data wpływu 20.01.2023r. )

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zgodził się z opinią organów współdziałających wyrażającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz w toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Zawiadomieniem z dnia 28 lutego 2023r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie. Dręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- na adres do doręczeń elektronicznych oraz za pośrednictwem poczty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią: art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz.1029 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Art. 73 ust. 1** określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się pełnomocnik Inwestora.

Zaś **art. 75 ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice czyli organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowic.

Na podstawie **art. 80 ust. 2** właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Obszar na którym przewiduje się realizację przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą nr XLII/351/2018 Rady Miejskiej Sośnicowic z dnia 24.07.2018r. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice, teren działki 394/49 obręb Sierakowice oznaczony został symbolem D2PU - jako tereny zabudowy produkcyjno-usługowej.

W oparciu o zakres planowanego przedsięwzięcia opisany w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz docelowe jego wykorzystanie organ stwierdził, iż realizacja inwestycji zgodna jest z zapisami w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1**, natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 85 ust. 3** organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2022r., poz.2000 z późn.zm.):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOS, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach, a także Starosty

Gliwickiego.. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji. Orzekając w niniejszej sprawie tut. organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska .

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
  - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
  - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia , o którym mowa w ust. 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

### **Otrzymują :**

1. LEIER POLSKA S.A.  
Wola Rzędzińska 155a  
33-150 Wola Rzędzińska
2. Skarb Państwa- Starosta Gliwicki  
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
3. TeknoAmerBlok Sp. z o.o.  
02-188 Warszawa, ul. Janka Muzykanta 60
4. Kopia : a/a  
**do wiadomości**
5. Starosta Gliwicki  
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
44-100 Gliwice, ul. Banacha 4
7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Gliwicach  
44-100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r O opłacie skarbowej /Dz.U. z 2022r. poz. 2142 ze zm. / za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205zł

Sporządziła: Irena Szykowska