

RGG.6220. 6.12.2022.IS

DECYZJA Nr 3 /2022
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2022 poz. 2000 z późn. zm.)
- art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz. 1029 ze zm.)
- § 3 ust. 1 pkt. 83 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019r. poz. 1839./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17.08.2022r. uzupełnionego w dniu 13.09.2022r przez Agnieszkę Mróz właścicielkę firmy Usługi Wielobranżowe ECO-FROST Agnieszka Mróz z siedzibą przy ul. Dywizjonu 303 nr 7/5, 44-196b Knurów działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 22.06.2022r. w imieniu inwestora Foltrans Center Sp. z o.o. z siedzibą w Sośnicowicach przy ul. Kozielskiej 30 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na „**Posadowieniu wiaty wraz z cysterną dla tymczasowego magazynowania zbieranych odpadów w postaci przepracowanych olejów,**” na działce nr ewidencyjny 425/3, obręb Sośnicowice, Gmina Sośnicowice,

kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.536.2022.MP.1 z dnia 4.10.2022r. (data wpływu 4.10.2022r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-523-72-(1)/22 z dnia 3.10.2022r. (data wpływu 4.10.2022r.)
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.435.160.2022.TM z dnia 8.11.2022r. (data wpływu 14.11.2022r.),

orzekam

I Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „**Posadowieniu wiaty wraz z cysterną dla tymczasowego magazynowania zbieranych odpadów w postaci przepracowanych olejów,**” na działce nr ewidencyjny 425/3, obręb Sośnicowice, którego inwestorem jest Foltrans Center Sp. z o.o. z siedzibą w Sośnicowicach przy ul. Kozielskiej 30.

II. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia:

1. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
2. Odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

3. Odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.
 4. Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni.
 5. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych.
 6. Na potrzeby magazynowania olejów odpadowych, zastosować dwupłaszczowy zbiornik umieszczony wewnątrz szczelnej tacy wychwytywanej.
 7. W przypadku rozszczelnienia wewnętrznej płaszczyzny zbiornika służącego do zbierania odpadów niebezpiecznych, podjąć natychmiastowe kroki zmierzające do usunięcia całości magazynowanego w nim odpadu.
 8. Nawierzchnie w miejscu przeładunku odpadowych olejów wykonać w sposób szczelny.
 9. Odprowadzane z terenu przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe muszą zapewniać dotrzymanie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019.1311).
- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Uzasadnienie

1. Wnioskiem złożonym w dniu 17.08.2022r. uzupełnionym w dniu 13.09.2022r. przez Agnieszkę Mróz właścicielkę firmy Usługi Wielobranżowe ECO-FROST Agnieszka Mróz z siedzibą przy ul. Dywizjonu 303 nr 7/5, 44-196b Knurów działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 22.06.2022r. w imieniu inwestora Foltrans Center Sp. z o.o. z siedzibą w Sośnicowicach przy ul. Kozielskiej 30 zwrócono się do Burmistrza Sośnicowic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn. „**Posadowieniu wiaty wraz z cysterną dla tymczasowego magazynowania zbieranych odpadów w postaci przepracowanych olejów**„ na działce nr ewidencyjny 425/3, obręb Sośnicowice, Gmina Sośnicowice,

Pełnomocnik Inwestora dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOS (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (4 egz.). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 3a dołączono 4 egzemplarze kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOS, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane*. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOS przez przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane

lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOS.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 lit b w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zaliczone zostały punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie wiaty magazynowej, w które umieszczona zostanie cysterna do zbierania przetworzonego oleju z grupy 13, czyli w oparciu o cytowany przepis kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla, których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;

2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;

3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;

4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;

5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej

na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych;

6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;

7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;

8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).

W myśl ust. 2 w/w artykułu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;

2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub

3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOS na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOS stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz,

prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 15.09.2022r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 § 1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOS, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Sośnicowice. Natomiast pełnomocnikowi Inwestora doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism stronom oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78 ustawy OOS tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017. – Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOS, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 16.09.2022r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

W dniu 4.10.2022r. do organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach znak NS/ZNS-523-72-(1)/22 z dnia 3.10.2022r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

Analogicznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOS.4240.536.2022.MP.1 z dnia 4.10.2022r. (data wpływu 4.10.2022r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach pismem z dnia 30.09.2022r. (data wpływu 5.10.2022r.) wniosło o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie organ prowadzący przekazał pełnomocnikowi Inwestora.

W dniu 19.10.2022r. wpłynęło do organu uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które niezwłocznie w dniu 21.10.2022r. zostało przekazane do wszystkich organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach pismem z dnia 2.11.2022r. (data wpływu 3.11.2022r) oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 8.11.2022r. (data wpływu 8.11.2022r.) poinformowali, iż przesłane uzupełnienia do karty informacyjnej nie wpływają na treść wydanych opinii o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 14.11.2022r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak GL.ZZŚ.1.435.160.2022.TM z dnia 8.11.2022r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

W uzasadnieniu opinii Dyrektor PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach, uznał, iż *przy spełnieniu określonych w niniejszej opinii warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 1967).*

9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOS oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej w sierpniu 2022r. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOS :

1) *rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:–*

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Firma Foltrans Center Sp. z o.o. posadowiona jest na działce nr 425/3 o łącznej powierzchni 2,034 ha, przy czym teren firmy to ok. 1,90 ha, z czego 397 m² zajmuje budynek biurowy firmy a ok. 1092 m² to tereny trawiaste.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na posadowieniu wiaty magazynowej dla zbieranego przepracowanego oleju z grupy 13 „*Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)*” oraz posadowieniu cysterny o możliwości jednorazowego zebrania w niej 24 Mg odpadów. Miejsce posadowienia punktu zbierania i tymczasowego magazynowania odpadów olejowych jest szczelnie utwardzone – wylewka betonowa. Na niej zostanie posadowiona cysterna magazynująca przepracowany olej. Cysterna będzie posadowiona na odpowiedniej wielkości tzw.: tacy metalowej, wylapującej ewentualne wycieki. Ponadto wiatła zostanie wyposażona w odpowiednią ilość sorbentów służących do neutralizacji ewentualnych wycieków.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie , na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.*

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie opisane w niej oddziaływania obejmują teren realizacji inwestycji. Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie obecnie prowadzona jest działalność w zakresie transportu międzynarodowego z wykorzystaniem własnego taboru samochodowego oraz podnajem długoterminowy ciągników samochodowych. Nie ma aktualnie innych realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniami analizowanego przedsięwzięcia.

c) *różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.*

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ingerencją w szatę roślinną, ani nie przyczyni się do zmiany zagospodarowania terenu. Działka jest terenem zagospodarowanym. Na powierzchni 1,90 ha znajduje się firma Foltrans Center Sp. z o.o.,- budynek biurowy oraz teren wykorzystywany jako miejsce parkingowe samochodów służbowych i prywatnych osób zatrudnionych w firmie (jednorazowo ok. 20 szt, samochodów ciężarowych oraz ok. 15 szt samochodów osobowych). Ponadto od strony wschodniej działki, gdzie zlokalizowane są działki budowlane rośnie szpaler żywotników, które stanowią naturalną barierę ochronną. Inwestor zamierza posadzić wiatę w wygospodarowanym miejscu, w jej północno-wschodniej części. Bilans rodzaju powierzchni pokrywającej teren działki nie ulegnie zmianie.

d) emisji występowania innych uciążliwości

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się krótkotrwałe oddziaływanie w zakresie emisji w związku z pracą maszyn i transportu materiałów.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji zanieczyszczających powietrze i hałasu w związku z ruchem pojazdów transportujących materiały montażowe w okresie realizacji przedsięwzięcia. Emisja będzie miała charakter tymczasowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac realizacyjnych.

W fazie realizacji planowanej inwestycji, ze względu na zatrudnienie pracowników budowlanych powstawać będą ścieki sanitarne. Wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących prace montażowe zabezpieczone będą poprzez istniejące zaplecze socjalno – bytowe zakładu.

Eksploatacja inwestycji będzie źródłem emisji niezorganizowanej związanej z ruchem pojazdów przywożących oraz odbierających zebrane oleje. Szacuje się, że do projektowanego miejsca zbiórki odpadów olejowych dziennie przyjeżdżać będzie około 16 samochodów osobowych lub lekkich dostawczych, 2 samochody ciężarowe oraz 1 samochód ciężarowy (cysterna) odbierający zużyty olej.

Cysterna będzie zbiornikiem aluminiowym, dwupłaszczowym, wykonanym z dwóch warstw stali lub tworzywa sztucznego. Zużyty olej magazynowany będzie w wewnętrznym zbiorniku właściwym, okrytym zewnętrznym płaszczem. Zbiornik będzie posiadać wymagane prawem atesty, certyfikaty oraz znak zgodności CE. Złącza do bezpośredniego połączenia z cysterną będą szczelne, co zminimalizuje emisję zanieczyszczeń do powietrza podczas procesów napełniania i opróżniania zbiornika. Planuje się wyposażenie cysterny w sygnalizator przecieku, umożliwiający szybką reakcję w sytuacjach awaryjnych.

Na terenie zakładu źródłem emisji do powietrza jest także kocioł węglowy opalany ekogroszkiem.

Przedstawiona w dokumentacji analiza oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego wykazała, że dla emitowanych zanieczyszczeń spełnione są wymagania prawne, a eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na jakość powietrza.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będzie ruch pojazdów po terenie zakładu oraz praca pompy przetłaczającej zużyte oleje. Najbliżej położony budynek mieszkalny (jednorodzinny) znajduje się ok. 180m na wschód od przedmiotowej inwestycji. Usługi w zakresie zbierania olejów odpadowych realizowane będą wyłącznie w porze dnia w godz. pracy 7:00 – 15:00. Z dokumentacji wynika, że od wschodniej strony inwestycji znajduje się pas zieleni izolacyjnej, który ogranicza uciążliwość akustyczną inwestycji. Analiza akustyczna wykazała, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu tj. 50 dB dla pory dziennej na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny w jej sąsiedztwie.

Pracownicy obsługujący halę z cysterną korzystać będą z istniejącego zaplecza sanitarnego. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji ścieków przemysłowych do środowiska. Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję jest utwardzony betonową wylewką. Posadowiona pod wiatą cysterna wyposażona będzie w tacę wylapującą niekontrolowane wycieki odpadu. Dodatkowo teren wyposażony zostanie w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że eksploatacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodno- gruntowe.

Inwestor zastosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

e) ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do

zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

W trakcie prac powstawać będą głównie odpady budowlane z grupy 17 i odpady opakowaniowe z grupy 15. Ww. odpady będą zbierane w sposób selektywny w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazywane będą wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.

W wyniku eksploatacji punktu zbiórki przepracowanych olejów odpadowych mogą powstawać następujące odpady:

- odzież ochronna i sorbenty – 15 02 02* (Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)),
- wymienione, nienadające się do użycia bądź zepsute części składowe metalowego zbiornika - cysterny – 16 02 13* (Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12).

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Mając na uwadze zakres projektowanej inwestycji i zakres prac przewidzianych do wykonania na etapie realizacji będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu i substancji zanieczyszczających powietrze. Źródłem emisji będą pojazdy transportujące materiały montażowe. Jednak z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo, stwierdza się, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Eksploatacja planowanej inwestycji związana będzie z obsługą miejsca zbiórki odpadów olejowych. Szacuje się, że do punktu przyjeżdżać będzie ok. 16 samochodów osobowych lub lekkich dostawczych, oraz samochody ciężarowe wraz z cysterną odbierającą zużyty olej. W związku z powyższym inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie przedsięwzięcia oraz nie wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny.

Inwestycja nie spowoduje zmian w układzie dróg wewnętrznych. Nie planuje się także ingerencji w istniejące uzbrojenie terenu takie jak kanalizacja deszczowa oraz sanitarna, sieć wodociągowa czy kable elektroenergetyczne. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się instalacji urządzeń emitujących hałas, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości, a więc nie będzie stwarzało zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno- błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Przedsięwzięcia znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Obszary górskie znajdują się w odległości powyżej 50 km.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Obszar, na którym planowana jest inwestycja jest terenem zabudowy usługowej, który sąsiaduje z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dla lokalizacji nowej zabudowy. Inwestycja położona jest poza terenem Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji może w niewielkim stopniu oddziaływać na teren otuliny poprzez czasowe zwiększenie hałasu i zapylenia. Z dokumentacji wynika, iż inwestycja nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew. Najbliżej położonym rezerwatem przyrody jest Las Dąbrowa – oddalony około 6 km w kierunku północno- wschodnim , natomiast najbliżej położony obszar Natura 200 Podziemia Tarnogórsko- Bytomskie PLH240003 znajduje się w odległości około 13,5 km, a w odległości ok. 20km od projektowanej inwestycji położony jest obszar – Stawy Łęczok. Wymienione obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono przedstawicieli cennych przyrodniczo gatunków roślin.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenu. Planowana inwestycja sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wyznaczono dopuszczalny poziom hałasu 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Ponieważ nie przewiduje się znacznego zwiększenia dotychczasowego natężenia ruchu na przedmiotowym terenie można stwierdzić, iż inwestycja na etapie eksploatacji nie wpłynie na pogorszenia klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie ani na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Gęstość zaludnienia w Gminie Sośnicowice wynosi 76 os/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Łękawa o kodzie GW60001611586, posiadającej status naturalnej części wód. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967) stan JCWP Łękawa oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zabiegu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000143 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i nie ma możliwości oddziaływania na nie.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno- gruntowego mogą być maszyny używane podczas prac budowlanych. Zgodnie z kartą informacyjną inwestor zakłada użytkowanie jedynie sprawnego sprzętu. Zakłada się, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem ścieków przemysłowych.

Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Przedsięwzięcie posiada zasięg lokalny. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe

zabudowania, prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną (tj. wyłącznie w godz. 6.00 - 22.00). Usługi w zakresie zabierania odpadów olejowych realizowane będą wyłącznie w porze dnia w godzinach pracy od 7:00 – 15:00.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 42 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związane z koniecznością przebudowy istniejącego infrastruktury technicznej: kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci wodociągowej oraz sieci elektroenergetycznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

W trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą występować okresowe oddziaływania tj. emisja substancji pyłowo- gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów, okresowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac.

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponencie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Potencjalne oddziaływanie krótkoterminowe może być związane z fazą realizacji inwestycji. Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat. Oddziaływanie na środowisko na tym etapie będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, ograniczonym do czasu prowadzenia prac montażowych.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponencie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasu, odpadów, ścieków. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednie może być również związane z etapem realizacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z realizacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia tych prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

• *Powietrze*

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisje zanieczyszczeń gazowych (spalin) pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy pracach montażowych oraz emisje substancji ropopochodnych poprzez wykorzystanie sprawnych pojazdów.

• *Hałas*

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w bliskim sąsiedztwie.

• *Gleba i ziemia*

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie zmieniać stanu gruntu ani nie będzie powodować jego przemieszczania.

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej inwestycji, ograniczenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko będzie polegać na właściwym ich magazynowaniu i przekazaniu do dalszego zagospodarowania, odpowiedniego dla danego rodzaju odpadu.

• *Wody powierzchniowe i podziemne*

Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, projektuje się następujące rozwiązania:

- nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo do kanalizacji deszczowej.

• *Środowisko przyrodnicze, oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody*

Planowana inwestycja położona jest w poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

• *Dobra materialne i zabytki*

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na zabytki ani dobra materialne. Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.

• *Klimat*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi,
- 3) uzupełnienie i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia

z dnia 18.10.2022r.

- 4) opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.536.2022.MP.1 z dnia 4.10.2022r. (data wpływu 4.10.2022r.),
- 5) opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-523-72-(1)/22 z dnia 3.10.2022r. (data wpływu 4.10.2022r.)
- 6) opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZS.1.435.160.2022.TM z dnia 8.11.2022r. (data wpływu 14.11.2022r.),
- 7) Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice dla działki nr 425/3 obręb Sośnicowice z dnia 15.09.2022r. znak RGG.6727.1.37.2022.ET.

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z informacjami uzupełniającymi, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zgodził się z opiniami organów współdziałających wyrażającymi brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe warunki zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne lub środowisko wodno- gruntowe.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano o prawie do czynnego udziału oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOS, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicy ogłoszeń miejscowości Sośnicowice. Natomiast pełnomocnikowi wnioskodawcy doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism oraz obwieszczenia z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

W toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 14.11.2022r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie.

Powyższy 7 dniowy termin dla doręczonych bezpośrednio pism upłynął w dniu 25.11.2022r. Natomiast zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało umieszczone w BIP Gminy Sośnicowice w dniu 17.11.2022r. oraz na tablicach ogłoszeń w dniach od 15.11.2022r. do 29.11.2022r. a siedmiodniowy termin wypowiedzenia się co do zebranych dowodów przez strony postępowania upłynął 6.12.2022r. W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism bezpośrednio za pomocą poczty strony oraz poprzez obwieszczenie strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią: art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz.1029 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Art. 73 ust. 1 określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się pełnomocnik Inwestora.

Zaś **art. 75 ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowice.

Na podstawie **art. 80 ust. 2** właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem E3U – teren zabudowy usługowej czyli jego realizacja zgodna jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1**, natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 85 ust. 3** organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowice, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOOŚ, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji.

Orzekając w niniejszej sprawie tut. organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).
2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - 2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Otrzymują :

1. Pani Agnieszka Mróz
Usługi Wielobranżowe ECO-FROST
pełnomocnik Foltrans Center Sp. z o.o..
44-196 Knurów , ul. Dywizjonu 303 nr 7/5
2. Skarb Państwa- Starosta Gliwicki
44-100 Gliwice, ul. Zygmunta Starego 17
3. Województwo Śląskie
40-037 Katowice, ul. Ligonja 46
4. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
40-609 Katowice, ul. Lechicka 24
5. Pozostałe strony wymienione w rozdzielniku zawiadomione obwieszczeniem
6. Kopia : a/a

do wiadomości

7. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
44-100 Gliwice, ul. Banacha 4
8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
40-032 Katowice, ul. Pl. Grunwaldzki 8-10,
9. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Robotnicza 2

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r O opłacie skarbowej /Dz.U. z 2022r. poz. 2142 ze zm. / za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205zł

Sporządziła: Irena Szykowska



Z upoważnienia Burmistrza
Sekretarz Gminy
Kazimierz Kaczmar