

Numer postępowania: ZP-15/2022
Numer sprawy: ROiSO.271.16.2022.DMA

Sońnicowice, dnia 27.09.2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym nr ZP-15/2022 pod nazwą: Zakup komputerów przenośnych w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci i wnuków byłych pracowników PGR w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”.

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

W dniu 13.09.2022 r. Zamawiający – Gmina Sońnicowice, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Michała Daszkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą g.IT Solutions Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5e, 99-300 Kutno oraz poinformował przy użyciu środków komunikacji elektronicznej wszystkich wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W dniu 19.09.2022 r. Wykonawca – Małgorzata Szczepaniak-Grzywocz prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wytwórczo-Handlowe „WIP” Małgorzata Szczepaniak-Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik, wniosła odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie od czynności wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę – Michała Daszkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą g.IT Solutions Michał Daszkiewicz jako oferty najkorzystniejszej, zaniechania odrzucenia oferty tego Wykonawcy oraz zaniechania dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert. Odwołujący wskazał, że treść oferty wybranej jako najkorzystniejsza jest niezgodna z warunkami zamówienia opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż Wykonawca załączył do oferty błędny przedmiotowy środek dowodowy, niepotwierdzający spełnienia wymagań Zamawiającego. Wykonawca, którego oferta

została wybrana jako najkorzystniejsza załączył bowiem do oferty wynik testu MobileMark 25, który nie został przeprowadzony zgodnie z wymaganiami Zamawiającego tzn. test został wykonany przy ustawieniu paska wydajności Windows na pozycji „Better Performance” (tłum. Większa wydajność), a nie jak wymagał Zamawiający przy ustawieniu „Best Performance” (tłum. Najwyższa wydajność).

Mając na uwadze powyższe, w wyniku analizy zarzutów zawartych w odwołaniu, Zamawiający podjął decyzję o ich uwzględnieniu i unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Wobec tego, Zamawiający powtórzy czynność badania i oceny ofert, celem wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Bernard Wilczek