Sośnicowice, dnia 25.07.2022.

 RGG.6220**. 3.14.**2022.IS

***DECYZJA Nr 1 /2022***

***o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia***

Na podstawie:

* art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.)
* art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz. 1029 ze zm.)
* § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U.
z 2019r. poz. 1839./

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 26.04.2022r. przez Adama Silarskiego współwłaściciela CADmost Projekt s.c. z siedzibą przy ul. Plebiscytowej 1 w Gliwicach działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 16.03.2022r. w imieniu inwestora Gminy Sośnicowice z siedzibą przy ul. Rynek 19, 44-153 Sośnicowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.**„Budowa mostu
w ciągu ul. Zielonej w Sośnicowicach”** obejmującego teren działek nr ewid.: 827/443, 1221/428, 2501/428, 2413/494 obręb Sośnicowice oraz działek nr ewid. 1227/427, 1222/428, 1229/427, 2502/428 , Gmina Sośnicowice,

kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

* Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.257.2022.MP.2 z dnia 7.06.2022r. (data wpływu 7.06.2022r.),
* Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.435.83.2022.TM z dnia 20.06.2022r. (data wpływu 27.06.2022r. ),
* Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-523-35-(1)/22 z dnia 10.05.2022r. ( data wpływu 10.05.2022r.)

**orzekam**

I Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia p.n**. „Budowa mostu w ciągu ul. Zielonej
w Sośnicowicach”** obejmującego teren działek nr ewid.: 827/443, 1221/428, 2501/428, 2413/494 obręb Sośnicowice oraz działek nr ewid. 1227/427, 1222/428, 1229/427, 2502/428 , Gmina Sośnicowice, któregoinwestorem jest Gmina Sośnicowice z siedzibą
w Sośnicowicach przy ul. Rynek 19.

1. Ustalić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia:
	1. Prace budowlane, dostawy materiałów i odbiory odpadów należy prowadzić w porze dziennej w godzinach 6:00 do 22:00.
	2. Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych (np. w sorbenty, maty sorpcyjne).
	3. Dla ograniczenia pylenia podczas budowy należy stosować gotowe mieszanki przygotowywane w wytwórniach.
	4. Roboty budowlane należy prowadzić w sposób powodujący jak najmniejszą emisję substancji do powierza, w szczególności poprzez:
2. wykorzystanie w pierwszej kolejności istniejącej sieci drogowej jako dróg dojazdowych,
3. zraszanie wodą placu budowy w przypadku widocznego unosu pyłu,
4. utrzymanie w czystości miejsc położonych w pobliżu wykonywanych prac, (które narażone będą na zanieczyszczenia powstające w wyniku ich prowadzenia) oraz czyszczenie, w tym także na mokro (w przypadku widocznego unosu pyłu) powierzchni dróg wyjazdowych z placu budowy,
5. czyszczenie kół pojazdów opuszczających teren budowy przy zastosowaniu myjki do mycia kół,
6. zakrywanie magazynowanych materiałów pylistych plandekami lub zraszanie ich wodą,
7. do transportu materiałów sypkich należy używać pojazdów wyposażonych w opończe ograniczające pylenie,
8. Transportowanie masy bitumicznej samochodami wyposażonymi w zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu.
	1. Na etapie budowy, w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów).
	2. Odpady niebezpieczne powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać
	i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.
	3. Odpady inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać
	i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.
	4. Ewentualne tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni.
	5. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod katem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych.
	6. Naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia, w punktach serwisowych.
	7. Zaplecze budowy zorganizować w jak największej odległości od jednolitej części wód powierzchniowych oraz w sposób wykluczający wymywanie zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego.
	8. Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu w obrębie planowanego obiektu mostowego.
	9. Prace w korycie Łękawy ( w miarę możliwości) prowadzić przy niskim stanie wody oraz w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód JCWP odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych i rozbiórkowych, a w przypadku zanieczyszczenia należy je niezwłocznie usunąć.
	10. Roboty bezpośrednio ingerujące w kryto jednolitej części wód powierzchniowych ograniczyć do minimum pod względem czasu ich trwania.
	11. Prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić ze stanowisk brzegowych.
	12. Podczas realizacji przedsięwzięcia zapewnić swobodny przepływ wody w korycie.
9. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**Uzasadnienie**

1. Wnioskiem złożonym w dniu 26.04.2022r. przez Adama Silarskiego współwłaściciela CADmost Projekt s.c. z siedzibą przy ul. Plebiscytowej 1 w Gliwicach działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 16.03.2022r. w imieniu inwestora Gminy Sośnicowice
z siedzibą przy ul. Rynek 19, 44-153 Sośnicowice zwrócono się do Burmistrza Sośnicowic o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.**„Budowa mostu
w ciągu ul. Zielonej w Sośnicowicach”** obejmującego teren działek nr ewid.: 827/443, 1221/428, 2501/428, 2413/494 obręb Sośnicowice oraz działek nr ewid. 1227/427, 1222/428, 1229/427, 2502/428 , Gmina Sośnicowice,

Pełnomocnik Inwestora dołączył do wniosku wymienione w art. 74 ustawy dokumenty wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwaną dalej ustawą OOŚ (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) oraz jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach (4 egz). Do wniosku zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 dołączono kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i na który przedsięwzięcie będzie potencjalnie oddziaływać. Ponadto na podstawie art. 74 ust. 1pkt 3a dołączono 4 egzemplarze kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać wraz z wypisami z ewidencji gruntów dla przedmiotowego terenu. W myśl brzmienia art. 74 ust. 3a na podstawie dokumentów złożonych zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów z rejestru gruntów ustalono strony postępowania.

 2. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy OOŚ, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje *przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOŚ oraz zgodnie z art. 72 ust. 1a tej ustawy przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane.*

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy OOŚ przez *przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również wydobywanie kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.* Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy OOŚ.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz.U. z 2019. poz. 1839/. W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zaliczone zostały *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub* ***obiekty mostowe******w ciągu drogi o nawierzchni twardej,*** *z wyłączeniem dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami, objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.*

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbiórce istniejącego mostu w ciągu ul. Zielonej
w Sośnicowicach i budowie w tym miejscu nowego obiektu o większej nośności, lecz o podobnych gabarytach, czyli w oparciu o cytowany przepis kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla, których wymagane jest uzyskanie decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. W myśl brzmienia art. 74 ust. 1 ustawy OOŚ do wniosku o wydanie decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

*1) w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;*

*2) w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;*

*3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;*

*3a) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;*

*4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej, oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;*

*5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, dla publicznych urządzeń służących do przesyłania i odprowadzania ścieków, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/17636533?cm=DOCUMENT) *z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w* [*ustawie*](https://sip.lex.pl/#/document/17716352?cm=DOCUMENT) *z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18219531?cm=DOCUMENT) *z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18594632?cm=DOCUMENT) *z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, dla inwestycji w zakresie budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego realizowanej na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18725583?cm=DOCUMENT) *z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, dla inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących realizowanych na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18745510?cm=DOCUMENT) *z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, dla inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku realizowanych na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18884839?cm=DOCUMENT) *z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku oraz dla inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego realizowanych na podstawie* [*ustawy*](https://sip.lex.pl/#/document/18900611?cm=DOCUMENT) *z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych;*

*6) wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;*

*7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;*

*8) analizę kosztów i korzyści, o której mowa w* [*art. 10a ust. 1*](https://sip.lex.pl/#/document/16798478?unitId=art(10(a))ust(1)&cm=DOCUMENT) *ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.).*

W myśl ust. 2 w/w artykułu r*aport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.*

Organ po przeanalizowaniu wniosku i załączników stwierdził, iż dokumentacja jest kompletna więc zasadnym jest rozpatrzenie sprawy

4. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ s*troną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:*

*1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;*

*2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub*

*3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.*

Z informacji zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja lub funkcjonowanie przedsięwzięcia powodować będzie przekroczenie standardów jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi też ograniczenia
w zagospodarowaniu innych nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę i zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy OOŚ na podstawie dokumentów złożonych w oparciu o art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a oraz wypisów
z rejestru gruntów ustalono strony postępowania. Stroną niniejszego postępowania jest wnioskodawca oraz każdy podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz obszaru znajdującego się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

5. Treść art. 75 ust. 1 pkt 4 ust. 4 ustawy OOŚ stanowi, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Inwestycja realizowana będzie na terenie Gminy Sośnicowice a tym samym organem kompetentnym do przeprowadzenia postępowania jest Burmistrz Sośnicowic.

6. W oparciu o treść art. 73 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Sośnicowic w dniu 26.04.2022r. wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w planowanego przedsięwzięcia i zawiadomieniem z dnia 29.04.2022r. poinformował o tym pisemnie strony postępowania. Burmistrz Sośnicowic stosując zasadę wyrażoną w art. 10 § 1 kpa, w/w zawiadomieniem umożliwił stronom czynny udział w całym postępowaniu na każdym jego etapie oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOŚ, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Sośnicowice. Natomiast pełnomocnikowi Inwestora doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism stronom oraz obwieszczenia
z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

7. W oparciu o art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy, czyli w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

8. Art. 64 ust. 1 wskazuje, że organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu o którym mowa w art. 78 ustawy OOŚ tj. organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodno prawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017. – Prawo wodne.

W oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 84 ust. 1 ustawy OOŚ, Burmistrz Sośnicowic pismami z dnia 4.05.2022r. wystąpił o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gliwicach .

W dniu 10.05.2022r. do organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Gliwicach znak Ns/ZNS-523-35-(1)/22 z dnia 10.05.2022r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia Po zapoznaniu się z wnioskiem i pozostałą dokumentacją Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach pismem z dnia 12.05.2022r. wniosło o wyjaśnienia i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając 14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie organ pismem z dnia 17.05.2022r. przekazał pełnomocnikowi Inwestora.

Analogicznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 18.05.2022r. wezwał do wyjaśnień i uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia, zakreślając
14 dniowy termin. Przedmiotowe wezwanie również organ pismem z dnia 19.05.2022r. przekazał pełnomocnikowi Inwestora.

W dniu 26.05.2022r. i 30.05.2022r. wpłynęły do organu uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia , które niezwłocznie w dniu 1.06.2022r. zostały przekazane do wszystkich organów współdziałających w niniejszym postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem znak WOOŚ.4240.257.2022.MP.2 z dnia 7.06.2022r. (data wpływu 7.06.2022r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach po analizie dokumentów zebranych w przedmiotowej sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, a także przewidywaną skalę oddziaływania inwestycji ustalił, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ.

W dniu 27.06.2022r. do organu wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - opinia znak GL.ZZŚ.1.435.83.2022.TM z dnia 20.06.2022r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem warunków realizacji inwestycji, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji.

W uzasadnieniu opinii Dyrektor PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gliwicach, uznał, iż *przy spełnieniu określonych w niniejszej opinii warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 1967). .*

 9. Burmistrz Sośnicowic przy wydawaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na ww. opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOŚ oraz na informacjach zawartych w *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* sporządzonej w kwietniu 2022r. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ :

1. ***rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:***–
2. ***skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.***

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na rozbiórce istniejącego mostu w ciągu ul. Zielonej
w Sośnicowicach na cieku Sośnicowickim (Łękawa) i budowie w tym miejscu nowego obiektu
o większej nośności, ale podobnych gabarytach. Zasięg prac na dojazdach obejmuje po 7 m
przed i za ustrojem nośnym mostu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w gminie Sośnicowice. Konstrukcja mostu posadowiona
będzie na działkach o numerach: 827/443, 1221/428, 2501/428, 2413/494. Prace drogowe
związane z montażem krawężników, korytek ściekowych oraz wymianą nawierzchni
prowadzone będą dodatkowo na działkach: 1227/427, 1222/428, 1229/427, 2502/428.
Całkowita powierzchnia obszaru, na którym prowadzone będą roboty wynosi w przybliżeniu
320 m2.

1. ***powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie , na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem****.*

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wszystkie opisane w niej oddziaływania obejmują teren realizacji inwestycji. Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz w jego otoczeniu nie ma aktualnie realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą się kumulować z oddziaływaniami analizowanego przedsięwzięcia.

1. ***różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody
i powierzchni ziemi*** *.*

W związku z wymianą starego mostu na nowy, nastąpi nieznaczna zmiana dotychczasowego sposobu wykorzystania nieruchomości. Wynika ona z poszerzenia obiektu (szersza jezdnia, dodatkowy chodnik i zastosowanie barieroporęczy) i jego wydłużenia (nowy układ skarp).

Powierzchnia mostu:

a) istniejącego: 5,31 x 8,37 = 44,5 m2,

b) nowego: 8,03 x 9,30 = 74,7 m2.

Powierzchnia umocnienia skarp:

a) przy moście istniejącym: 0 m2,

b) przy moście nowym: 50 m2.

Pokrycie terenu nieruchomości trawą i niską roślinnością zostanie zmniejszone o powierzchnię umocnienia skarp oraz z uwagi na to, że nowy obiekt jest o 2,72 m szerszy oraz o 1 m dłuższy od poprzedniego. Nie przewiduje się wycinki drzew.

1. ***emisji występowania innych uciążliwości***

W trakcie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się krótkotrwałe oddziaływanie w zakresie emisji w związku z pracą maszyn i transportu materiałów.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Źródłem będą pojazdy oraz maszyny budowlane. Jednak z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo z różnym natężeniem i w sposób przemijający, przy zastosowaniu warunków realizacji określonych w sentencji niniejszej decyzji ( ust. I. pkt 3-4)stwierdza się, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Podczas budowy głównym źródłem oddziaływania akustycznego będzie hałas pochodzący
z pracy maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego przy dowozie niezbędnych materiałów
i elementów instalacji. Emisja będzie miała charakter nieciągły, jej natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, a nawet w obrębie jednej zmiany roboczej,
w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych
w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (budynek jednorodzinny) oddalona jest od terenu realizacji o ok. 7 m. W związku z powyższym w w ust. I pkt 1 wskazano by prace prowadzone były w porze dziennej, pozwoli to na ograniczenie uciążliwości akustycznej w porze nocnego odpoczynku. Ułożenie nowej nawierzchni umożliwi płynny przejazd, a tym samym także ograniczy hałas.

Podczas pracy maszyn drogowych może występować emisja wtórna pyłów jako emisja niezorganizowana powstająca podczas rozbiórek oraz transportowania materiału nawierzchniowego. Powstałe pylenie będzie krótkotrwałe i nie będzie nadmiernie uciążliwie dla otoczenia.

W fazie realizacji planowanej inwestycji, ze względu na zatrudnienie pracowników budowlanych powstawać będą ścieki sanitarne. Ścieki te gromadzone będą w toaletach Toi-Toi serwisowanych przez firmę zewnętrzną. Teren prac wyposażony zostanie w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych.

Inwestor zastosuje środki organizacyjne i techniczne w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na najbliższe otoczenie.

1. ***ocenianego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,***

Teren planowanego przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie są zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Z uwagi na funkcję planowanego przedsięwzięcia nie podlega ono kwalifikacji zgodnie
z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Inwestycja nie będzie wpływała na zmianę klimatu.

***f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,***

W wyniku realizacji przedsięwzięcia, w ramach prac rozbiórkowych będą powstawały odpady. Prace rozbiórkowe dotyczyć będą istniejących warstw konstrukcyjnych elementów drogi, będą to pozostałości po stalowej balustradzie , gruz betonowy oraz pręty stalowe zbrojące ustrój nośny. Powstałe odpady gromadzone będą selektywnie. Odpady budowlane zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one zutylizowane w sposób zgodny z ustawą o odpadach. Rozbiórka elementów nawierzchni nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. W trakcie budowy obiektu powstawać będą odpady, głównie opakowania po materiałach budowlanych. Powstałe na etapie budowy odpady komunalne (w tym frakcje selektywne np. papier, szkło) gromadzone będą w specjalnych pojemnikach lub workach i przekazywane wyspecjalizowanym firmom odbierającym odpady komunalne. Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne będą przekazywane specjalistycznym firmom..

***g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;***

Mając na uwadze zakres projektowanej inwestycji i zakres prac przewidzianych do wykonania na etapie realizacji będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu i pyłu do powietrza. Źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłowych będą pojazdy oraz maszyny budowlane. Jednak
z uwagi na to, że emisja będzie niezorganizowana, o zasięgu lokalnym oraz, że będzie występować okresowo, stwierdza się, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie inwestycji.

Podczas budowy głównym źródłem oddziaływania akustycznego będzie hałas pochodzący z pracy maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego przy dowozie niezbędnych materiałów i elementów instalacji. Emisja będzie miała charakter nieciągły, jej natężenie będzie podlegać zmianom
w poszczególnych etapach budowy, a nawet w obrębie jednej zmiany roboczej, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenia uciążliwości akustycznej placu budowy, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w sąsiedztwie drogi. Uciążliwości będą miały charakter lokalny i przemijający.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia obiektu. Nie przewiduje się znaczącego wzrostu natężenia ruchu na drodze, w ciągu której znajduje się przebudowywany most. W związku z powyższym inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na jakość powietrza w rejonie przedsięwzięcia oraz nie wpłynie niekorzystnie na klimat akustyczny.

Do odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych, z nawierzchni jezdni w rejonie obiektu, planuje się zastosować urządzenia ściekowe powierzchniowe (korytkowe).

Sumaryczna ilość odprowadzanych do cieku wód nie ulegnie zmianie w stosunku do ilości odprowadzanej obecnie.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania odpadów komunalnych i innych odpadów. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się instalacji urządzeń emitujących hałas, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości, a wiec nie będzie stwarzało zagrożenia dla zdrowia ludzi.

***2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:***

***a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek,***

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno- błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

***b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,***

Przedsięwzięcia znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

***c) obszary górskie lub leśne,***

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Obszary górskie znajdują się w odległości powyżej 50 km.

***d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,***

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

***e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,***

Obszar, na którym planowana jest inwestycja jest terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dla uzupełnienia zabudowy istniejącej, z przewaga zieleni niskiej, w obszarze wód powierzchniowych śródlądowych oraz publicznych ciągów pieszo- jezdnych i dróg publicznych. Inwestycja położona jest w otulinie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Planowane przedsięwzięcie w fazie realizacji może w niewielkim stopniu oddziaływać na teren otuliny poprzez czasowe zwiększenie hałasu i zapylenia.
Z dokumentacji wynika, iż inwestycja nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew. Podczas wizji w lokalne, w rejonie mostu, w cieku nie stwierdzono obecności ryb ani płazów, nie stwierdzono również występowania siedlisk lęgowych ptaków oraz schronienia letniego i zimowego nietoperzy.

Najbliżej położonym rezerwatem przyrody jest Las Dąbrowa – oddalony około 6 km w kierunku północno- wschodnim , natomiast najbliżej położony obszar Natura 200 Podziemia Tarnogórsko- Bytomskie PLH240003 znajduje się w odległości około 13,5 km, a w odległości ok. 20km od projektowanej inwestycji położony jest obszar – Stawy Łężczok. Wymienione obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody znajdują się poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono przedstawicieli cennych przyrodniczo gatunków roślin.

***f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,***

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w ciągu istniejącej drogi gminnej. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia drogi. Planowana inwestycja sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wyznaczono dopuszczalny poziom hałasu 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Ponieważ nie przewiduje się zwiększenia dotychczasowego natężenia ruchu na przedmiotowym odcinku drogi można stwierdzić, iż droga na etapie eksploatacji nie wpłynie na pogorszenia klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie ani na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie. Po zakończeniu inwestycji poprawi się jakość drogi co wpłynie na upłynnienie ruchu i przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego.

***g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,***

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

***h) gęstość zaludnienia,***

Gęstość zaludnienia w Gminie Sośnicowice wynosi 73 os/km2.

***i) obszary przylegające do jezior,***

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

***j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,***

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

***k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;***

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Łękawa o kodzie GW60001611586,posiadającej status naturalnej części wód. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016r. (Dz.U.z 2016 poz. 1967) stan JCWP Łękawa oceniony został jako zły, a ocena ryzyka wykazała zagrożonie nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zabiegu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000143 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, z czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Teren inwestycji znajduje się poza wyznaczonymi obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i nie ma możliwości oddziaływania na nie.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno- gruntowego mogą być maszyny używane podczas prac budowlanych. Zgodnie z kartą informacyjną inwestor zakłada użytkowanie jedynie sprawnego sprzętu. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo za pomocą korytek. . Sumaryczna ilość odprowadzanych do cieku wód nie ulegnie zmianie w stosunku do ilości odprowadzanej przed realizacja przedsięwzięcia.

Przy spełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

***3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:***

***a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,***

W ramach rozbiórki istniejącego obiektu przewidziano wykonanie następujących prac budowlanych:

1. usunięcie warstwy humusu w obrębie zadania (z wykorzystaniem koparko-spycharki, ładowarki i samochodów samowyładowczych);
2. rozbiórka nawierzchni jezdni i podbudowy w przewidzianym zakresie (przy pomocy frezarki, piły do cięcia asfaltu i samochodów);
3. zabezpieczenie pobliskiej infrastruktury: elektroenergetycznej, teletechnicznej i wodociągowej (ręcznie, przy użyciu drobnego sprzętu);
4. rozbiórka wyposażenia - balustrad stalowych (prace wykonywane ręcznie i mechanicznie);
5. rozbiórka żelbetowej płyty ustroju nośnego(prace wykonywane ręcznie i mechanicznie przy użyciu młotów pneumatycznych, z użyciem ładowarki);
6. rozbiórka podpór (prace wykonywane ręcznie i mechanicznie przy użyciu młotów pneumatycznych, z użyciem ładowarki);

W ramach budowy nowego mostu przewidziano wykonanie następujących prac budowlanych:

1. wykonanie wykopów (przy użyciu koparki i samochodów transportowych samowyładowczych),
2. wykonanie betonowego fundamentu pod nowy most w osłonie z palisady (ręcznie, przy użyciu wibratorów, pompy do betonu, samochodów do przewożenia mieszanki betonowej);
3. ułożenie prefabrykatów betonowych dolnych nowej dwudzielnej konstrukcji ramowej mostu (przy użyciu żurawia samochodowego);
4. wykonanie betonowej warstwy spadkowej na ułożonych prefabrykatach(ręcznie, przy użyciu wibratorów, pompy do betonu, samochodów do przewożenia mieszanki betonowej);
5. wykonanie skarp pod obiektem i ich umocnienie materacami gabionowymi (ręcznie);
6. ułożenie prefabrykatów betonowych górnych (zamykających) nowej dwudzielnej konstrukcji ramowej mostu (przy użyciu żurawia samochodowego);
7. wykonanie monolitycznych segmentów skrajnych ze skrzydłami i płyty zespalającej (ręcznie, przy użyciu wibratorów, pompy do betonu, samochodów do przewożenia mieszanki betonowej);
8. wykonanie izolacji poziomej i pionowej (ręcznie oraz przy użyciu palników i drobnego sprzętu);
9. wykonanie nowej zasypki ułożenie i zagęszczenie (koparka, sprzęt do zagęszczania);
10. wykonanie warstwy ochronnej izolacji (ręcznie, przy użyciu wibratorów, pompy do betonu, samochodów do przewożenia mieszanki betonowej);
11. ułożenie krawężników i desek gzymsowych (ręcznie);
12. wykonanie kap chodnikowych (ręcznie, przy użyciu wibratorów, pompy do betonu, samochodów do przewożenia mieszanki betonowej);
13. montaż barier na obiekcie i dojazdach (ręcznie);
14. wykonanie podbudowy i warstw nawierzchni (przy użyciu rozściełacza, walców, samochodów dostarczających mieszankę asfaltową);
15. umocnienie koryta cieku po 5 m powyżej i poniżej obiektu, a także pod obiektem w części monolitycznej (ręcznie);
16. wykonanie drogowego oznakowania pionowego i poziomego (przy użyciu sprzętu ręcznego).

***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,***

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie zlokalizowany jest w odległości ok. 42 km od granicy państwa, zatem biorąc pod uwagę rodzaj planowanej inwestycji i skalę oddziaływania nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

***c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,***

Występujące w fazie realizacji przedsięwzięcia oddziaływania na środowisko w postaci emisji pyłów i gazów do powietrza, emisji hałasu, ścieków bytowych są krótkotrwałe i ustaną z chwilą zakończenia robót budowlanych.

W fazie eksploatacji ze względu na utrzymanie dotychczasowego natężenia ruchu nie nastąpi zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Poprawa stanu technicznego nawierzchni drogowej przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego.

***d) prawdopodobieństwa oddziaływania,***

W trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą występować okresowe oddziaływania tj. pylenie podczas wykonywania prac budowlanych, emisja substancji pyłowo- gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów
i urządzeń, okresowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac.

Prognozowane oddziaływanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia nie wykazuje ryzyka przekroczenia standardów jakości powietrza. Szacowane oddziaływanie planowanej inwestycji na klimat akustyczny nie wykazuje ryzyka wystąpienia oddziaływań ponadnormatywnych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wpływał na rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze czy różnorodność biologiczną, gdyż inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejącej drogi gminnej.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na najbliższe formy ochrony przyrody
w rozumieniu obowiązującej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody, w tym na obszary NATURA 2000 i obszary wodno-błotne.

Brak negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne zapewnią środki techniczne
i organizacyjne opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Fakt istnienia przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki
i dobra materialne, nie wpłynie również na pogorszenie odbioru istniejącego krajobrazu.

Oddziaływanie transgraniczne przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występowało.

Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na otaczające środowisko nie wykazała ryzyka przekroczeń standardów jakości środowiska w żadnym komponencie. Jedynym koniecznym działaniem jest wycinka drzew kolidujących z inwestycją.

***e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,***

Potencjalne oddziaływanie krótkoterminowe może być związane z fazą realizacji inwestycji. Na podstawie przeprowadzonej analizy oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji, nie zidentyfikowano znaczących oddziaływań na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, powietrze, stan klimatu akustycznego, powierzchnię ziemi i glebę, wody powierzchniowe i podziemne, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, klimat. Oddziaływanie na środowisko na tym etapie będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, ograniczonym do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na podstawie analizy przedsięwzięcia ustalono, iż w żadnym komponencie środowiska, zamierzenie inwestycyjne nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich w okresie funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wśród oddziaływań długoterminowych i krótkoterminowych wyodrębnić można dodatkowo oddziaływania bezpośrednie i pośrednie.

Oddziaływanie bezpośrednie związane będzie z emisją substancji do powietrza, hałasu, odpadów, ścieków. Przeprowadzona w dokumentacji analiza nie wykazała przekroczeń standardów jakości środowiska oddziaływań bezpośrednich. Oddziaływanie bezpośrednie może być również związane z etapem realizacji inwestycji, w postaci oddziaływania na powietrze bądź klimat akustyczny (rozumiany jako poziom hałasu w środowisku). Oddziaływanie wynikające z realizacji inwestycji będzie niewielkie, o charakterze lokalnym i ograniczy się tylko do czasu przeprowadzenia tych prac. Oddziaływanie pośrednie związane będzie np. z ruchem pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wymagać wycinki drzew. W związku z wymianą starego mostu na nowy, nastąpi nieznaczna zmiana dotychczasowego sposobu wykorzystania nieruchomości. Wynika ona z poszerzenia obiektu (szersza jezdnia, dodatkowy chodnik i zastosowania barieroporęczy) i jego wydłużenie co spowoduje nowy układ skarp.

***f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

Wszystkie wymienione powyżej elementy mostu przewidziane do budowy i przebudowy są zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym. Zakres prac nie przewiduje ingerencji poza pas drogi publicznej. W odniesieniu do oddziaływań wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, wielkości emisji, stwierdzić należy, że nie wystąpią znaczące oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

***g) możliwości ograniczenia oddziaływania.***

* Powietrze

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza należy ograniczyć emisje zanieczyszczeń gazowych (spalin ) pochodzących z silników spalinowych maszyn
i urządzeń używanych przy pracach budowlanych oraz emisje substancji ropopochodnych poprzez wykorzystanie sprawnych pojazdów. Unikać przelewania paliw i innych środków chemicznych na placu budowy oraz stosując sprzęt sprawny technicznie. Przy robotach nawierzchniowych mogą występować uciążliwości spowodowane wydzielaniem się gazów z podgrzanych asfaltów drogowych. Wydzielaniu się szkodliwych gazów w czasie transportu mieszanki można zapobiec poprzez zastosowanie opończy szczelnie zakrywających skrzynię ładunkową samochodu przewożącego mieszankę.

* + - * Hałas

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze planowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się, by planowane przedsięwzięcie wpływało na dotychczasowy klimat akustyczny powodując przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla rejonu przedsięwzięcia. Prace powinny być prowadzone w porze dziennej, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości akustycznej, w szczególności w stosunku do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie mostu.

* Gleba i ziemia

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób bezpośredni oddziaływać na stan powierzchni ziemi i gleby. Użytkowanie przedsięwzięcia nie będzie zmieniać stanu gruntu ani nie będzie powodować jego przemieszczania.

Na stan gleby i ziemi wpływa również sposób prowadzenia gospodarki odpadami. W przypadku analizowanej inwestycji, ograniczenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko będzie polegać na właściwym ich magazynowaniu i przekazaniu do dalszego zagospodarowania, odpowiedniego dla danego rodzaju odpadu.

* Wody powierzchniowe i podziemne

Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, projektuje się następujące rozwiązania:

* gromadzenie ścieków socjalno-bytowych w szczelnych zbiornikach (Toy-Toy) i odbieranie przez wyspecjalizowane jednostki zewnętrzne;
* nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych;
* odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo poprzez korytka z w postaci czterech ścieków powierzchniowych na skarpach cieku Łękawa.
* Środowisko przyrodnicze, oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Planowana inwestycja położona jest w otulinie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obszarze oddziaływania inwestycji w trakcie wizji lokalnych nie stwierdzono siedlisk chronionych oraz chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, etc. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac nastąpi uporządkowanie terenu. Przebudowany most jak dotychczas będzie użytkowany, zasadnicza zmiana będzie dotyczyć poszerzenia ciągu komunikacyjnego o 2,72m
( szersza jezdnia i dodatkowy chodnik) oraz wydłużenia długości mostu o 1m.

* Dobra materialne i zabytki

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na zabytki ani dobra materialne.
Z uwagi na brak ryzyka oddziaływań na dobra materialne i zabytki, nie ma zatem konieczności projektowania rozwiązań ograniczających te oddziaływania.

* Klimat

Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć jakikolwiek wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających jego oddziaływanie na klimat.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeanalizował planowane przedsięwzięcie biorąc pod uwagę powyższe kryteria
i uwarunkowania a także zebrany materiał dowodowy.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Sośnicowic uwzględnił następujące dowody:

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. informacje określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku
o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz załącznikami mapowymi,
3. uzupełnienie i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia
z dnia 24.05.2022r. i 26.05.2022r.,
4. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach - postanowienie znak WOOŚ-4220.257.2022.MP.2 z dnia 7.06.2022r. (data wpływu 7.06.2022r.),
5. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Gliwicach opinia znak GL.ZZŚ.1.435.83.2022.TM z dnia 20.06.2022r. ( data wpływu 27.06.2022r. ),
6. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach- opinia sanitarna znak NS/ZNS-523-35-(1)/22 z dnia 10.05.2022r. ( data wpływu 10.05.2022r.)

Wyżej wymienione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie wyczerpujących informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z informacjami uzupełniającymi, określono oddziaływanie
i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie zgodził się z opinią organów współdziałających wyrażającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Uznano, iż ewentualny raport nie wniesie nowych istotnych informacji dotyczących oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż karta informacyjna przedsięwzięcia wypełnia tę przesłankę.

 W przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zostanie zastosowane rozwiązanie, które nie naruszy struktury terenów przyległych, a tym samym nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe w zakresie jakości wód. Według opinii PGW Wody Polskie przewidziane w ramach inwestycji działania nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dna 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) Nie zachodzi obawa, iż nastąpiłoby negatywne oddziaływanie na wody podziemne lub środowisko wodno- gruntowe.

Ponadto stwierdzono, że planowana inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania (wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

 Reasumując, po przeanalizowaniu wniosku, rozważeniu zakresu i skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji stwierdzono, iż nie będzie ono pośrednio, jak i bezpośrednio oddziaływać negatywnie w sposób znaczący na środowisko i warunki życia ludzi. Lokalny zasięg przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka oddziaływań transgranicznych, nie istnieje również ryzyko kumulowania się oddziaływań.

10. Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformowano o prawie do czynnego udziału oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Ponieważ ustalona liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10 w związku z powyższym organ stosownie do brzmienia art. 74 ust.3 ustawy OOŚ, stosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenia zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Sośnicowice oraz na tablicy ogłoszeń miejscowości Sośnicowice. Natomiast pełnomocnikowi wnioskodawcy doręczenia pism realizowane były zgodnie z art. 39 Kpa- przez pocztę za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Potwierdzenia doręczeń pism oraz obwieszczenia
z potwierdzeniem terminów ich wywieszenia znajdują się w aktach sprawy.

W toku przedmiotowego postępowania, organ prowadzący postępowanie zapewnił możliwość czynnego udziału stron w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomieniem z dnia 28.06.2022r. Burmistrz Sośnicowic powiadomił strony o prawach wynikających z art. 10 Kpa czyli  o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz wypowiedzenia się w terminie 7 dni od otrzymania pisma, co do zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie.

Powyższy 7 dniowy termin dla doręczonych bezpośrednio pism upłynął w dniu 7.07.2022r. Natomiast zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało umieszczone w BIP Gminy Sośnicowice
w dniu 29.06.2022r. oraz na tablicach ogłoszeń w dniach od 29.06.2022r. do 13.07.2022r. a siedmiodniowy termin wypowiedzenia się co do zebranych dowodów przez strony postępowania upłynął 20.07.2022r. W przewidzianym prawem terminie 7 dni od dnia dokonania doręczenia pism bezpośrednio za pomocą poczty strony oraz poprzez obwieszczenie strony nie skorzystały z uprawnienia wynikającego z treści art. 10 Kpa.

11. Dowody i fakty, którym odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej nie wystąpiły.

12. Podstawę prawną do wydania niniejszej decyzji stanowią:

art. 71 ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U z 2022r. poz.1029 ze zm.)

Zgodnie z **art. 71 ust. 1** decyzjao środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zaś **ust.2 pkt 2** stanowi, iż uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**Art. 73 ust. 1** określa, iż postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Z wnioskiem o wydanie decyzji zwrócił się pełnomocnik Inwestora.

Zaś **art. 75** **ust 1 pkt 4** określa, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest wójt, burmistrz, prezydent. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Gminy Sośnicowice, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Sośnicowic.

Na podstawie **art. 80 ust. 2 w**łaściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi publicznej ,dlatego w toku postępowania nie badano zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla gminy Sośnicowice.

Zgodnie z **art. 84 ust. 1** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii organów współdziałających

Wymogiem **ust 2 tegoż art. 84** charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia zgodnie z **art. 85 ust.1,** natomiast na podstawie **ust. 2 pkt 2** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kpa, powinno zawierać w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust.1, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 85 ust. 3** organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Na podstawie **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021r., poz. 735 ze zm.):

§ 1. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

§ 2. Decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Burmistrz Sośnicowic, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ustawy OOŚ, w niniejszej decyzji uwzględnił ustalenia zawarte w przedłożonej przez Wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz stanowiska organów opiniujących, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zarząd Zlewni w Gliwicach. Warunki określone przez te organy zostały zawarte w treści niniejszej decyzji .

Orzekając w niniejszej sprawie tut. organ oszacował stopień wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że po zrealizowaniu wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska .

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach, po uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

**Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Sośnicowic, w terminie 14-tu dni od dnia doręczenia decyzji stronie (art. 129 § 1 i 2 Kpa).

 2. Na podstawie 127a § 1 w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W oparciu o 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

4. W oparciu o art. 86 ustawy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,

2) wydający decyzje, o której mowa w art. 72 ust.1,

3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1, oraz zgłoszenia , o którym mowa w ust 1a. przy czym zgodnie z ust. 3 wniosek ten powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
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