

**UCHWAŁA NR XLV/364/2022
RADY MIEJSKIEJ W SOŚNICOWICACH**

z dnia 27 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Prezesa Zarządu terracon – pol sp. z o.o.
z Krapkowic na działania Burmistrza Sośnicowic**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), Rada Miejska w Sośnicowicach uchwała:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Prezesa Zarządu terracon – pol ® sp. z o.o z dnia 2 lutego 2022 r. na działania Burmistrza Sośnicowice.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sośnicowicach do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej
w Sośnicowicach

Regina Bargiel

UZASADNIENIE

W dniu 25 lutego 2022 r. Wojewoda Śląski przekazał do biura Rady Miejskiej w Sośnicowicach skargę i ponaglenie Prezesa Zarządu terracon – pol sp. z o.o na działalność Burmistrza Sośnicowice „który w lekceważący sposób nie wykonuje swoich ustawowych obowiązków czyniąc swoja beczynnością finansowe straty po naszej stronie”.

Na sesji Rady Miejskiej w Sośnicowicach, w dniu 30 marca 2022 r. Rada Miejska w Sośnicowicach stwierdziła właściwość w sprawie rozpoznania skargi i przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2022 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i przygotowała propozycję stanowiska w danej sprawie wraz z projektem stosownej uchwały Rady.

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisji ustaliła, iż skarżący złożył ponaglenie na podstawie art. 37 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego na nieustawowego działania Burmistrza Urzędu Gminy w Sośnicowicach (poprawnie Burmistrza Sośnicowic) „który: 1. Wbrew zapisom art. 35 § 3 k.p.a. nie załatwienia sprawy w ustalonym przez ustawodawcę terminie. 2. Wbrew zapisom art. 36 § 1 k.p.a. nie podaje przyczyny zwłoki oraz nie wskazuje nowego terminu załatwienia sprawy.”

W przedmiotowej sprawie ponaglenie zostało oparte na art. art.37 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Zgodnie z art. 1 k.p.a. Kodeks postępowania administracyjnego normuje: 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco; 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2; 4)

postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń; 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu; 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Sprawa „Uporządkowania gospodarki ściekowej w Tworogu Małym – projekt i budowa przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków – etap I i II” oraz kierowane w tej sprawie pytania, nie jest sprawą administracyjną, nie należy do właściwości organów administracji publicznej, nie jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej, jest stosunkiem cywilno prawnym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Spory cywilne pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą rozstrzygają sądy powszechne a nie organy administracyjne.

Nie znajdują tutaj zatem zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego lecz prawo cywilne.

Mając powyższe na uwadze należało uznać skargę za bezzasadną.