

**UCHWAŁA NR XLIII/341/2022
RADY MIEJSKIEJ W SOŚNICOWICACH**

z dnia 30 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi p. G.N na działalność Burmistrza
Sośnicowic**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miejska w Sośnicowicach uchwala:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana G.N. z dnia 25 stycznia 2022 r. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta Sosnicowice i brak nadzoru nad podległymi jednostkami Gminy w sprawie wykupu sieci wodociągowej w Smolnicy, przy ul. Leboszowskiej.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sośnicowicach do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej
w Sośnicowicach

Regina Bargiel

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2022 r. Starosta Powiatu Gliwickiego przekazał do biura Rady Miejskiej w Sośnicowicach skargę i ponaglenie Pana Gintera N. na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Burmistrza Miasta Sosnicowice i brak nadzoru nad podległymi jednostkami Gminy w sprawie wykupu sieci wodociągowej w Smolnicy, przy ul. Leboszowskiej. Na sesji Rady Miejskiej w Sośnicowicach, w dniu 23 lutego 2022 r. Rada Miejska w Sośnicowicach stwierdziła właściwość w sprawie rozpoznania skargi i przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 marca 2022 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i przygotowała propozycję stanowiska w danej sprawie wraz z projektem stosownej uchwały Rady.

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisji ustaliła, iż skarżący składał wielokrotnie ponaglenie na podstawie art. 37 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego na bezczynność Burmistrza Miasta Sośnicowice Leszka Kołodzieja w sprawie wykupu sieci wodociągowej w ulicy Leboszowskiej w Smolnicy.

W przedmiotowej sprawie ponaglenie zostało oparte na art. art.37 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Zgodnie z art. 1 k.p.a. Kodeks postępowania administracyjnego normuje: 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco; 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2; 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń; 5) nakładanie lub

wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu; 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Sprawa wykupu sieci wodociągowej w ulicy Leboszowskiej w Smolnicy, nie jest sprawą administracyjną, nie należy do właściwości organów administracji publicznej, nie jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej. Wykup sieci wodociągowej powinien być dokonany na podstawie art. 49 § 2 kodeksu cywilnego. „Osoba, która poniosła koszty budowy urządzeń, o których mowa w § 1, i jest ich właścicielem, może żądać, aby przedsiębiorca, który przyłączył urządzenia do swojej sieci, nabył ich własność za odpowiednim wynagrodzeniem, chyba że w umowie strony postanowiły inaczej. Z żądaniem przeniesienia własności tych urządzeń może wystąpić także przedsiębiorca.” Nie znajdują tutaj zatem zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego lecz prawo cywilne.

Komisja ustaliła również że odbyły się już dwa spotkania negocjacyjne w sprawie ustalenia kwoty zwrotu nakładów na wybudowanie sieci wodociągowej w ulicy Leboszowskiej w Smolnicy w dniu 14 lutego i 9 marca 2022 r. ze skarżącym, lecz niestety nie doszło do porozumienia w przedmiotowej sprawie. Była prowadzona również obszerna korespondencja między Gminą Sośnicowice a skarżącym.

Mając powyższe na uwadze należało uznać skargę za bezzasadną.