



Sośnicowice dnia 24.01.2020r.

ZP-1/2020  
ROiSO.271.1.2020.DMA

**Wszyscy oferenci**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-1/2020 pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej do nieruchomości przy ul. Ceramicznej w Sierakowicach”**

Zgodnie z art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843), w związku ze złożonym zapytaniem do przetargu nieograniczonego ZP-1/2020, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

**Pytanie nr 1:**

Na odcinku S50a/4-S50a/5 na trasie kanalizacji rosną dwa dęby. Jaki będzie tryb postępowania z tą przeszkodą?

**Odpowiedź:**

Większe drzewo rosnące przy istniejącym ogrodzeniu nie koliduje z projektowaną trasą kanału, a mniejsze jest młodą samosiejką która w czasie opracowywania dokumentacji (w 2017r.) była jeszcze mniejsza i i bezproblemowa do usunięcia, stad nie ujęta jako przeszkoda. Obecnie jako drzewo o obwodzie pnia na wysokości 5cm nad ziemią nie przekraczającym 50cm nie powinna stwarzać problemów przy usunięciu, tym bardziej że jest to samosiejka kolidująca z zagospodarowaniem działki.

Wykop w sąsiedztwie większego drzewa (odległość pnia od osi wykopu ok.2,5m) należy prowadzić z zabezpieczeniem korzeni drzewa.

**Pytanie nr 2:**

Na odcinku S50a/5-S50a/9 droga dojazdowa jest utwardzona frezem asfaltowym. Ponieważ frez asfaltowy co do zasady jest materiałem szkodliwym i powinien być do wtórnego użytku zagospodarowany tylko w profesjonalnych otczarniach wg odpowiedniej technologii i w odpowiednich proporcjach jako dodatek do masy asfaltowej; a w każdym razie nie powinien być składowany w przypadkowych tymczasowych miejscach. Dokumentacja ani kosztorys problemu utylizacji tego materiału nie rozstrzygają. W związku z tym czy należy rozumieć, że materiał ten którego właścicielem jest gmina, ma wrócić do utwardzenia drogi?

**Odpowiedź:**

Nawierzchnia ul. Ceramicznej (działki prywatne nr 564/149; 563/144) w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej była gruntowa. Obecne umocowanie nawierzchni zostało wykonane przez użytkowników drogi za zgoda właścicieli nieruchomości. Istniejącą nawierzchnię drogi należy po wykonaniu robót budowlanych odtworzyć do stanu pierwotnego, z tym że należy wykonać zabezpieczenie zwieńczeń projektowanych studzienek kanalizacyjnych w drodze wg dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 3:**



Na odcinku S50a/3-S50a/5 kanalizacja biegnie w głębokim wykopie (ponad 3m). Użycie obudów typu box może nie zapewnić skutecznie pracujących w wykopie pracowników, gdyż jednostronne parcie gruntu (świeżego nasypu) od strony budynku może spowodować przesunięcie boksów wraz z mizerną skarpią w stronę łąki. Czy nie należałoby rozważyć aby odcinek ten wykonać również w technologii bezwykopowej i z tego samego materiału jak odcinek S50a/1-S50a/2? Sposób ten również rozwiązałby problem dębów o których mowa w pytaniu 1 jak i nienaruszenia istniejącego drenażu o którym wspomina dokumentacja.

**Odpowiedź:**

Zaprojektowana technologia wykonania kanalizacji metodą wykopową jest prawidłowa i nie stwarza zagrożenia:

- szalunki typu Box standardowo można stosować do głębokości 4m ppt,
- sąsiedni budynek jest podpiwniczony i usytuowany w odległości ok. 4,5 m od wykopu.

Należy stwierdzić że wykonanie wykopu otwartego o głębokości około 3m ppt wraz z technologią układania przewodu jest zdecydowanie bardziej praco- i czasochłonne w porównaniu z technologią bezwykopową. Porównanie obecnych cen wykonawstwa robót dla przedmiotowego odcinka kanalizacji kształtuje się następująco:

- dla wykopu otwartego – około 240 zł/mb
- dla przewiertu – około 210-240 zł/mb

A więc koszt robót porównywalny.

Reasumując można uznać wniosek oferenta, aby roboty na odcinku S50a/3 – S50a/5 wykonać przewiertem oraz z tego samego materiału, podobnie jak odcinek S50a/1-S50a/2 – za uzasadniony.

Jednocześnie informujemy, że udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

  
Bernard Wilczek

