

ZP-1/2019/3
ROISO.271.2.2019.DMA

Sośnicowice, dnia 05.02.2019r.

WSZYSCY OFERENCI
KTÓRZY POBRALI
MATERIAŁY
PRZETARGOWE

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr sprawy ZP-1/2019 na:
„Budowa drogi (ul. Szkolna) w Sośnicowicach i Łanach Wielkich.”

Działając na podstawie art. 38 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zapytania do SIWZ:

Pytanie 1.

„Prosimy o uszczegółowienie, jakie konkretnie dane inwestycji należy wskazać w pkt 4 Formularza ofertowego w ramach kryterium oceny ofert opisanego w Rozdziale 18 pkt 4 SIWZ. Czy Wykonawcy mają podać samą nazwę inwestycji, czy też inne jej parametry, takie jak nazwa inwestora, lokalizacja, termin realizacji, nr pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót? Zwracamy uwagę, iż lakoniczne podanie samej nazwy inwestycji może skutkować niemożnością weryfikacji przez Zamawiającego, czy taka inwestycja w ogóle miała miejsce i w konsekwencji, prawidłowej oceny ofert.”

1a. Odpowiedź:

W pkt 4 Formularza ofertowego w ramach kryterium oceny ofert opisanego w Rozdziale 18 pkt 4 SIWZ. Wykonawcy mają podać nazwę inwestycji, lokalizacja, termin realizacji.

Pytanie 2.

„Zwracamy się o zmianę załącznika nr 6 do SIWZ lub dostosowanie go do aktualnych przepisów. Po ostatniej nowelizacji Prawa zamówień publicznych Wykonawcy nie są już zobowiązani do składania oświadczeń o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 229 z późn. zm.) i nie mają obowiązku składać listy podmiotów przynależących do tej samej grupy kapitałowej. Wykonawcy są zobowiązani do składania oświadczeń o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie powyższego przedstawiamy fragment oficjalnej interpretacji przepisów umieszczony na stronie Urzędu Zamówień Publicznych (cały artykuł znajduje się pod tym linkiem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow>):

W wyniku nowelizacji ustawy Pzp zmianie uległ sposób wykazywania przez wykonawców braku podstaw do wykluczenia ze względu na przynależność do tej samej grupy kapitałowej. W przepisach obowiązujących przed dniem wejścia w życie nowelizacji, wykonawca był zobowiązany na podstawie art. 26 ust. 2d ustawy Pzp do złożenia wraz z wnioskiem lub ofertą, listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 (odpowiednik art. 24 ust. 1 pkt 23 po nowelizacji), albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Po nowelizacji, na podstawie art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, wykonawca, w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji o wynikach oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu albo od informacji z otwarcia ofert **przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23.** Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.”

2a. Odpowiedź:

Na podstawie art. 24 ust. 11 ustawy Pzp wykonawca ma obowiązek w terminie 3 dni złożyć oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 22.

Pytanie 3.

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji określonego w § 2 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy ze względu na przedłużanie się procedury przetargowej? „

3a. Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji określonego w § 2 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy ze względu na przedłużanie się procedury przetargowej.

Pytanie 4.

„Prosimy o rozważenie następującej zmiany zapisu § 2 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy: „Termin zakończenia przedmiotu umowy - 7 miesięcy od dnia podpisania umowy”“

4a. Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu realizacji określonego w § 2 ust. 2 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy ze względu na przedłużanie się procedury przetargowej.

Pytanie 5.

„W jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumenty określone w § 3 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy?”

5a. Odpowiedź:

Zamawiający przekaże Wykonawcy dokumenty określone w § 3 ust. 1 pkt 2) Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy w dniu podpisania umowy na realizację zadania.

Pytanie 6.

„W celu właściwej kalkulacji ceny ofertowej z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji zwracamy się o wskazanie katalogu badań, które ma przeprowadzać Wykonawca na żądanie Zamawiającego, o czym mowa w § 3 ust. 2 pkt 8 i 9 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy. „

6a. Odpowiedź:

Badania, które ma przeprowadzać Wykonawca na żądanie Zamawiającego - o czym mowa w § 3 ust. 2 pkt 8 i 9 Załącznika nr 9 do SIWZ – wzór Umowy, dotyczą wyłącznie zastosowanych materiałów, bądź wykonania robót niezgodnie z umową.

Pytanie 7.

„Na rysunku M2 pn. 02_obiekt_rysunki_ogolne_dlugi_mur-02 poprzeczny.pdf stanowiącego część projektu wykonawczego wrysowane są schody skarpowe, które w przedmiarach nie występują. Prosimy o informację, czy należy uwzględnić w cenie ofertowej wykonanie schodów skarpowych i jeżeli tak, to w której pozycji kosztorysowej należy to uwzględnić.”

7a. Odpowiedź:

Wykonanie schodów skarpowych należy uwzględnić w cenie ofertowej według kalkulacji własnej.

Pytanie 8.

„Na rysunku M2 pn. 02_obiekt_rysunki_ogolne_dlugi_mur-02 poprzeczny.pdf stanowiącego część projektu wykonawczego brak jest szczegółów dotyczących umocnienia dna cieku przepływającego przez obiekt. Prosimy o uszczegółowienie w tym zakresie, w tym podanie przewidywanego rodzaju materiału budowlanego.”

8a. Odpowiedź:

Roboty należy wycenić zgodnie z Dokumentacją Projektową – przedmiar robót nie może stanowić podstawę wycenienia pracy jest tylko materiałem pomocniczym. Roboty związane ze schodami oraz balustradą należy wycenić na podstawie Specyfikacji Technicznych oraz Dokumentacji Projektowej.

Pytanie 9.

„W bezpośrednim sąsiedztwie obiektu mostowego objętego przedmiotem zamówienia znajduje się jaz. Ze względu na charakter prac i stan techniczny występuje wysokie prawdopodobieństwo negatywnego wpływu na jaz, w związku z czym prosimy o przekazanie wszelkich ustaleń i informacji dotyczących jazu w ramach realizacji robót.”

9a. Odpowiedź:

Jaz znajduje się po za zakresem opracowania – zgodnie z Prawem Budowlanym oraz STWiORB wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia terenu wokół budowy do stanu z przed pierwotnego i uporządkować teren.

Pytanie 10.

„Prosimy o informację, kto jest właścicielem jazu, o którym mowa powyżej w Pytaniu nr 9.”

10a. Odpowiedź:

Właścicielem jazu, o którym mowa powyżej w Pytaniu nr 9 jest osoba prywatna.

Pytanie 11.

„Prosimy o informację, czy istnieje możliwość czasowego zatamowania przepływającego przez obiekt cieku wodnego.”

11a. Odpowiedź:

Sprawy techniczne związane z wykonaniem robót mostowych, drogowych i budowlanych są do rozwiązania po stronie wykonawcy.

Pytanie 12.

„Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektu m.in. ze względu na wysokie prawdopodobieństwo uszkodzenia sąsiadującej murowanej ściany jazu. Zamienna technologia pozwoliłaby zmniejszyć negatywne oddziaływanie na ww. obiekt. „

12a. Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę posadowienia obiektu.

Pytanie 13.

„Prosimy o podanie klasy betonu pali fundamentowych i ich zbrojenia, jeżeli dotyczy.”

13a. Odpowiedź:

Wszystkie parametry pali przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową a w szczególności z rysunkiem M-01u – w załączeniu plik: (3. M.01u_pal_fi600_10m do FBS.3).

Pozostał warunki SIWZ nie ulegają zmianie.

Kopia: a/a.

Sporządził: A. Sosna

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Bernard Wilczek