



ZP-15/2018  
ROISO.271.16.2018.DMA

**Wszyscy oferenci**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-15/2018 pod nazwą „Zagospodarowanie ternu pomiędzy OSiR a Gimnazjum w Sośnicowicach – etap IV”.**

Zgodnie z art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.), w związku ze złożonym zapytaniem do przetargu nieograniczonego ZP-15/2018, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą.

L.P.	Właściwości	Wymagania
1.	grubość nawierzchni [mm] w tym grubość natrysku [mm]	min. 13 min. 3
2.	wytrzymałość na rozciąganie [MPa]	≥ 0,75
3.	Wydłużenie względne przy zerwaniu [%]	≥ 60
4.	Przyczepność do podkładu ET [MPa]	≥ 0,50

Po pierwsze podana grubość natrysku jest niezgodna z technologią. technologia nawierzchni pu typu NATRYSK – 2-3 mm.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.



Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Po drugie podane w tabeli parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multispport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm <sup>2</sup> - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≥ 40  35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50  ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multispport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multispport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multispport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że



nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Po trzecie przywołana w projekcie norma DIN 18035-6:2003 jest nieaktualna – informujemy, że aktualna normą to DIN 18035-6:2014.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Nie stosując się do wytycznych obowiązującej normy Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Sosnowice tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
  - Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
  - Wyników badań WWA
  - Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2
  - Atest higieniczny PZH
  - Karta techniczna potwierdzona przez producenta
  - Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.
- Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w stylu „nie gorsze niż”?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający wskazuje, że parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej kortów tenisowych, w tym te podane w pkt. 6.1.5 opisu technicznego (załącznik nr 10 do SIWZ) muszą być zgodne z normą PN-EN 14877:2014.**

**Ponadto nawierzchnia ta musi posiadać:**

- **Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni) wykonane i potwierdzone przez laboratorium posiadające akredytację na wykonywanie ww. badań lub**
  - **Aprobata techniczna ITB**
  - **Rekomendacja techniczna ITB**



- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne- zawartość pierwiastków śladowych),
  - Atest higieniczny PZH,
  - Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez producenta,
  - Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię,
  - Deklaracja zgodności (dokument odbiorowy),
- Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i wg wytycznych producenta danego systemu. Całkowita grubość nawierzchni ma wynosić 13mm

Pytanie nr 2:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji barwiony w masie.**

Pytanie nr 3:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót?

**Odpowiedź:**

**Za termin zakończenia przedmiotu umowy uważa się datę wpisu Kierownika budowy do dziennika budowy o gotowości do przeprowadzenia odbioru końcowego po zakończeniu robót budowlanych objętych przedmiotem umowy wraz z pisemnym potwierdzeniem tego faktu przez Inspektora nadzoru oraz pisemnym powiadomieniem o gotowości do przeprowadzenia odbioru końcowego Zamawiającego.**

Pytanie nr 4:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót?

**Odpowiedź:**

**Zakres robót zgodny jest z udostępnioną dokumentacją projektową. Przedmiar stanowi element pomocniczy i informacyjny przy sporządzaniu oferty. Wykonawca zobowiązany jest przy sporządzaniu wyceny ująć wszelkie niezbędne prace, które umożliwią prawidłowe wykonanie wszystkich elementów zadania.**



Pytanie nr 5:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, która jest w jego posiadaniu odnoszącą się do przedmiotowego postępowania. Ponadto w SIWZ rozdział 3 pkt. 7 Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji w terenie w celu osobistego poznania warunków realizacji.**

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada aktualną decyzję pozwolenia na budowę nr 14/17 z dnia 09.01.2017r. dla realizacji przedmiotowego zadania.**

Pytanie nr 7:

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dot. możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania robót wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Zmiana terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia może nastąpić w przypadku:

- realizacji dodatkowych robót budowlanych,
- zawieszenia przez Zamawiającego wykonania robót,
- przestojów i opóźnień zawinionych przez Zamawiającego,
- działania siły wyższej (zdarzenie obiektywne, zewnętrzne, nieposiadające swojego źródła wewnątrz przedsiębiorstwa, niemożliwe do przewidzenia, nieoczekiwane, którego skutków nie da się przewidzieć i nie można im zapobiec, które wystąpiło mimo dołożenia należytej staranności wymaganej w stosunkach kupieckich (art. 355 §2 kodeksu cywilnego) w celu należytego spełnienia świadczenia ( np. w szczególności: pożaru, powodzi, gradobicia, strajku itp.),
- wystąpienia okoliczności, których Strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności,
- przeszkód technicznych w pełni niezależnych od Stron umowy, mających bezpośredni wpływ na termin wykonania zamówienia,
- wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie ww. zmian w projekcie umowy.



**Odpowiedź 7:**

**W projekcie umowy w §9 są opisane wszelkie możliwości zmiany i uzupełnienia treści umowy. Zamawiający przewiduje dodatkowo możliwość zmiany terminu umownego wykonania robót w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem nawierzchni poliuretanowej zgodnie z technologią bez ograniczeń co do okresu ich trwania.**

Informujemy, że udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania nie wpływają na zmianę terminu składania ofert wyznaczonego na dzień: 26.06.2018r. godzinę 09.30.

**Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.**

Sporządziła: Dominika Magiera

Pełniąca Funkcję  
Burmistrza Sośnicowic

Ewa Waliczek