

**UCHWAŁA NR XXXIV/286/2017
RADY MIEJSKIEJ W SOŚNICOWICACH**

z dnia 31 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kozłowie

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2017 r. poz.1875) w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt.3, art. 237 § 3 i art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

Rada Miejska w Sośnicowicach uchwała, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej na Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kozłowie z dnia 9 kwietnia 2017 r., Rada Miejska w Sośnicowicach uznaje skargę częściowo za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się skarżącym tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sośnicowicach

Regina Bargiel

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na pracę Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kozłowie.

W dniu 14 kwietnia 2017 r. wpłynęła do biura Rady Miejskiej w Sośnicowicach skarga rodziców dziecka uczęszczającego do Szkoły Podstawowej w Kozłowie na pracę Pani Dyrektora Szkoły, której skarżący przedstawił następujące zarzuty:

1. Brak reakcji na wcześniejsze przejawy agresji jednego z uczniów.
2. O pobiciu nie została powiadomiona Policja oraz nie wezwano Pogotowia Ratunkowego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Rada Miejska w Sośnicowicach. W dniu 9 maja 2017 r., w trakcie XXIX sesji Rady Miejskiej w Sośnicowicach skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej w celu zbadania sprawy i wydania stosownej opinii.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi tj.

1. Brak reakcji na wcześniejsze przejawy agresji jednego z uczniów.
2. O pobiciu nie została powiadomiona Policja oraz nie wezwano Pogotowia Ratunkowego.

Mając na względzie konieczność rozpatrzenia przedmiotowej skargi przeprowadzono rzetelne i wyczerpujące postępowanie wyjaśniające. Po uprzednim zbadaniu skargi w dniu 18.09.2017r. oraz w dniu 09.10.2017r. Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę w pkt. 1 tj. *brak reakcji na wcześniejsze przejawy agresji jednego z uczniów* jako bezzasadną - postawiony zarzut nie znalazł potwierdzenia, ponieważ Dyrektorka szkoły wykazała, że szkoła podejmowała działania profilaktyczne i wychowawcze - zobowiązano ucznia do zaniechania negatywnego postępowania, zobowiązano jego rodziców do nadzorowania zachowań syna. W ramach działań profilaktycznych zaproponowano skierowanie dziecka do specjalistycznej placówki i udział ucznia w zajęciach terapeutycznych (uczeń przez jakiś czas uczestniczył w tych zajęciach). Z relacji Pani Dyrektorki wynika, że pedagog szkolny wielokrotnie interweniował w sprawie niepożądanych zachowań ucznia. W dzienniku elektronicznym odnotowane są interwencje dotyczące tych zachowań oraz to, że został zgłoszony do poradni psychologiczno - pedagogicznej celem konsultacji. W związku z agresywnym zachowaniem otrzymał pisemną naganą dyrektorka oraz obniżono stopień z zachowania. W tym zakresie skarga została uznana za niezasadną. Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę w pkt. 2 *o pobiciu nie została powiadomiona Policja oraz nie wezwano Pogotowia Ratunkowego* jako zasadną. W celu zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków na terenie szkoły, wprowadzono przepisy, które wymagają od pracowników szkoły przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69) zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu w szkole należy przede wszystkim do dyrektorki szkoły, a także nauczycieli. Rozporządzenie poświęca też odrębny rozdział postępowaniu w przypadku powzięcia wiadomości przez pracowników szkoły o wypadku osób pozostających pod opieką szkoły. W pierwszym rzędzie nakazuje udzielenie pomocy medycznej poszkodowanemu, powiadomienie odpowiednich osób oraz organów przez dyrektorka szkoły lub upoważnionych przez niego pracowników. Przewiduje także zabezpieczenie miejsca wypadku i rozpoczęcie pracy przez zespół powypadkowy. W zaistniałej sytuacji pobicia uczennicy Szkoły Podstawowej w Kozłowie, dyrektorka szkoły ani żaden z upoważnionych przez niego pracowników nie zapewnił udzielenia pomocy medycznej oraz nie zostało wezwane pogotowie ratunkowe. Z protokołu powypadkowego przejściowego z dnia 31.03.2017 wynika, że udzielono pomocy poprzez rozmowę z uczniem. Matka poszkodowanej uczennicy została powiadomiona telefonicznie o zaistniałej sytuacji. Z protokołu powypadkowego z dnia 15.05.2017 wynika, że poszkodowana uczennica pod opieką rodziców o godzinie 15:30 udali się do szpitala w Zabrze. W szpitalu wykonano prześwietlenie RTG i USG i stwierdzono uraz lewej części klatki piersiowej, brzucha, okolicy talerza biodrowego prawego oraz kolana i podudzia lewego oraz kolana prawego. Z protokołu powypadkowego wynika wprost, że dziecko doznało obrażeń zewnętrznych ciała. Mając na uwadze zaistniałe zdarzenie z uwagi na brak zapewnienia pomocy medycznej, w tej części Komisja uznaje skargę za zasadną.